

长三角地区实现“两个率先”的短板分析

夏永祥^{1,2}

(1. 苏州大学中国特色城镇化研究中心, 江苏 苏州 215021 ;

2. 苏州大学 商学院, 江苏 苏州 215021)

【摘要】改革开放以来,长三角地区在率先全面建成小康社会和率先基本实现现代化进程中,取得了巨大成就,是全国的示范区和先行军。但是,比照发达国家的现代化建设蓝本,长三角地区的“两个率先”还存在着诸多短板。在“十三五”乃至更长的历史时期内,长三角地区为了更好地实现“两个率先”,就必须进一步修正和完善小康和现代化社会目标体系,并相应提出和实施有针对性的补短对策,以真正率先建成既符合世界共性、又有中国特色的小康和现代化社会。

【关键词】 长三角; 两个率先; 短板; 问题与对策

【中图分类号】 F061.5

【文献标识码】 A

【文章编号】 1001-4403(2016)06-0097-07

改革开放以来,经过历届中央领导集体的不断创新和完善,我国形成了经济社会发展的远期愿景目标,即到2020年,全面建成小康社会,到2050年,基本实现现代化。由于我国地域辽阔,各地区发展条件差异很大,因此实现两个目标的时间表必然不同,有先有后。此间,以上海为中心的长江三角洲地区,挟对外开放之天时和沿海之地利,迅速崛起,成为中国最强大的经济区,在实现两个发展目标的过程中,发挥了重要的率先和示范作用,扮演了重要的角色,处于先行军地位。中共十八大以后,我国经济发展进入新常态,新的中央领导集体提出了中国梦的宏伟构想和“四个全面”战略布局,并提出了一系列应对策略。到“十三五”期末,我国将如期全面建成小康社会,并向基本实现现代化目标迈进。值此背景之下,长三角地区也有必要对“两个率先”的现状与问题进行反思,并完善政策,真正建成合格和高质量的小康社会和现代化社会。

一、长三角地区“两个率先”的现状与成就

1964年,在全国三届人大会议上,周恩来总理提出,到20世纪末,我国要实现农业、工业、国防和科技的现代化。粉碎“四人帮”后,国家又重申了这一目标。20世纪80年代初,胡耀邦提出,到2000年,我国要实现工农业总产值比1980年翻两番。其后,邓小平根据在苏州、杭州等地的调研情况,进而提出,作为现代化建设的一个阶段性目标,到2000年,全国要达到小康水平,到21世纪中期,要基本实现现代化。2002年,中共十六大提出,到2020年,要全面建成小康社会。其后的中央历次重大会议和文件,都重申了这些发展阶段和目标。

收稿日期: 2016-07-26

作者简介: 夏永祥(1955—),男,陕西武功人,苏州大学中国特色城镇化研究中心研究员,苏州大学商学院教授、博士生导师,主要从事区域经济与农村经济研究。

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“我国城镇化进程中产城融合机制与路径研究”(项目批准号:16JJD790043)的阶段性成果。

长三角地区从其本意来讲，是一个自然地理概念，即长江入海的三角洲地区。但是，现在通常所讲的长三角地区，更多的是一个经济地理概念，即以上海为中心的经济圈，其范围远远大于自然地理的长三角地区。长三角地区是我国城市化水平最高的地区之一，也是我国目前发展最成熟的几大城市群之一，区内已经形成了以众多城市为支撑的城市和经济体系，曾被一些国内外学者誉为世界第六大城市群，因此，也被称为长三角城市经济圈。长三角城市经济圈的范围有一个从小到大的扩张过程。1982年，国务院决定成立上海经济区，范围包括上海、苏州、无锡、常州、南通、杭州、嘉兴、湖州、宁波、绍兴等10个城市；1997年，长三角城市经济协调会成立，参加城市不断增加，到2003年时，达到16个城市，除上述10个城市以外，新增增加了南京、镇江、扬州、泰州、舟山、泰州市；2010年，国务院批复《长江三角洲地区区域规划》，范围包括上海市、江苏省和浙江省全部；2016年，国家公布的《长江三角洲城市群发展规划》，安徽省的合肥、芜湖、马鞍山、铜陵、安庆、滁州、池州和宣城市也被纳入长三角城市经济圈。据预计，到2020年，安徽省的其他城市也将被纳入长三角城市经济圈，届时，其范围将包括上海、江苏、浙江和安徽4省市。

在我国漫长的古代社会，北宋以前，全国经济、政治和文化中心曾主要在以陕西、河南为中心的北方内陆地区，南宋时期和明朝初期，曾经南移到江浙地区，此后又北移以北京为中心的北方地区，经济是以农业为主的封闭性经济。延至近代，鸦片战争以后，《南京条约》规定五口通商，国门被强行打开。1843年，上海开埠，迅速由一个小县城发展为中国最大的城市和经济中心，在 外资、官商和民族资本的合力推动下，近现代工业蓬勃发展。新中国成立后，在计划经济时期，由于国家实行均衡发展的宏观区域经济发展战略，长三角地区为全国的发展做出了巨大贡献。十一届三中全会后，国家实行改革开放政策，长三角作为沿海地区，区位优势重新恢复，但是，在整个20世纪80年代，由于多种原因，国家的对外开放重点在珠三角地区，长三角地区的发展仍以国有、集体和民营经济为主，即“苏南模式”和“温州模式”，相比“珠三角模式”，并无明显优势。特别是上海市发展，依然步履蹒跚。迨至20世纪90年代，情况才发生了根本变化，1992年，邓小平在南方讲话中，对此自我批评道：“上海在人才、技术和管理方面都有明显的优势，辐射面宽。回过头看，我的一个大失误就是搞四个经济特区时没有加上上海。要不然，现在长江三角洲，整个长江流域，乃至全国改革开放的局面，都会不一样。”在邓小平的强力推动下，1993年，上海浦东新区成立，由此不仅带动上海，而且带动整个长三角地区实现了全面腾飞，经济社会高速发展，为全国发展大局做出了重大贡献，无论是GDP总量、人均GDP、财政收入、利用外资、进出口总额、固定资产投资等经济指标，还是居民收入、居民消费、环境保护等社会指标，都在全国各大地区名列前茅，迅速赶上和超过了珠三角、京津冀等城市经济圈，在全国经济和社会发展、推进小康社会和现代化建设进程中发挥了重要的率先作用，处于举足轻重的地位。

在这个过程中，中央对长三角经济圈的发展寄予厚望，殷切期望长三角地区在全国率先全面建成小康社会和基本实现现代化，并相应推出了一系列区域规划与战略。2008年以后，国家发改委、农业部等部门批准苏州、嘉兴等市为城乡一体化改革和发展示范区。2010年，国务院批复公布了《长江三角洲地区区域规划》，2013年5月，国务院批准了国家发改委的《苏南现代化建设示范区规划》，标志着苏南现代化示范区建设上升为国家战略。^[1]在此背景下，“十一五”规划以来，上海、江苏和浙江都把“两个率先”作为最重要的发展目标，以统揽全局。上海市“两个率先”的步伐最快，到“十二五”期末，已经达到小康社会发展目标，正在向现代化社会迈进。就江苏全省而言，预计将在“十三五”前半期达到全面建成小康社会标准。其中苏州市早在2005年就已经宣布全面建成小康社会，到2015年，苏州市已经达到基本实现现代化的主要标准。苏南地区其他城市的进程略低于苏州市。^[2]浙江省“两个率先”的进程与江苏省基本相当，而且其省内差异也与江苏省相似，浙北、浙东诸市快于浙南、浙西其他市。安徽省“两个率先”的进程慢于沪、苏、浙，除皖江城市群各市以外，皖北、皖南的其他地区发展水平较低。从整体而言，到“十二五”期末，长三角地区的小康社会和现代化建设进度和水平远远高于全国及其他地区。^[3]2015年10月，由新华社《瞭望东方周刊》联合中国市长协会《中国城市发展报告》共同主办的“中国最具幸福感城市”调查结果公布，该推选活动已连续举办9年，是目前中国有影响力和公信力的城市调查推选活动。本届推选活动从6月份启动后，累计8000多万人次参加了公众调查、抽样调查和大数据采集。经过活动组委会评审，成都、宁波、杭州、南京、西安、长春、长沙、苏州、上海、北京十座城市荣获“2015中国最具幸福感城市”荣誉称号。本届推选活动同时评出了“小康社会建设示范城市”，集中展示一批在全面建成小康社会进程中有突出贡献幸福城市的形象，南京、成都、西安、杭州、宁波、长春、长沙、上海、北京、苏州等10个城市入选。两项评比中，长三角地区均有5席，占半壁江山，在全国各大地区中遥遥领先。该调查结果虽然未必十分准确，但是也可以在一定程度上反映全国各地区的发展水平，有一定参考价值。可见，长三角地区已经达到了中上等收入国

家和发展地区的发展水平，在全国小康社会和现代化建设中，处于第一方阵和领军地位，是全国的标兵和探路者。

二、长三角地区“两个率先”的短板

但是，全面地看，长三角城市经济圈在这一阶段的发展并非完全如人意。如果放在全面建设小康社会和实现现代化的背景下，用国际上的完整标准来衡量，长三角地区其实还有许多不足之处，成为制约“两个率先”的短板。现代化是西方国家对经济和社会发展水平、阶段和目标的表述，而且也有一些公认的指标体系，这些指标体系涵盖经济、政治、社会、生态等各个方面，其结果是实现社会的全面、协调和可持续发展。1967年，美国经济学家阿德尔曼和莫里斯提出了一个包含40个二级指标的庞大指标体系，起到了抛砖引玉的作用；其后，1977年，莫里斯提出了包含识字率、预期寿命和婴儿死亡率3个二级指标的“物质生活质量指数”体系，获得了广泛的认同；1991年，联合国开发计划署推出了每年一次的《人类发展报告》，提出了“人类发展指数”，在借鉴吸收莫里斯“物质生活质量指数”的基础上，又不断调整充实，相继增加了国家预算中军用与民用部分比例、环境污染和贫困状况等指标；英国也曾经提出过“国内发展指数”；特别是在20世纪70年代，位于南亚的不丹国王认为“政策应该关注幸福，并应以实现幸福为目标”，人生“基本的问题是如何在物质生活（包括科学技术的种种好处）和精神生活之间保持平衡”，据此，他提出了“国民幸福指数”，包括政府善治、经济增长、文化发展和环境保护4个二级指标，这一发展理念及其指标体系在全世界引起了强烈反响和认同，近年也受到了我国学术界和实际工作者的重视和认同。而以丹麦、挪威、瑞典、加拿大、德国等国家为代表的福利国家，更在实践中走出了一条以人为本的现代化建设道路。与此同时，亚洲和拉丁美洲的一些发展中国家在现代化进程中的失误与教训，导致它们陷入“中等收入陷阱”，成为现代化建设的反面例证。

在过去一个时期内，为了实现小康社会和现代化，我国从上到下制定了多种版本的指标体系，其中既有国家统计局的中央版，又有包括长三角地区在内的各地地方版，但是，通观和比较各种版本，基本上都包括经济发展、社会和谐、生活质量、民主法治、文化教育和资源环境等二级指标，其下又有20多个三级指标。这些指标更多地反映了在当时的发展理念下对于小康社会和现代化目标的理解和设置，例如对于GDP指标的偏重，包括其总量和速度的偏爱。但是，如果以早已实现现代化的西方发达国家为参照系，可以发现，我国的这些指标体系有失偏颇，并不全面和准确，由此所引导的小康社会和现代化建设出现了导向性失误，长三角地区也不例外。当前，长三角地区正处于全面建设高质量小康社会和开启基本实现现代化大门建设阶段，由此就出现了一些制约的短板，具体表现在：

1. 发展理念滞后。十一届三中全会后，尽管我国实现了工作中心的转移，确定以经济建设为中心，发展是硬道理，但是，由于误把经济发展等同于经济增长，又片面以GDP衡量经济增长，因而就出现了“唯GDP症”，把追求GDP的数量和增长速度作为建设小康社会和现代化的首要指标，无论是房地产的开发，还是家用轿车等高档消费品的开发与推广，并不主要是从居民的真实需求出发，而是为了培育新的GDP增长点，以便保增长。片面强调“时间就是金钱，效率就是生命”，忽视了人的需求中对于闲暇时间和休闲生活方式的追求。中共十六大后，尽管提出了科学发展观，强调发展要以人为本，但是并没有完全落实到实际工作中去。这一发展理念的偏差，同样影响着长三角地区的“两个率先”，在近年全国的“百强县”等评比和排名活动中，长三角地区固然从表面上看，成绩骄人，特别是苏州和无锡市，几乎囊括了前十名，但是也主要是以GDP的优势取胜。这种发展理念的偏差，就导致了经济增长快而社会事业发展慢，居民收入和生活水平的提高慢于GDP的增长速度。

2. 社会保障等制度方面建设的滞后，不能适应市场经济的发展需要。在市场经济体制下，社会保障制度是帮助居民应对各种经济和社会风险、实现社会稳定和增强居民安全感和幸福感的非常重要的制度安排，不可或缺。前述之北欧等福利国家的人类发展指数和幸福指数之所以高，一个很重要的原因就是这些国家的社会保障制度健全，居民生活无忧无虑，心情愉快。反观我国，即使在长三角这样的发达地区，社会保障制度水平依然不高，特别是养老、医疗、教育、失业等保障水平低，导致居民始终长期处于焦虑和惶恐不安之中，总担心自己和家庭成员会哪一天出现各种问题而陷入困境，所谓“压力山大”，甚至自杀。

3. 多重二元结构严重。小康和现代化社会应该是公平正义、人人平等的社会。而在发展中国家，则存在着严重的二元结构，除了城乡差距以外，还包括其他形形色色的差距。在我国，由于过去计划经济时期不合理的制度安排，除了城乡户籍制度所造

成的差距以外，即使在城市内部的不同阶层之间，也存在着严重的不合理差距。长三角地区在过去的发展过程中，尽管通过改革，例如城乡一体化发展，试图实现由二元结构向一体化发展的转变，但是由于其中涉及的复杂的利益关系矛盾和纠葛，导致进展缓慢。例如，在消除城乡差距方面，尽管本地户籍的城乡居民差距消除较快，但是对于外来人口，虽然他们对长三角地区的经济发展做出了重要贡献，但是迟迟不能取得所在地户口，不能享受当地的公共服务，包括子女教育和社会保障等，这就是全国普遍存在的农民工问题。在上海市，就曾经出现过为了农民工子女教育问题当地居民与外来农民工之间的隔空对骂甚至约辩。在城市居民内部，由于小学、中学的重点与非重点区分，导致居民子女受教育条件方面的不合理差距，由此衍生出畸形的、令人匪夷所思的所谓学区房现象，其价格远远高于非学区房，居民为了得到学区房，就要多付出几十万、甚至上百万元的代价。还有医疗及其他公用设施方面的差距。这些不平等现象和畸形的二元社会结构，无论如何，都是与现代化社会的公平正义原则背道而驰和不相容的。

4. 盆景式的小康和现代化社会。改革开放以来，在国家的政策和各地客观条件差异的双重作用下，我国出现了严重的区域发展差距，包括各个地区之间的一级差距以及各个地区内部的次级差距。尽管让一部分地区和个人先富起来具有合理性，但是它只能是实现共同富裕的手段和途径，而不能是常态化。邓小平就曾经指出，改革开放的最终目标是实现共同富裕，并把它作为社会主义制度的重要特征，他还把是否出现严重的两极分化作为检验改革开放成败的标志。长三角地区在过去的发展过程中，也出现了严重的区域发展差距，由于政府资源在不同区域之间配置的严重差距，加上市场的作用，造成小范围内部分地区在短期内的突飞猛进式高速增长，其基础设施和城市公用设施水平甚至高于发达国家的水平，与此同时，其他地区却相形见绌。外国人曾经把这种畸形差距描绘为“欧洲+非洲”，或者认为是盆景式的现代化，是面子工程，是做给外人看的，仅有观赏功能而无实惠价值，只使部分人受益。这些概括尽管有些尖锐，但是也不无道理。在长三角地区内部，不仅沪苏浙皖4省市之间存在巨大差距，而且在4个省市内部，也有巨大差距，例如上海市内部中心城区与其他区之间的差距，在江苏省内部苏南地区与苏北地区的差距，在浙江省内部浙东南与浙西北的差距，在安徽省内部皖江带与皖北皖南的差距，苏北、浙西南和皖北的有些县竟然还是国家级贫困县，差距之大令人触目惊心。在居民之间，由于长三角地区民营经济发达，企业主多，因而富豪也更多，个人资产达数亿、数十亿甚至上百亿的富豪比比皆是，在福布斯等富豪排行榜中，长三角地区的数量明显高于全国其他地区，因而基尼系数也就更高。这种差距与全面建成小康和现代化社会同样是格格不入和不兼容的。

5. 精神文明的滞后。小康和现代化社会应该是物质文明和精神文明同步推进和协调发展的社会，精神文明体现为公民道德水准和修养的全面提高。在发达国家，有所谓的“绅士风度”和“贵族精神”，用来作为精神文明的标杆。然而毋庸讳言，改革开放以来，尽管我国在推进物质文明与精神文明协调发展方面做了很大努力，但是效果却不容乐观，一部分公民在物质财富快速增长的同时，个人道德修养并未相应同步提高，甚至下降，各种不文明生活习惯和陋习大量存在，整个社会的浮躁和幻想一夜暴富的投机心理浓厚，失信和诈骗行为泛滥成灾，令人痛心疾首，例如最近几年一些游客在国外的不文明行为，引起强烈不满和批评，实在是损国格和本人人格，令人痛心。即使在长三角地区，同样存在精神文明建设的滞后现象，无论是老长三角人，还是新长三角人，都有大量不文明生活习惯和行为，例如一些富人的炫耀性消费，诸如上海“鸡爪女”在地铁内的不文明行为和拒绝接受批评，等等。所有这些现象，都是一种土豪作派，是粗俗的富裕。这些现象不消除，长三角地区就不可能真正迈入小康和现代化社会的门槛。

6. 反腐败和廉政建设任务依然艰巨。反腐败和建设廉洁政府是各个国家的共同要求，更是现代化建设的重要内容。改革开放以来，由于整个经济和社会环境的变化，加之经济体制改革较快较顺利，而政府自身改革相对滞后，我国廉政建设方面的情况愈益严峻，长三角地区也并不好于其他地区，各级政府工作人员手中的公权力不能受到有效的监督和制约，导致以权力寻租、官商勾结为内容的腐败案件频发，典型者如中央纪委通报和查处的陈良宇、杨卫泽、季建业、赵少麟、斯鑫良、王怀忠、王昭耀等案件，其严重程度令人触目惊心。

7. 资源和环境压力越来越大。发达国家在历史上也曾经经历过一段环境污染时期，但是以后经过长期治理，如今基本上都是环境优美，为居民提供了良好的工作和生活环境。我国由于长期的粗放发展，导致资源与环境透支，难以支撑今后的可持续发展，典型者如大江大河的污染，雾霾天气的增多，土地和其他资源的加速枯竭，等等。这些问题在长三角地区同样存在，如

果不解决，不仅会影响其下一步的发展，而且会严重影响广大居民的身心健康，制约小康和现代化社会建设。^[4]

三、长三角地区“两个率先”的新环境

中共十八大以后，新一届中央领导集体在总结过去一个时期我国改革和发展的成绩与问题、经验与教训的基础上，对“十三五”乃至更长的时期内我国的改革与发展重新做出了全面部署，特别是对小康社会和现代化建设提出了更加明确的目标和路线图，这些就为长三角的“两个率先”带来了新的环境。主要有：

1. 提出了新的发展理念。十八大提出要全面落实经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设五位一体总体布局，促进现代化建设各方面相协调；提出了新型城镇化道路，重点是坚持以人为本，使广大农民工能够真正融入城市；首次以12个词概括了社会主义核心价值观：富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善。近年来，我国进入经济新常态，其主要特征是增长速度放慢，转为中高速增长，2015年首次降到7%以内。为此，国家提出经济发展由重速度转向重质量，推动发展动力转换，坚持创新驱动，大力实施“双创”，并且从过去长期实行的扩大需求政策转为供给侧改革政策，优化结构，淘汰落后产能。“十三五”规划提出，根据我国发展的阶段特征和问题，要坚持创新、协调、绿色、开放和共享五大发展理念，走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。其中特别强调了发展要以人民群众的获得感作为评判标准。所有这些，都为长三角地区的“两个率先”提供了更加科学的指导思想。

2. 提出了小康社会和现代化建设的时间表和路线图。十八大后，习近平等党和国家领导人把我国未来的发展前景表述为实现中国梦，即中华民族的伟大复兴，这是更加鼓舞人心的发展目标，其中当然包括全面建成小康社会和基本实现现代化。十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》对此做出了更加清晰的描绘：在“十三五”期间，经济增长速度保持在7%左右，到2020年，力争国内生产总值和居民收入比2010年翻一番，全面建成小康社会，全面消灭贫困。到2050年，要基本实现现代化。这也为长三角地区的“两个率先”提供了准确的坐标和指南。

3. 提出了全面深化改革的时间表和路线图。十八届三中全会做出了全面深化改革的《决定》，涉及到经济、政治、文化、社会和军事等各个方面。其后，从中央到地方，各级党委和政府都成立了深化改革领导小组，落实主体责任，逐项落实。这必将为包括长三角地区在内的全国小康社会和现代化建设提供强大的体制保证和动力，释放出“改革红利”。

4. 提出了“四个全面”战略布局。综合我国改革发展的各个方面，中央提出了坚持全面建成小康社会、全面深化改革、全面从严治党和全面依法治国，以总揽全局。其中，反腐败的力度前所未有，成效显著，深得民心，而依法治国更被提到重要位置，这些都同样必将为包括长三角地区在内的全国小康社会和现代化建设提供可靠的政治保证。

5. 构想了我国区域经济发展新棋局。在以往东部加快发展、西部大开发、中部崛起和振兴东北的基础上，推出了“一带一路”、长江经济带、京津冀经济圈和三大支撑带等区域经济发展战略，并且推出了一系列针对小区域的发展战略和规划。这些战略都直接和间接地影响到长三角地区的发展。

6. 提出了一系列推进长三角地区“两个率先”的规划与政策。国家近年专门针对长三角地区推出了多重战略和优惠政策支持，包括长三角一体化战略、长三角城市群发展规划、上海自贸区建设政策、苏南地区现代化建设示范区战略、苏南国家自主创新示范区战略、江苏沿海地区发展战略、皖江城市带承接产业转移示范区规划、舟山新区建设决定、苏州工业园区开展开放创新综合试验总体方案和上海市建设世界科技创新中心规划，等等，涉及长三角地区内部的各个区域及领域。这些战略与政策必将为长三角地区的“两个率先”提供更好的环境、更广阔的空间、更多的平台和更强大的动力。

在以上新环境中，既对长三角地区的“两个率先”提出了更高的要求，成为新的压力和挑战，同时也提供了更好的发展条件和平台，成为新的动力和机遇。长三角地区需要适应这种新环境，扬长避短，深入推进“两个率先”进程。^[5]

四、长三角地区“两个率先”的补短对策

在“十三五”期间乃至今后更长的时间内，长三角地区要继续更好地发挥“两个率先”示范区的角色和作用，承担更大、更重要的历史使命，以长三角梦引领全国发展，最终实现中国梦的宏伟目标。近年来，习近平总书记在江苏视察工作期间，就提出了要推动建设经济强、百姓富、环境美、社会文明程度高的新江苏，这既是对江苏省的要求，也是对整个长三角地区的要求。“两个率先”的历史使命和发展定位主要表现为：着力打造中国版标准的小康社会和现代化社会；成为推动全国经济实现中高速增长的重要支撑和保证，担当稳增长的主力军角色；继续发挥全国改革创新示范区的作用；力争成为国家实施一带一路战略和长江经济带战略的前沿地带和核心地区；成为全国新型城镇化和城市群建设的示范区。

为了更好地实现“两个率先”，完成历史使命，必须针对前述短板，实施积极可行的对策，找准着力点，化解问题。主要包括：

1. 进一步创新和完善发展理念。要真正坚持以人为本的发展理念，实现从片面追求GDP 增长向满足人的各种需要为目的的转变，以居民福祉为最高目标。参照前述联合国及一些国际上通行的经济发展和现代化指标体系，对以往的小康社会和现代化指标体系进行调整、补充、修改和完善，对“时间就是金钱”等曾经具有积极意义的口号应该在新的时代背景下赋予新的含义，特别是要考虑到随着物质生活水平的提高和相关需要的满足，居民消费结构的改变，结合供给侧改革，满足居民对精神需要的满足，例如提倡慢生活，给居民更多的闲暇时间，据此对假期制度、长假黄金周等安排进行调整完善。近年来，南京市高淳区就在积极实验建设“慢城”，很有现实意义和前瞻性，应该总结经验，逐步推广。

2. 实现从又快又好向又好又快的转变，重在质量。经济发展中好与快的关系实际上就是质量与效益的关系，长期以来，我国一直在二者之间摇摆，却偏向于追求速度快，人民群众并没有得到与增长速度相应的实惠。进入新常态后，经济增长速度肯定有所降低，对此要顺其自然。长三角地区由于过去一段时期经济增长速度大大快于其他地区，目前经济体量很大，再要维持过去的高速增长，几乎已不可能，因此在今后的现代化建设中，对于经济发展速度的相关指标应该相应调低，但是对于经济发展质量的相关指标应该相应提高，以质量的提高弥补速度的下降，使人民群众得到的实惠不降低甚至不断提高。

3. 大力推进社会保障制度建设。社会保障制度的主要功能在于帮助社会成员克服由于各种原因所产生的困难，满足他们的正常生存和发展、享受需要，使居民获得安全感和稳定感，进而化解社会矛盾，构建和谐社会，因而被称为“稳定器”或者“减震器”。发达国家的社会稳定和居民的幸福感和很大程度上源于健全的社会保障制度。长三角地区今后应该把健全社会保障制度作为下一步小康和现代化建设的核心内容和任务，放在一个非常重要的位置。特别是对涉及每一个家庭和成员的养老、医疗、教育、失业、住房等方面，通过加大政府投入和改革制度，提供健全和高质量的服务，消除居民由此产生的压力和焦虑感，保持愉悦的精神状态，享受生活。

4. 全面提高公民文明道德水平。改革开放以来，围绕提高公民道德水平问题，我国曾经做出了一系列决议，开展了连续不断的思想教育运动，从“五讲四美”到社会主义精神文明建设、培养社会主义“四有新人”、以德治国、践行社会主义荣辱观，以至最新的倡导社会主义核心价值观，应该说，这些决议和运动的内容是正确和必要的，但是也必须承认，其效果并非如预想的那样尽如人意，公民道德水平甚至到了不升反降的尴尬境地。对此，我们应该进行深刻的反思，总结经验教训。问题的原因固然与市场经济等社会大环境的变化有关，但是最根本的原因则在于没有找到切实可行的实现机制，只是提出了做什么，而不知道如何去做，因此，所有决议就只能停留在纸面上，所有的运动也难以深入人心。对此，长三角地区在“两个率先”的过程中，应该对此做出富有成效的探索。有效的实现机制，一是各级政府和领导要率先垂范，要求公民做到的，党和政府首先做到，要求群众做到的，领导首先做到，以诚信党、诚信政府、诚信领导建设为龙头，推动诚信社会建设和整个社会道德水平的提高；二是要把道德劝喻和法律惩戒结合起来，治疗沉痾痼疾当用重药，要学习借鉴新加坡等国的社会治理经验，对于少数公民的不文明行为予以严惩，以儆效尤，如此才能使纸面的决议变为公民的实际行动，也才能培养出与现代化社会相称的高素质公民。

5. 消除各种二元结构，建设公平正义、普惠型小康和现代化社会。消除二元结构既需要政府投入的大量增加，以做大蛋糕，又涉及对社会利益关系的调整，形成新的蛋糕切割格局，因而阻力和困难很大。相比全国其他地区而言，长三角地区既有必要、也要条件率先在消除二元结构上进行探索，积累经验，做出示范。如同习近平总书记强调的，要勇于突破既得利益的藩篱，以高超的胆略和智慧，设计改革方案，建设区域一体、城乡一体、城市内部一体和农村内部一体的共富共享社会，使每一个居民都能够享受平等的公共服务。特别是对于4省市内部的贫困地区和人口，结合国家的扶贫计划，精准扶贫，如期消除贫困现象，对于目前困扰城乡居民的养老、医疗、教育、住房、交通等不平等差异，更要坚决消除。

6. 进一步提升环境质量。优美的环境是现代化社会的重要组成部分，也是居民健康的重要保障。长三角地区目前既积累了前期经济发展中的大量环境污染问题，同时也已经处于环境倒U型曲线的拐点，具备了治理环境污染的各种条件。在今后的现代化建设中，也应该把环境美作为一个重要内容和任务，遏制污染增量，减少污染存量，既加大投入力度，又创新治理体制机制，实行综合治理，经济手段、行政手段和法律手段并用。改革开放以来，苏州市在处理经济发展和环境保护的关系上，就经历了从最初的只要金山、不要青山，到既要金山、又要青山，再到先要青山、后要金山，直到现在的绿水青山就是金山银山的观念和政策转变，体现了对人与自然和谐相处的认同。这些经验值得大力总结和推广。

7. 建设廉洁和诚信政府。廉洁和诚信政府也是现代化社会的重要内容和要求，十八大以来中央的从严治党和强力反腐败为长三角地区的廉洁政府建设提供了从未有过的好环境和保证，要基于这一方面在前一阶段已经取得的反腐败成绩上，按照中央的统一部署，持续不懈地把反腐败进行下去，成为常态化，建立一个风清气正、廉洁高效的政府，以取信于民，进而带动整个社会风气的好转。^[6]

总之，回首过去，长三角城市经济圈筚路蓝缕，砥砺前行，率先发展，对全国的小康社会和现代化建设而言功不可没。在新的历史时期和环境下，长三角地区还需要不骄不躁，不馁不懈，领跑全国发展。如此，长三角率先现代化小梦可期，中华民族伟大复兴之梦可成！

参考文献

- [1] 宋林飞. 区域现代化的探索 [M]. 南京: 河海大学出版社, 2002.
- [2] 江苏区域现代化研究院. 江苏如何率先全面建成小康社会 [N]. 光明日报, 2016-03-03.
- [3] 倪鹏飞, 李冕. 长三角区域经济发展现状与对策研究 [J]. 中国市场, 2014, (11).
- [4] 陈雯, 闫东升, 孙伟. 长江三角洲新型城镇化发展问题与态势的判断 [J]. 地理研究, 2015, (3).
- [5] 陈建军. 全局视野下的长三角协调发展机制研究 [J]. 学术前沿, 2014, (11).
- [6] 夏永祥. 长三角发展的回顾与前瞻 [J]. 同舟共进, 2016, (2).