

获得感、政治信任与政党认同的关系研究

——基于湖北省 6 所部属高校大学生的调查数据

石庆新 傅安洲

(中国地质大学马克思主义学院, 湖北武汉 430073)

【摘要】为探讨获得感、政治信任与大学生政党认同的关系,采用整群分层抽样的方式在湖北省的 6 所部属高校对 543 名大学生进行了问卷调查通过数据分析,结果显示:大学生表现出较高水平的政党认同,在控制了性别、年级、政治面貌等背景变量后,获得感对政党认同具有显著的正向预测效应,而政治信任在获得感对政党认同的影响中发挥部分的中介作用。

【关键词】获得感; 政党认同; 政治信任; 湖北部属高校大学生

【中图分类号】D26 **【文献标识码】**A

【文章编号】1672-433X(2017)01-0091-04

一、问题的提出

十八届五中全会提出“共享发展”的理念,强调“使人民具有更多的获得感”,拥有更多的获得感能否增进广大人民群众对中国共产党的政治信任,进而提升对于中国共产党的认同水平,成为本文主要关注和试图探究的问题。

青年是祖国的未来和希望,获得青年的拥护和支持历来是中国共产党的重要工作之一,也是革命斗争和长期执政积累的宝贵经验。大学生是青年中的优秀群体,是中国特色社会主义事业未来的建设者和接班人,其政党认同的提升对于中国共产党执政基础的巩固和中国特色社会主义建设的顺利推进都具有重大的意义。当前大学生的获得感和政治信任与其政党认同的关系如何?获得感和政治信任对于大学生的政党认同具有怎样的影响机制?这些问题是本文探讨的焦点。基于此,本文提出如下假设:(1)获得感、政治信任与大学生政党认同之间存在正相关;(2)获得感、政治信任对大学生政党认同具有正向影响;(3)政治信任在获得感对大学生政党认同的影响中发挥着中介作用。

二、研究方法

(一) 数据来源。

本研究通过整群分层抽样选取调查样本,于 2015 年 12 月中旬至 2016 年 1 月中旬在武汉市的 6 所部属高校开展问卷调查,其中“985”工程院校 2 所,“211”工程院校 4 所,共发放问卷 600 份,回收 578 份

，删除无效问卷，最后获得有效问卷 532 份，有效率为 88.67%。样本的具体情况见表 1。由于本次的调查样本均来自教育部下属重点高校，因而本文调查结论中提及的“大学生”均特指部属重点高校大学生。

(二) 变量测量。

1. 获得感的测最。“获得感”被写入中央文件后具有了特殊的含义，根据前文对“获得感”的界定，笔者将“获得感”界定为“大学生在就业问题解决、民主参与、教育公平、社会治安、食品安全等方面的评价和感受”。上述项目采用 Likert 量表 5 点记分法，“1”代表非常不满意，“2”代表比较不满意，“3”代表一般，“4”代表比较满意，“5”代表非常满意。问卷内部一致性系数为 0.90。

表 1 调查样本的基本情况

变量	类型划分	人数	百分比
性别	男	244	44.90
	女	299	55.10
年级	大一	136	25.04
	大二	131	24.12
	大三	156	28.73
	大四	120	22.11
民族	汉族	457	84.20
	少数民族	86	15.80
是否干部	学生干部	197	36.30
	普通学生	346	63.70

生源地	城市	173	31.86
	乡镇	146	26.89
	农村	224	41.25
政治面貌	中共党员	101	18.60
	预备党员	44	8.10
	共青团员	338	62.25
	普通群众	60	11.05
专业类型	人文社科	194	36.00
	理工科	300	55.00
	其它	49	9.00

2. 政党认同的测量：依据前人的研究成果，结合本文对政党认同的界定，笔者将大学生政党认同操作化为“大学生对执政党的意识形态、政党领袖和政党组织的认知与评价”。具体而言，意识形态认同强调大学生对马克思主义、中国特色社会主义等内容的认知和评价。政党领袖认同强调大学生对当下中国共产党领袖的认知和评价。政党组织认同强调大学生对政党组织在思想建设、作风建设、组织建设、制度建设和反腐倡廉建设方面的认知和评价。结合在结构确定过程中对政党认同问题的基本界定，以十八大以来社会、经济、政治、文化领域的实际情况为依据，形成了由 23 题构成的初始问卷，经过专家咨询、试测检验，最终形成了包括 15 道题目的正式问卷。通过正式施测的调查数据对政党认同问卷的信度进行检验，结果

显示,政党认同问卷的内部一致性系数为 0.90,其中意识形态认同、政党领袖认同和政党组织认同三个维度的内部一致性信度系数均大于 0.75,表明政党认同问卷具有较好的信度。同时,采用验证性因素分析考察理论模型与实际数据模型的拟合程度,其中 $\chi^2/df=4.003(<5)$, RMSEA=0.069(<0.08),相关的拟合指数 TLI、NFI、CFI 的值均在 0.91 以上,说明数据模糊与理论构想之间的拟合程度较好,表明该问卷打较好的结构效度

3. 政治信任的测量。采用孙昕等编制的政治信任测试问卷 1。针对研究对象,本研究将原问卷内容做了适当调整,改进后的问卷包括“党和政府树立的模范党员威信很高”,“党和政府在社会上的威信很高”,“党和政府的政策真心实意关心老百姓”,“党和政府有为老百姓主持公道的愿望”,“党和政府打能力为老百姓主持公道”等 5 道题目。上述题目均采用 Likert 量表 5 点记分法,“1”表示非常不同意,“2”表示比较不同意,“3”表示不确定,“4”表示比较同意,“5”表示非常同意。问卷内部一致性系数为 0.89。

(三) 研究方法。

采用 SPSS11.0 和 AMOS 进行统计分析,包含初步描述性统计分析和研究理论模型检验两部分。初步统计分析包括以下步骤:第一步,对大学生获得感、政治信任和政党认同变量进行描述统计;第二步,采用皮尔逊积差相关考察研究变量之间的相关;第三步,采用回归分析考察在控制人口统计学变量作用下获得感对政党认同的预测作用;第四步,采用分层回归分析对政治信任在获得感与政党认同关系中的中介作用进行考察。

三、研究结果

(一) 描述性统计结果。

统计结果显示,大学生的政党认同与政治信任得分较高,而获得感得分较低。具体而言,在政党认同中,政党领袖认同度得分最高($M=20.76$, $SD=4.21$),其次是意识形态维度的得分($M=19.62$, $SD=4.00$),时政党组织维度得分相对较低,通过对政党组织维度下的因素作描述性分析发现,政党组织的制度建设($M=3.29$, $SD=0.98$)、反腐倡廉建设($M=3.31$, $SD=0.99$)得分较低。该结果表明调查对象对制度建设和廉政建设的认可度较低,这也成为制约执政党组织认同的重要因素。

在获得感方面,大学生对社会治安较为满意,对教育公平、民主参与满意度不高,对于食品安全满意度最低,表明大学生在共享改革开放成果中具有获得感还不高,大学生对改革开放成果共享的期待较为强烈。在政治信任方面,大学生对党和政府的信任感较高,政治信任问卷中 5 道题项的平均值均达到 3.50 以上,表明大学生对党和政府较为信任。

表 2 获得感、政治信任与政党认同的相关结果(n = 543)

	获得感	政治信任	意识形态	政党领袖	政党组织	政党认同
获得感	1					
政治信任	0.55**	1				
意识形态	0.41**	0.52**	1			
政党领袖	0.28**	0.49**	0.73**	1		
政党组织	0.55**	0.55**	0.43**	0.33**	1	
政党认同	0.51**	0.64**	0.86**	0.83**	0.72**	1

(二) 获得感、政治信任与政党认同的相关分析。

由表 2 可知，获得感与政治信任之间呈显著正相关，获得感、政治信任与执政党认同总分及各维度均具有显著正相关。

(三) 获得感、政治信任对政党认同的影响

对于获得感对政党认同的影响作用，首先，控制性别、政治面貌、年级、居住地等可能对政党认同产生影响的背景变量，然后考察获得感对政党认同的影响和作用，结果显示，获得感对政党认同有着显著的预测作用 $\beta=0.53, <0.01$ ）。

根据中介效应检验的方法和步骤，以获得感为预测变最（自变量），以政党认同为结果变量(因变量)，以政治信任为中介变量进行层级回归分析。结果显示，在控制了性别、政治面貌、年级等人口学变量后，获得感对政治信任的预测效应显著 $\beta=0.53, p<0.01$ ），政治信任对政党认同的预测效应显著 $\beta=0.66, p<0.01$ ）；将中介变量“政治信任”纳入模型后，获得感对政党认同的预测效应有所减弱，其标准回归系数从 0.53($P<0.01$) 下降为 0.25($P<0.01$)，其预测效应依然显著。这说明，“政治信任”因素在获得感对政党认同的影响中发挥着部分的中介效应(见表 3)。

表 3 政治信任在获得感对政党认同影响中的中介效应分析

			政治信任	政党认同		
				M1	M2	M3
控制变量	性别	男生	-0.00	0.02	0.01	0.02
	政治面貌	党员	0.02	-0.01	-0.02	-0.02
		预备党员	0.03	0.03	0.04	0.02
		团员	0.16**	0.14**	0.05	0.06
	年级	大一	0.18**	0.13*	-0.01	0.03
		大二	-0.03	-0.08	-0.04	-0.06
		大三	-0.15**	-0.04	0.08	0.04
	居住地	城市	-0.01	-0.09	-0.06	-0.08
		城镇	0.06	-0.00	-0.06	-0.03
自变量		获得感	0.53**	0.53**		0.25**
中介变量		政治信任			0.66**	0.53**
R^2			0.36	0.30	0.44	0.48
$Adj R^2$			0.34	0.28	0.42	0.46
F			19.80**	15.17**	27.53**	30.28**

四、总结与讨论

（一）大学生政党认同的总体水平较高

政党认同总体水平较高的结论与吴鲁平、柴宝勇等的研究结果相似。政党认同水平较高与新一届党中央的一系列重大举措有着一定关系。十八大以来，以习近平为核心的党中央带头模范执行“八项规定”，有效地刹住了公款吃喝、节日腐败等不正之风，使党风政风钉了较大改善；党中央从严治党，铁腕反腐，坚持“‘老虎’‘苍蝇’一起打”，使群众拍手称快，增加了对党中央的信心；十八届五中全会提出“五大发展理念”，为未来规划了美好的发展愿景，也大大提升了民众的未来预期。这些新理念新举措大大提升了广大青年学子对党的认可度和支持度，这从调查结果也得到一定的反映。政党认同维度中政党领袖和意识形态的认同得分较高，说明了调查对象对以习近平为核心的党中央的大力拥护和对于建设中国特色社会主义的高度认可。当然，政党认同中的政党组织维度得分还不高，这也提示我们应强化基层党组织勤政为民的服务理念，建立健全基层党组织的各项规章制度，着力抓好规章制度的执行落实情况，加大对于无视党规党纪、徇私枉法行为的惩处力度，确保制度建设取得实实在在的成效。同时，进一步将反腐倡廉工作向基层延伸，下大力气查处群众身边的腐败，坚决清除基层干部中的“害群之马”，营造“风清气正”的基层政治生态。

（二）获得感与政治信任对政党认同均有显著影响。

获得感对政党认同的正向预测效应，进一步验证了理性选择学派的观点。理性选择学派认为，民众的对执政党的支持和认同取决于他们内心的计算，当“所得”大于“所失”时，就会支持和认同执政党，反之，则反对执政党。这也验证了政党认同的形成离不开利益因素。正如邓小平指出的：“不讲多劳多得，不重视物质利益，对少数先进分子可以，对广大群众不行，一段时间可以，长期不行。”^[5]如果执政党无视民众的利益诉求，不能增加社会福祉，就会削弱民众对执政党的支持和认同，长此以往就会造成执政党的合法性危机。政治信任对政党认同影响显著，也再次验证了政治信任对于政党认同的重要作用。当民众对执政当局的政治信任水平较高时，民众才有可能从内心深处支持和认同执政党。否则，就会出现“塔西佗陷阱”，即当执政当局失去公信力时，无论说什么做什么，都被认为是在说假话做坏事。当一个政党公信力丧失，失去广大民众的信任时，必将遭到历史和时代的抛弃。苏联共产党的垮台就是这方面的惨痛教训。因而，执政当局只有秉持公正的理念，切实保障社会公众“各得其所”，使社会公众真正感受到公平正义的彰显，才能增进社会公众对于执政党的信任和支持。

（三）政党认同形成机制的解析。

政党认同的形成受到多种因素的影响，“密歇根模式”、“负责任选民模式”、“生命周期理论”等分别从不同视角诠释了政党认同的形成。本文主要从“菲奥里纳模式”入手，探索在中国特定政治情境中微观的执政绩效评价对政党认同的影响，即获得感与政党认同的关系问题。虽然官方言论蕴含着通过获得感提升政党认同的预设，但相关的实证数据支持还较缺乏。本研究采用实证方法，对获得感进行概念界定和操作化测量，并对其与政党认同的关系进行探析。通过对两者的相关分析，结果显示，获得感与政党认

同具有显著的正相关关系。然后,在控制了性别、政治面貌、年级等人口学变量后,探究获得感对政党认同的影响,回归分析的结果显示,获得感对政党认同具有显著的正向预测效应,有力地验证了获得感对政党认同的显著影响作用。对于获得感对政党认同的影响机制,除了直接的影响作用外,本文还假设存在第三方变量在两者之间发挥中介作用。本文通过层级回归分析进一步证实了政治信任在获得感与政党认同之间具有部分的中介作用。也就是说,获得感若辅以公平正义的施政理念,能够进一步深化调查对象对于执政党的认同,而公平正义正是政治信任的重要内容。政治信任的提升,具有促进民众对执政者的信赖和理解,增强民众的未来预期,增进民众政治认同的作用。相反,如果公众对政府缺乏足够的信任,则可能诱发民众对执政党的失望,进而危及执政党的执政基础和执政地位。因此,政治信任在获得感与政党认同的关系中发挥着不可替代的联动作用。

五、结语

基于本文的结果分析与相关讨论,笔者对政党认同问题有如下思考:第一,政党认同作为一种趋于理性的政治认同方式,与民众的利益诉求满足与否密切相关。正如研究结果显示的那样,“获得感”能够显著影响民众对于执政党的认同。因而,执政党要赢得民众的广泛认同,就必须维护公众的利益,巩固政党认同的物质基础。当然,新时期提升民众的“获得感”,不仅应满足公众的经济利益,更要保障公平正义和民主权益的落实,使民众切实共享改革发展的成果。第二,获得感与政党认同密切相关,同时,政治信任在获得感与政党认同的关系中发挥着部分中介作用。政治信任在获得感与政党认同关系中的联动功能启示我们,秉持公正的价值取向,切实践行“立党为公,执政为民”的执政理念,是促进广大民众产生政治信任的重要基础。政党的执政理念和施政行为只有切实保障社会公众的各项利益和权利,使公众切实触到公信力的质感,才能使他们真正对执政党表现出高度的信任和支持。第三,赢得大学生的认同事关党的执政基础,考验着党的执政智慧。探究当前大学生政党认同的现状,深入分析大学生政党认同的影响因素,对于新常态下党赢得青年,团结带领全国各族人民实现中华民族伟大复兴的“中国梦”有着重要的理论意义和实践价值。因此,对大学生群体政党认同的提升,一方面要满足大学生的利益诉求和保障他们的政治权益,另一方面,要为大学生营造公平公正的教育成长环境,拓展他们参政议政的民主渠道,激发广大大学生的“主人翁”责任意识,从而引导他们积极投身于中国特色社会主义事业的建设之中。