

长沙城市现代化评价指标体系建构研究

王桂芹 郑伯红

(1. 中南大学建筑与艺术学院, 湖南长沙 410075;

2. 湖南科技大学建筑与城乡规划学院, 湖南湘潭 411201)

【摘要】在理解“城市现代化”内涵和要素特征的基础上, 挖掘长沙特质, 遵循综合性、系统性、共性、个性等原则, 剖析长沙指标体系选择与现代化内涵要素的内在有机联系, 构建评价指标体系。指标体系由“区域发展”“经济发展”“城市形象”等8个方面构成, 对指标体系的现实性、可行性、前瞻性进行评价, 最后论述了指标体系的现实指导意义, 以期对我国城市现代化指标体系的建立提供有益的参考。

【关键词】城市现代化; 指标体系; 长沙市; 建构研究

【中图分类号】F29 **【文献标识码】**A

【文章编号】1672-7835(2016)05-0117-06

城市现代化问题一直是古老而时髦的学术问题之一, 它的内涵总是随着社会进步而不断地提升, 评价指标体系也侧重不同, 北京、广州、上海、苏州、济南、昆明等城市对现代化的指标体系都进行了实证研究。2013年长沙市委提出“2030年长沙率先基本实现现代化”的目标要求, 长沙市城市总体规划《2003-2020(2012修订)》也提出至2030年远期目标为长沙实现现代化, 本研究在此基础上, 充分挖掘城市现代化的内涵, 科学设立长沙现代化指标体系, 以指标体系为导向, 加快长沙实现现代化的步伐。

1 城市现代化概述

1.1 现代化内涵

构建一套科学的现代化评价指标体系, 必须对现代化的内涵具有科学的理解。美国学者丹尼尔·勒纳1958年在《传统社会的消失》一书中提出了两种相互对立的社会, 即传统的和现代的。现代化则是指传统社会向现代社会的转变过程。半个世纪以来, 对于现代化的内涵, 何传启、顾朝林、吴永保、杨琳、肖艳玲、罗荣渠等学者从不同的立场、不同的角度和不同层次进行了思考和阐述, 但没有形成统一意见。

城市现代化既是一种状态, 也是一个历史演变、文明演变的过程。纵观城市现代化内涵的演变进程, 主要分为四个阶段: 工业革命初期, 主要是城市产业的现代化, 经济指标占有重要比重; 工业革命中期, 主要是城市内部综合设施功能的现代化; 二次大战前后, 城市现代化的内涵是居民生活现代化; 20

世纪 70 年代至今，城市化进程的加快，城市现代化的内涵有了深层次的含义，城市经济科技化、知识化、智能化；城市社会多样化、城乡平衡；城市环境呈现资源节约、环境友好；城市文化多样化、网络化；注重人的全面发展和素质教育；城市的功能以服务功能为主；城市管理更加民主化。城市现代化是城市化的高级形态，以城市的可持续发展为原则，融入人类社会文明进步精髓，是保持现代城市的国际化水平，是城市文明、科技进步、社会生产力极为丰富和积极参与国际竞争的过程，是城市要素创新、选择、传播和退出的复合过程。从某个角度来说，城市现代化是城市化进程加快的必然结果。

1.2 城市现代化的要素特征

1.2.1 城市群的形成，区域协调发展

城市群形成的主要原因是中心城市拥有区位优势 and 发达的社会经济基础条件，通过其强劲的辐射能力带动区域发展，从某种意义上说，城市扩张成为城市群，是城市实现现代化的一个重要标志。根据城市群的发展规律可以判断，未来的一段时间内，中心城市对整个城市群区域的空间作用将由“集聚”转向“外溢”。通过分工合作的良性竞争，城市群其他城市和中心城市之间的相对差距将会逐渐缩小，城市群将更加合理地分配资源，实现区域平衡共同发展。

1.2.2 经济发展科技化、信息化

经济发展是实现城市现代化的基本条件，一般认为，现代化是指一个国家（地区）由落后的农业国家（地区）发展为先进的工业国家（地区）的历史过程。现代化最基本内容是工业化。在实现现代化的进程中，促进工业化各种要素的优化配置，适应产业结构的转型和升级，使产业结构的发展向“三、二、一”的转变，随着信息时代的到来，在经济全球化的过程中，提高产业的科技竞争力以及科学技术含量，经济发展实现科技化、信息化，这是城市现代化的必然途径。

1.2.3 城市国际化

城市国际化发展是城市现代化的高级发展阶段，是提升城市职能的过程，其关键是使城市产业能融入国际市场，并且参与国际协调而有序地分工，按照国际惯例和通行准则运行城市的发展轨迹，创造适宜国际间开展城市交流的城市环境。城市全面实行对外开放，加快与国际城市之间的竞争与合作，以提升城市软实力。

1.2.4 方便宜居的生活环境

纽约市 2030 年的愿景是提供清洁的空气、饮用水和高效便捷的出行方式，增加休闲区域，打造舒适怡人的生活环境。这种理念代表了现代化城市发展的一种导向。现代化城市具有安全的城市基础设施保障体系，中心城区配套服务设施齐全，提高生活服务品质，实施节能减排，构建安全便捷的绿色交通体系，建设空气清新、生态良好、形象秀美的宜居城市。

1.3 长沙的现代化内涵特征

长沙城市的现代化内涵特征，体现在三大块基因组合关系：自然特质，文化特质和经济特质，三个特质统一起来就是这个城市的特色，也就是长沙城市在形成发展中所具有的自然风貌、形态结构、文化格调、历史底蕴、景观形象、产业结构和功能特征的总和。

长沙是“长株潭城市群”的核心城市，城市的现代化内涵应体现区域性；是国家“两型社会”示范区的中心城市，城市现代化应该更注重资源节约、环境友好；汉文化看长沙，长沙是传统的古城，基于数千年农耕文明延续下来，具有深厚的历史文化底蕴；具有山、水、洲、城、垸的独特自然格局；区位优势显著，是发达的高铁交通枢纽；“文化资源”的经济软实力优势明显。中心城区居民生活便利，是快乐大本营中的幸福城市、是休闲之脚都，连续多年荣登最幸福城市排行榜。

长沙的现代化内涵体现在更加低碳的生态环境，更加宜居的市民社区，更加包容的文化环境，更加高效的交通体系，更加活力的城市空间，并且在提升城市的国际影响力和全球竞争力方面发挥积极的作用。

2 现代化指标体系的构建

2.1 指标体系选择原则

构建现代化的指标体系，应该在理论层面和战略层面达到高度的认识，战略把握，充分理解现代化的内涵，借鉴国内外关于城市现代化评价的最新成果，融入长沙的自然特质，文化特质和经济特质，立足现实，展望未来，综合权衡。因此，要构建一个反映城市现代化水平的科学的指标体系就必须遵循一些基本的理念原则：

一是综合性与系统性原则。现代化是一个全方位、多层次的社会变革过程，必须借助于综合性、系统性的资料数据分析，才能够对现代化进程的方方面面和整体的规律性做出认识和评价。指标体系的选取应该体现社会的全面进步以及城市系统的内在有机联系，指标体系的设置应该体系清晰，层级明确。江苏省的指标体系包括4大类：“经济发展”“人民生活”“社会发展”“生态环境”，大类进而分为30个小类，体现了社会生活的方方面面。

二是静态指标与动态指标相结合的原则。现代化是一个长期的分阶段的发展过程。既需要对某一时期的现代化水平进行评价，又需要通过历年动态指标分析以及对发达国家现代化水平的动态跟踪，才能对现代化速度、差距和薄弱环节进行科学评价，以便针对性地采取对策。

三是共性指标与个性指标相结合。现代化是全球化与地方化的统一过程。现代化指标设计，一方面要与国际通用准则接轨，加强可对比性；另一方面要从国情和区域实际出发，以体现针对性和现代化的地方特色。对此，可采用基本指标与辅助指标相结合的方式。通过研究，大多数的指标体系都选取

如“人均 GDP”“第三产业增加值占 GDP 比重”“恩格尔系数”“基尼系数”“人均公共绿地面积”“人均居住面积”等共性指标，目的是增加横向以及纵向的对比性，找出差距，弥补不足，促进发展。但是，南京的指标体系设置时考虑自己的历史文化风貌，设置了“历史文化街区保护”“文物保护单位”“老城建筑高度控制”等个性指标，突出特色。

四是定性指标与定量指标相结合。并非所有的现代化表征因素都能以精确的量化方式表达，对现代观念等因素主要以定性分析为主。同时，可以再对其分类分级，通过赋予不同分值，进行相对量化处理。目前国内外各类现代化指标体系，各有其优点，也存在其不足。因此，在研究方法上，要特别重视定性分析与定量研究相结合。比如在“绿地公园”这个大指标下，“城市绿道系统”“城市绿线保护”为定性指标，“城市绿地率”“绿荫道全路幅断面的绿化覆盖率”“绿地硬质化比例”等为定量指标。

2.2 现代化指标体系框架

现代化的复杂性，决定了建立一套完善、系统、操作性强的指标体系的艰巨性。随着人类社会的快速发展，社会的发展观念已经从过去单纯的经济增长转变为人类社会的全面发展，我们国家的城市规划指标体系中经济发展所占比例直线下降，从“九五”时期的 85%下降到“十二五”时期的 11%，“十三五”时期继续下降，指标体系关注的层面更广，包括生态、环境、宜居、素质、公共服务、基础设施等层面。在“科学发展观”理念的指导下，长沙的指标体系要体现出综合性、系统性、共性以及地方特色，定量与定性相结合。

本次指标的选取首先从理论层面对现代化的内涵进行把握，挖掘长沙城市现代化独特的要素特征，遵循城市现代化指标体系选取的原则，以“全面小康之市、两型引领之市、秀美幸福之市”为骨架，建立包括“区域发展”“经济发展”“城市形象”“生态城区”“开放程度”“基础设施”“公交都市”“便民服务”等 8 个一级指标，以及 35 个二级指标构成的评价指标体系。

2.2.1 指标体系建立说明

本套指标体系的建立突出了长沙城市特点，与长沙市现代化内涵紧密结合，既体现了长沙与其他城市指标体系的差异性：包括“长株潭城市群”的区域因素、“两型社会”的生态因素、“山、水、洲、城”的自然因素、“湖湘底蕴、创新娱乐”的文化因素等；又体现了现代化指标体系的必需性：包括“经济指标”“基础设施指标”“国际开放指标”等。

1)长沙作为中部地区最富发展活力的地区之一，指标的选取不能忽视长沙现代化进程中区域性动力因素，在区域平衡角度，选择“城市群城市网络中心势”“区县规模结构分形维数”“中心城区形状指数”“市域城镇化水平”“城乡收入比”等指标。指标的选取能够反映出长沙作为“长株潭城市群”的增长极带动作用，未来通过分工合作的良性竞争，长株潭城市群将更加合理地分配资源，同时也可以更好的促进市域所有区县平衡、健康的发展，指标的选取也体现了长沙的区域特色。

2) 经济发展是决定一个城市可持续发展能力的关键，选取“人均 GDP”“第三产业比例人均 GDP”“单位建设用地 GDP”“单位能耗 GDP”等指标用来衡量城市现代化的现实基础，指标的选取体现了与其他城市指标体系的共性原则，使指标具有可比性。

3) 长沙天赋异禀，集山、水、洲、城于一体，城市内涵体现“两型社会”的内要要求，选取“山水洲城指数”“主要河流风光带实施度”“中心城区绿化覆盖率”“人均公共绿地面积”“空气优良比例”等指标。同时，长沙是国家首批历史文化名城，是具有 3000 年历史人文底蕴的城市。选取指标“历史街区实施度”“历史建筑挂牌比例”。既彰显现代化特色，又尊重城市历史文脉，体现城市生态友好、形象秀美、文化底蕴深厚。

4) 长沙的城市内涵体现了长沙在提升城市的国际影响力和全球竞争力方面的需求，现代化与国际化是休戚相关的，城市的对外开放程度是衡量城市现代化进程的一个重要指标。选取“民航旅客吞吐量”“铁路客运量”“外商直接投资额”“接待国外旅游人次”“进出口总额”等指标，衡量城市的国际化进程。

5) 现代化的城市应该有高效而配套的基础设施为之服务，这也是城市现代化进程中，一直努力追求的城市发展目标。基础设施的建设应该在低冲击理论的指导下，遵循生态化、低碳化、智能化，体现过程性，便于落实规划与实施。指标选取：“人均道路面积”“快速路网密度”“车位车量比例”“消防站覆盖率”“雨污分流比例”。

6) 长沙市的城市繁荣依赖于一个可以满足其需求的公共交通运输系统，出行方便是城市现代化的基础，公共交通优先发展是必然选择。现代化城市要求自身具备发达的公共交通系统以应对城市结构的复杂化。建立合理的轨道实施策略，形成与城市组团模式相协调，以集约型多交通为导向的发展模式。指标设定：“主干路公交专用道设置率”“万人拥有公交车数量”“公交车出行比例”“地铁线网密度”。

7) 长沙的指标应注重居民的宜居便利，体现人本关怀。参照瑞典、新加坡等国际先进经验选择“15 分钟生活圈评价指数”，实现基本公共服务的全覆盖，特别选取“棚户区改造实施度”作为评价低收入人群居住环境质量的重要指标，保证城市现代化的成果共享。

综上所述，本文紧密结合长沙市现代化内涵要素，建立了系统衔接、体系完整的城市指标体系，内容涵盖城市发展的四大块即经济发展、人民生活、社会发展、生态环境。从系统论的角度讲，每一个要素都是保证城市有机系统正常运转的动力，经济发展是基础，开放程度是必然趋势，基础设施是保障，城市形象是外在体现，生态城区是高质量现代生活的需求，公交都市是纽带，便民服务体现城市的公平。在指标的具体选择上，既有“人均 GDP”“市域城镇化水平”等共性指标，也有“山水洲城指数”“主要河流风光带实施度”等个性指标，定性与定量相结合。同时，把指标分为识别性和塑造性两大类，再将其分为“区域平衡”“经济发展”“生态城区”“开放程度”“城市形象”“基础设施”“公交都市”“便民服务”等 8 个一级指标，以及 35 个二级指标构成的评价指标体系（表 1）。

表1 长沙市基本实现现代化的城乡规划评价指标体系

一级指标	二级指标
A 区域平衡	A ₁ 城市群城市网络中心势, A ₂ 区县规模结构分形维数, A ₃ 中心城区形状指数, A ₄ 市域城镇化水平, A ₅ 城乡收入比
识别性指标	B 经济发展 B ₁ 人均GDP, B ₂ 单位建设用地GDP, B ₃ 单位能耗GDP, B ₄ 第三产业比例
C 生态城区	C ₁ 中心城区绿化覆盖率, C ₂ 人均公共绿地面积, C ₃ 城市污水处理率, C ₄ 空气优良比例
D 开放程度	D ₁ 民航旅客吞吐量, D ₂ 铁路客运量, D ₃ 外商直接投资额, D ₄ 接待国外旅游人次, D ₅ 进出口总额
E 城市形象	E ₁ 山水洲城指数, E ₂ 主要河流风光带实施度, E ₃ 历史街区实施度, E ₄ 历史建筑挂牌比例
F 基础设施	F ₁ 人均道路面积, F ₂ 快速路网密度, F ₃ 车位车量比例, F ₄ 消防站覆盖率, F ₅ 雨污分流比例
塑造性指标	G 公交都市 G ₁ 主干路公交专用道设置率, G ₂ 万人拥有公交车数量, G ₃ 公交车出行比例, G ₄ 地铁线网密度
H 便民服务	H ₁ 15分钟生活圈评价指数, H ₂ 棚户区改造实施度, H ₃ 人均居住面积, H ₄ 万人拥有卫生机构床位数

2.2.2 指标体系评价

本文在制定指标体系的过程中主要有以下四方面的依据：（1）全国两型社会试验区——长株潭城市群建设的经验，以此为依据可以确保评价指标体系的可行性和实践性；（2）英格尔斯标准、世界银行出版的《1999世界发展指标》、朱之鑫主编的《国际统计年鉴2000》《中国现代化报告2013—城市现代化研究》提出的指标，以此为依据可以确保评价指标体系的科学性；（3）现有文献研究成果以及北京、广州、上海、苏州等城市指标体系的实证研究，以此为依据可以确保评价指标体系的合理性；（4）经国务院批准的《长沙市总体规划2003-2020(2012修订)》、长沙政府信息公开年度报告、长沙交通年度报告等，以此为依据可以确保评价指标体系的现实性。

1) 指标设置的现实性。指标体系的设置依据经国务院批准的《长沙市总体规划2003-2020(2012修订)》、长沙年度政府工作报告、以及相关学者对于长沙现代化研究的成果，立足于城市发展的现实，特别从发展过程中的短板出发。通过大量研究发现，就长株潭城市群而言，区域发展不平衡，长沙重工业比重较大，产业结构需大力改善，国际人文交流匮乏，城市信息化指数、污水达标排放率、绿化覆盖率低，针对城市发展现实，设立了“区域平衡”“开放程度”“第三产业比例”“中心城区绿化覆盖率”“雨污分流比例”等指标。

2) 指标设置的可行性。指标体系的设置参考了世界银行出版的《1999世界发展指标》、朱之鑫主编的《国际统计年鉴2000》，以及新加坡、日本、香港、韩国这些中等发达国家和江苏省的研究成果，后续的研究中，可以通过指标的量化，进行纵向横向的对比分析，发现短板，引导城市现代化的发展策略的方向性调整。指标的选择考虑到数据的可获得性以及规范性，便于城市之间指标的量比，选择了很多与其他城市的共性指标，如“城乡收入比”“人均GDP”“单位建设用地GDP”等指标。

3) 指标设置的前瞻性。指标的设置顺应时代发展的趋势，遵循以人为本与可持续发展的原则。指标体系的设置充分体现人的全面提升和生活质量的全面提高，经济信息化发展以及历史文化资源保护，体现人口、资源、环境协调发展的目标。指标选取了“15分钟生活圈评价指数”“地铁线网密度”“

空气优良比例”“山水洲城指数”“主要河流风光带实施度”“历史街区实施度”“历史建筑挂牌比例”，体现了理念的创新，对未来城市的发展具有一定的指导意义。

3 结语

对于长沙市来说，需要建立一套系统化的指标体系来描述、评价现代化的发展水平，进行问题诊断和发展目标的动态监控，指标体系的建立具有重大的现实指导意义。

3.1 评价长沙现代化进程，为未来城市发展提供指导意见

研究长沙市现代化指标体系，一方面可以评价现代化的进程，“人均 GDP”“单位建设用地 GDP”“市域城镇化水平”“民航旅客吞吐量”“铁路客运量”“外商直接投资额”“接待国外旅游人次”“进出口总额”等指标的选取，能更加直观地看到某些指标在城市现代化的进程中自身纵向比较或者与其他城市横向比较中处于相对落后的位置，可以从城市规划的角度研究长沙现代化的现状问题与短板、实现程度，这样使得政府和规划师可以思路更清晰、目标更明确地针对现状的不足制定相对应的策略措施或规划设计，对未来城市发展的具有指导价值与借鉴作用。

3.2 领悟长沙现代化建设内涵与精髓

城市现代化建设事关城市形象与民生幸福，城市形象事关城市竞争力与可持续发展，民生幸福事关发展之本与执政之基。长沙现代化指标体系的提出既是顺应新常态，创新发展的需要，也是顺乎民意，符合长沙自身发展的迫切要求。“单位能耗 GDP”“空气优良比例”“城市污水处理率”“第三产业比例”等指标的提出，要求我们转变传统的发展观，而且需要从根本上转变传统的生产方式，变粗放式的城市建设为集约式和精品式的城市建设，将直接导致对技术要求和审美要求的提高，将直接提高对新材料和新技术的需要，必将成为推动长沙现代化经济社会又快又好发展的一种无形动力。

3.3 提出实现城市现代化的建设项目与措施

罗马城不是一天建成的。通过评价现代化进程中的短板，在充分理解长沙现代化建设内涵的基础上，根据“地铁线网密度”“棚户区改造实施度”“15 分钟生活圈评价指数”“主干路公交专用道设置率”“快速路网密度”“车位车量比例”等指标的要求，提升长沙城市现代化需要落实到一个个具体的建设项目中，还需要落实到一项具体的管理措施中。城市现代化建设管理措施必须在科学发展观的指引下，以“生态、和谐、幸福、品质”为建设管理理念，系统地、科学地破解。长沙指标体系建设的成效，关键在于梳理出一批具有可操作性与实施性的建设项目与管理措施，一个个地落实，积小善为大善，积小美为大美。

参考文献:

- [1]吴永保·城市现代化及其指标体系的构建与应用[J].城市发展研究,2001(1):9-14.
- [2]何传启.中国现代化报告2013[M].北京:北京大学出版社,2014.
- [3]任致远.关于我国城市现代化发展建设问题的思考[J].城市发展研究,2014,21(5):1-5.
- [4]宋林飞.我国基本实现现代化指标体系与评估[J].南京社会科学,2012(1):1-8.
- [5]朱英明,姚士谋,李玉见.我国城市现代化指标体系有关问题研究[J].人文地理,2000,15(14):16-19.
- [6]罗建文,赵嫦娥·论居民幸福指数的评价指标体系及测算[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2012(1):43-51.
- [7]顾朝林,黄春晓,吴骏莲.江苏省城市现代化水平评价及预测[J].城市规划汇刊,2000(6):34-39.
- [8]安淑新.“十三五”规划指标设置体系研究[<1].宏观经济管理,2014(11):16-19.
- [9]李晖.城市低碳转型的抉择框架与行动路径研究[J].湖南社会科学,2015(3):120-124.
- [10]张殿波,王双,冯宇.国外宜居城市建设对我国的启示[J].经济纵横,2014(10):106-109.
- [11]梁志峰.长株潭城市群“两型社会”建设中基础设施共建共享之湘潭对策研究[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2009(2):115-123.
- [12]李琳,韩宝龙.创新型城市竞争力评价指标体系及实证研究——基于长沙与东部主要城市的比较分析[J].经济地理,2011(2):224-229.
- [13]米银俊,罗嘉文,姜小曰.香港城市社区福利多元建构及启示[J].广东财经大学学报,2015(6):92-97.