

成渝城市群战略视野的 区域中心城市辐射能力

纪念改革开放 40 周年系列选题研究中心

【摘要】增强成渝城市群区域中心城市的辐射能力，对于推动成渝城市群发展、加快西部大开发、推进长江经济带建设和新型城镇化具有重要的现实意义。从经济发展、交通系统建设、物流发展、区域创新、对外开放五个维度对成渝城市群七个区域中心城市增强辐射能力的举措进行比较，得出区域中心城市增强辐射能力的举措尚缺乏系统性、前喻性、全面性、协同性。增强成渝城市群区域中心城市的辐射能力，应找寻“创新驱动与产业引领”型路径，构建“开放支撑与物流强化”型路径，实施“人才集聚与市场优化”型路径，发力“重点突破与市际联合”型路径。

【关键词】成渝城市群 战略区域 中心城市区域 经济新格局

中心城市在区域发展中具有支撑作用、带动作用 and 示范作用，主要通过集聚效应和扩散效应来实现。未来区域间的竞争在相当程度上将更多地体现为各区域中心城市之间的竞争。中心城市将成为区域经济发展中最重要、最具活力的经济增长点和集聚地，成为区域发展的核心动力源。《成渝城市群发展规划》明确提出要从提升区域整体竞争力出发，明确城市功能定位，推进协同发展，实现优势互补、错位发展，做强区域中心城市，强化区域辐射带动作用。增强区域中心城市的辐射能力，对于推动成渝城市群发展、加快西部大开发、推进长江经济带建设和新型城镇化具有重要的现实意义。

一、中心城市辐射能力与辐射效应的界定

辐射原为一个物理学概念，意指物体以电磁波和粒子的形式不停地向外传送能量的方式。辐射的能量从辐射源向外所有方向直线放射。由此可以引申出经济学意义上的辐射概念，即经济发展水平和现代化程度较高的地区与经济发展水平和现代化程度相对较低的地区进行资本、人才、技术、市场信息等的流动和思想观念、思维方式、生活习惯等方面的传播。通过流动和传播，进一步提高经济资源配置的总体效率。经济发展水平和现代化程度较高的地区被称为辐射源。在对成渝城市群中心城市辐射能力进行评估前，首先界定中心城市辐射、中心城市辐射能力、中心城市辐射效应等核心概念的内涵。

（一）中心城市辐射的内涵与外延

中心城市辐射是指中心城市凭借其强大的经济、文化、科技、人力资源优势，通过向周边城市的技术转让和创新扩散、产业转移和关联、信息传播和交流、资本输出和优化配置带动其经济、文化、科技和社会的快速发展。中心城市辐射的主要方式包括点辐射、线辐射、面辐射和网络辐射，而经济对外开放和资源自由流动是中心城市经济辐射的重要条件。中心城市辐射也可分为国家中心城市辐射和地区性中心城市辐射。

国家中心城市是指居于国家城镇体系顶端，在全国范围发挥引领、辐射、集散功能的城

市，目前我国有北京、天津、上海、广州、重庆五大国家中心城市，未来国家中心城市的数最还会进一步增加。国家中心城市辐射愈指国家中心城市充分发挥其综合服务、产业集群、物流枢纽、开放高地和人文凝聚等功能，引领、辐射、带动全国经济发展，建成国家组织经济活动和配置资源的中枢，国家综合交通和信息网络枢纽，国家科教、文化、创新中心，在国际上具备影响力和竞争力。

地区性中心城市辐射主要体现在该城市与其他相关城市和区域间的竞合关系上，通过其强大的经济、社会、政治、文化、科技等方面的影响和作用，渗透、带动、组织周边区域经济发展、城镇体系建设、文化进步和社会事业繁荣，从而促进区域经济社会的发展，缩小地区间发展水平的差距。

（二）中心城市辐射能力及其影响因素

中心城市辐射能力简单地讲就是中心城市对周围城市和地区发展的影响和带动能力，包括经济辐射力、政治辐射力、文化辐射力等，这里主要指经济辐射力。经济辐射力是中心城市辐射力最具活力的部分，体现在中心城市综合经济实力、产业结构、企业规模与效益、开放活力、基础设施支撑能力、科技水平等方面，最终表现为中心城市提供的产品、服务和市场对周围腹地和城市的覆盖范围。

影响中心城市经济辐射能力的主要因素包括：中心城市的经济实力；中心城市的区域创新能力；中心城市的市场化程度，即生产要素、资本、信息、技术流动程度；中心城市的对外开放度；中心城市的金融市场发展程度；中心城市与辐射区域之间的交通系统；中心城市与次一级中心城市的产业结构相似程度与关联程度；等等。

（三）中心城市辐射效应的外部表现

中心城市的辐射效应可归纳为四个方面：一是关联产业效应。位于城市群中的各个城市的经济规模、发展水平、工业化程度会存在一定程度的差异，这就在客观上为各城市产业间的互补提供了条件。随着区域市场体系的逐步完善，地区间的产业合作水平将不断提高。二是梯度转移效应。随着土地成本、劳动力价格的提高，那些资源高耗能和劳动密集型产业会逐步由中心城市向其他地区转移，从而推动城市产业功能的空间聚集与扩散。三是城市化效应。即各类型产业的不同企业之间以及不同行为主体之间产生的聚集效应，通常在以下方面存在：不断扩大的销售市场；规范化的劳动力市场的形成；拥有研究机构、生产服务、高水平的交通运输设施；等等。四是城市群联动效应。城市群有利于中心城市产业的转型、升级、集聚和产业集群的形成，在此过程中，将伴随着互联网信息的传播、管理技术和人才的扩散以及资本的输出。

二、中心城市辐射能力的政策与规划表达

在国家相关政策和规划中，对于中心城市辐射提出了要求，明确提出要发挥中心城市的辐射带动功能，带动区域经济发展，推动新型城镇化进程。这里从全国层面、国家中心城市层面、成渝城市群区域中心城市层面对相关表述予以系统梳理，从中可以找到成渝城市群区域中心城市增强辐射能力和发挥辐射带动作用的政策依据以及强化其辐射效应的相关启示。

（一）国家层面规划关于中心城市辐射能力的表述

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》以“增强中心城市辐射带动功能”为节标题，提出要“发展一批中心城市，强化区域服务功能”。超大城市和特大城市要加快提高国际化水平，适当疏解中心城区非核心功能，强化与周边城镇高效通勤和一体发展，促进形成都市圈。大中城市要加快产业转型升级，延伸面向腹地的产业和服务链，形成带动区域发展的增长节点。科学划定中心城区开发边界，推动城市发展由外延扩张式向内涵提升式转变。

《全国城镇体系规划（2005-2020年）》将中心城市分为国家中心城市、区域中心城市、地区中‘I:’城市三个层级，明确提出要通过培育具有国家战略意义和辐射带动作用的“多中心”，构建具有“内引外联”作用和能够加强区域协作的城镇发展轴带。其中，国家中心城市是带动大都市连绵区发展的核心；区域中心城市的培育发展将促进区域经济社会的发展，缩小地区间发展水平的差距；地区中心城市是组织地区经济社会活动的重要节点，是提高地区综合服务能力的重要空间载体。

《国家新型城镇化规划（2014-2020年）》设专节论述要“增强中心城市辐射带动功能”，对沿海中心城市、内陆中心城市、区域重要节点城市、特大城市如何增强辐射带动功能指明了方向。其中，沿海中心城市要加快产业转型升级，提高参与全球产业分工的层次，延伸面向腹地的产业和服务链，加快提升国际化程度和国际竞争力。内陆中心城市要加大开发开放力度，健全以先进制造业、战略性新兴产业、现代服务业为主的产业体系，提升要素集聚、科技创新、高端服务能力，发挥规模效应和带动效应。区域重要节点城市要完善城市功能，壮大经济实力，加强协作对接，实现集约发展、联动发展、互补发展。特大城市要适当疏散经济功能和其他功能，推进劳动密集型加工业向外转移，加强与周边城镇基础设施连接和公共服务共享，推进中心城区功能向一小时交通圈地区扩散，培育形成通勤高效、一体发展的都市圈。

《成渝城市群发展规划》提出要“发挥重庆、成都核心城市辐射作用，培育壮大区域中心城市，带动中小城市和小城镇发展”。其主要目标包括到2020年，“重庆、成都核心城市的区域辐射带动力持续增强，一批区域性中心城市快速崛起”，“区域开放通道上的节点城市发育壮大”。到2030年，重庆、成都等国家中心城市的辐射带动作用明显增强。

（二）国家中心城市规划关于中心城市辐射能力的表述

2010年2月，住房和城乡建设部发布的《全国城镇体系规划纲要（2010-2020年）》明确提出五大国家中心城市（北京、天津、上海、广州、重庆）的规划和定位。这里对五大国家中心城市规划中关于增强其辐射能力的相关表述予以梳理（见表1，下页）。

表 1 国家中心城市“十三五”规划中关于增强辐射能力的相关表述

国家中心城市	规划名称	具体表述
北京	《北京市国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》	(1) 服从服务国家发展战略,重点提升原始创新和技术服务能力,着力增强对全国创新发展的辐射带动作用;(2) 不断提升首都科技、信息、金融、商务等服务业的辐射带动能力,合作搭建京津冀服务业融合创新和展示交易平台,推动形成覆盖区域的生产性服务业辐射圈;(3) 强化全国文化中心的凝聚示范、辐射带动、展示交流和服务保障功能。
天津	《天津市国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》	(1) 建设全国产业创新中心和国际创新城市;(2) 打造京津冀区域高端产业发展带、城镇聚集轴和核心功能区。
上海	《上海市国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》	(1) 增强金融业的影响力和辐射能力;(2) 提升国际贸易中心服务辐射能级;(3) 巩固提升亚太航空枢纽地位,着力提高浦东、虹桥机场服务辐射能力。
广州	《广州市国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》	(1) 加快发展制造业物流、保税物流、空港物流、冷链物流、国际物流和智慧物流,增强辐射带动能力;(2) 加强与长沙、南昌、南宁、贵阳等高铁沿线城市在海铁联运、空铁联运等领域合作,提升广州市空港、陆港、海港辐射和集散功能;(3) 强化广州南站高铁枢纽辐射带动功能;(4) 构建辐射华东、华中与西南、珠三角地区集装箱中转、联运、区域性物流配送的全国性铁路货运枢纽,与南沙海港实现联动发展;(5) 加快广汕客专、深茂铁路等高速铁路项目建设,增强广州铁路枢纽往东部、西部沿海方向辐射力。
重庆	《重庆市国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》	依托长江大通道,加快建成长江上游航运中心,全国重要物流枢纽、通信枢纽,全面提升金融、贸易、物流、信息、科技、人才等要素集散功能,辐射带动周边地区共同发展,促进“一带一路”与长江经济带互联互通和联动发展,成为我国经济新支撑带向内陆纵深推进的重要枢纽和门户。

从表 1 可以看出,五大国家中心城市都比较注重自身辐射带动功能的发挥,但由于国家对五大中心城市的定位有一定的差异,因而其发挥辐射带动功能的领域和范围有所不同。如北京市是我国的政治中心、文化中心、科技创新中心,因而其在“十三五”规划纲要中提出要“着力增强对全国创新发展的辐射带动作用”,“强化全国文化中心的凝聚示范、辐射带动、展示交流和服务保障功能”;上海市是我国的经济、金融、贸易、航运中心,其在“十三五”规划中提出要增强金融业的影响力和辐射能力,提升国际贸易中心服务辐射能级,着力提高浦东、虹桥机场服务辐射能力;重庆位于长江上游地区,是长江上游地区经济中心、国家重要的现代制造业基地、西南地区综合交通枢纽,因而其辐射带动区域主要是西部地区和长江上游地区。

(三) 成渝城市群区域中心城市政策文件关于辐射能力的表述

按照《成渝城市群发展规划》,成渝城市群的区域中心城市共有七个,分别是重庆的万州、黔江和四川的绵阳、南充、乐山、泸州和宜宾,其功能定位与建设规模如表 2 所示。

《成渝城市群发展规划》提出,要“做强区域中心城市”,“结合自身特点和发展条件,提升区域服务能力,分担核心城市功能,强化区域辐射带动作用,加快产业和人口集聚,优化行政区划设置,适当扩大城市规模,与邻近区县一体化发展”。这里对成渝城市群七个区域中心城市政策文件中有关增强辐射能力的表述予以梳理(见表 3)。

成渝城市群七个区域中心城市关于辐射能力的表述与其战略定位及其资源禀赋有着密切的关系。如黔江区“十三五”将深入实施“工业强区、旅游大区、城市靓区”战略,其关于辐射能力的表述对此就作了论述;黔江区的战略定位之一是“武陵山区的重要经济中心”,与之对应黔江区提出要“强化在武陵山区域开发开放中的辐射引领和综合示范功能”;乐

山市旅游资源丰富，峨眉山和乐山大佛享誉世界，因此其提出打造“两核两级两线”，发挥旅游的辐射带动作用。

表 2 成渝城市群区域中心城市功能定位与建设规模

区域中心城市	功能定位	建设规模
万州	沿江城市带的区域中心城市	2020 年中心城区城市人口 150 万人,城市建设用地 130 平方公里
黔江	渝东南区域中心城市	2020 年中心城区城市人口 45 万人,城市建设用地 49.5 平方公里
绵阳	成德绵乐城市带上的区域中心城市	2020 年中心城区城市人口 150 万人,城市建设用地 150 平方公里
南充	南遂广城镇密集区的区域中心城市	2020 年中心城区城市人口 150 万人,城市建设用地 150 平方公里
乐山	成德绵乐城市带上的区域中心城市	2020 年中心城区城市人口 100 万人,城市建设用地 100 平方公里
泸州	沿江城市带的区域中心城市	2020 年中心城区城市人口 200 万人,城市建设用地 200 平方公里
宜宾	沿江城市带的区域中心城市	2020 年中心城区城市人口 140 万人,城市建设用地 140 平方公里

资料来源:《成渝城市群发展规划》。

三、成渝城市群区域中心城市增强辐射能力举措比较

学术界对中心城市辐射能力的要素进行了系统的研究，有代表性的包括：一是将中心城市辐射能力的要素归纳为经济实力、区域创新能力、市场化程度（生产要素、资本、信息、技术流动程度）、对外开放度、金融市场发展程度、交通系统、产业结构相似程度与关联程度等方面；二是将中心城市辐射能力的要素归纳为城市综合经济实力、产业结构、企业规模与效益、开放活力、基础设施支撑能力、科技水平等方面；三是将中心城市辐射能力的要素归纳为经济增长、交通运输、商贸物流、信息交流、金融服务、科教文化等方面。还有学者将中心城市辐射能力分解为经济综合辐射力、产业辐射力、科技辐射力、对外开放辐射力、基础设施辐射力。综合学者们的观点，可知中心城市辐射能力有八大主要要素，分别是：经济实力、产业发展水平、交通系统、物流体系、信息交流、区域创新能力、对外开放度、公共服务能力（见图一）。

结合成渝城市群七个区域中心城市发展状况，以及搜集资料和分析的便捷度，这里从经济发展、交通系统建设、物流发展、区域创新、对外开放五个维度对成渝城市群七个区域中心城市增强辐射能力的举措进行比较，在此基础上评估其辐射能力。

（一）经济发展水平比较

区域中心城市的经济实力是衡量其辐射能力的重要指标，也是其发挥辐射带动功能的基础。反映区域中心城市经济实力的指标众多，这里以地区生产总值、固定资产投资总额和社会消费品零售总额为例对成渝城市群七个区域中心城市辐射能力进行比较。地区生产总值反映了区域中心城市经济综合实力和水平；固定资产投资是经济增长的重要引擎，是社会增加固定资产、扩大生产规模、发展国民经济的重要手段；社会消费品零售总额反映了一定时期内人民物质文化生活水平的提高情况及商品购买力的实现程度。对这些指标进行比较，可以对区域中心城市的发展水平有一个大致准确的评估。

这里从两个维度进行比较：一是比较七个区域中心城市主要经济指标在该区域的地位，由此大致可判断其能否在其所在区域发挥作为区域中心城市的辐射带动作用，或者说要充分发挥辐射带动作用在哪些方面还亟待加强。二是对七个区域中心城市的主要经济指标，进行比较，分析各城市对成渝城市群发展所可能起到的带动作用。

表 3 成渝城市群区域中心城市政策文件关于增强辐射能力的表述

区域中心城市	文件名称	相关表述
万州	《万州区 2016 年政府工作报告》	(1)建成渝东北商贸物流中心、金融中心和西部地区通江达海重要开放门户;(2)建成长江上游区域性综合交通枢纽;(3)建成渝东北地区科教文卫高地。
黔江	《黔江区国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	(1)突出重点开发功能定位,加快新型工业化、城镇化建设步伐,增强综合经济实力和城市核心竞争力,提升辐射带动能力;(2)坚持旅游资源开发与环境保护并重,加强资源整合,推进精品打造,切实发挥精品旅游景区辐射带动作用,实现全域生态旅游;(3)大力实施“城市靓区”战略,突出城市品质提升和城市功能完善,增强中心城区辐射带动能力,创建国家卫生区、全国文明城区;(4)加快完善大通道体系,着力构建水平更高、功能更全、服务更优的对外开放基础保障体系,提升开放型经济产业支撑和开放平台辐射带动能力;(5)深化与武陵山区各城市合作交流,共同推动公共服务共建共享,产业集群协作配套,生态环境同育同治,强化黔江在武陵山区区域开发开放中的辐射引领和综合示范功能。
绵阳	《绵阳市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	建设全国流通节点城市。加快现代金融、现代物流、文化创意、科技服务、养老健康、商务和会展服务等现代服务业发展,打造区域性服务业中心城市。
南充	《南充市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	加快建设高品质的川东北区域中心城市和成渝经济区北部中心城市,着力功能完善和首位度提升,着力辐射力和带动力的增强,接轨成渝西,在更大范围内谋划区域中心城市建设。
乐山	《乐山市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	全面提升以旅游为龙头的服务业发展水平和核心竞争力,建设区域性服务业中心城市。以峨眉山、乐山大佛为核心,打造峨眉山国际旅游度假区和乐山大佛国际旅游度假区两大增长极,带动“夹江—沙湾—峨边—金口河自然人文生态风情线”和“犍研—五通桥—犍为一沐川—马边民俗文化特种体验旅游线”发展。
泸州	《泸州市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	(1)着力培育空运资源基地,在周边城市设立“异地航空货站”,形成服务川南、辐射川滇黔渝的临空高端产业集聚区;(2)积极发展教育培训业,进一步提升川滇黔渝结合部教育培训中心的辐射力和影响力;(3)发挥泸州作为长江经济带、“一带一路”交汇节点城市区位优势,东向引领赤水河地区融入 21 世纪海上丝绸之路经济带,南向引导下游地区辐射大西南,西向促进南贵昆经济区向西开放,形成长江经济带和“一带一路”联动发展轴点,建成川滇黔渝结合部区域中心城市。
宜宾	《宜宾市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	(1)功能定位:长江上游辐射吸纳川滇黔的区域经济中心城市;(2)充分利用中心城区科技、资本和技术优势,构建沿江产业集群、城镇群和港口群,着力打造核心增长极;(3)着力扩大港口的辐射和影响力,提升港口在长江沿线港口中的地位和作用,打造长江经济带战略合作联盟。

注:《万州区国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》尚未对外公布,故此处以《万州区 2016 年政府工作报告》为依据。

就地区生产总值而言，一是从七个区域中心城市的 GDP 在各自区域中的排名来看，黔江、万州、南充在各自的区域中居于首位；绵阳、乐山是同一个区域的中心城市，绵阳排名第一，而乐山在此区域中排名第三，低于非区域中心城市德阳；泸州、宜宾也是同一个区域的中心城市，宜宾排名第一，泸州排名第二（见表 4）。二是从七个区域中心城市的 GDP 总量和增速来看，黔江区总量相对较低，但增速较快，“十二五”期间增速仅次于万州区，与泸州市江阳区并列第二，2015 年其增速列第三位，低于泸州市江阳区、万州区（见表 5）。

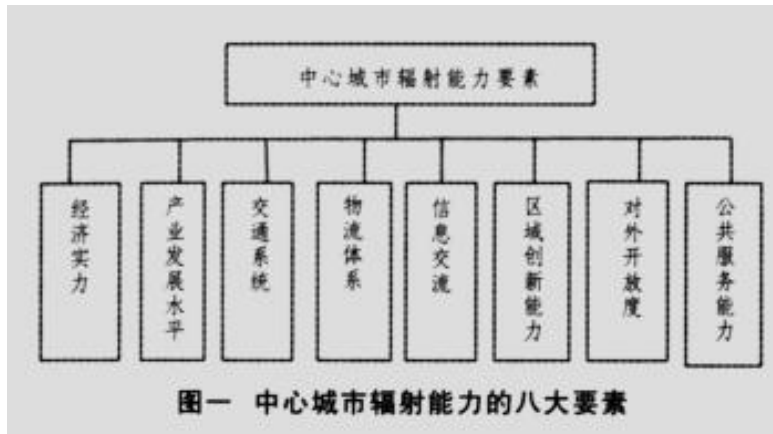


表 4 成渝城市群七个区域中心城市经济发展主要指标在所在区域的地位(2015 年)

区域中心城市	GDP 总量 (亿元)	GDP 增速 (%)	GDP 总量 在所在区域 的地位	三次产业 结构比	固定资产投资 总额在所在区 域的地位	固定资产 投资总额 增速	社会消费品零 售总额在所在 区域的地位	社会消费 品零售总 额增速
万州	828.2	11.1(13.7)	第一	7.2:49.5:43.3	第一	18.5%	第一	14.5%
黔江	202.6	10.0(13.4)	第一	9.4:55.2:35.4	第一	13.1%	第一	13.8%
绵阳	1700.33	8.6(11.2)	第一	15.3:50.5:34.2	第一	6.8%	第一	13.0%
南充	1516.20	7.6(11.0)	第一	22.1:48.9:29.0	第一	11.6%	第一	12.0%
乐山	1301.23	9.1(11.3)	第三	11.0:58.9:30.1	第三	14.3%	第三	13.3%
泸州	1353.41	11.0(12.8)	第二	12.4:59.6:28.0	第一	23.9%	第二	13.9%
宜宾	1525.9	8.5(10.8)	第一	14.2:58.3:27.5	第二	14.6%	第一	12.6%

注:(1)黔江区“GDP 在所在区域的地位”是指黔江区 GDP 在渝东南地区 GDP 总量的排名,其余各中心城市同理,“固定资产投资总额在所在区域的地位”及“社会消费品零售总额在所在区域的地位”同理。(2)数据来源于各城市《2015 年国民经济和社会发展统计公报》。(3)括号中数据为“十二五”增速。

表 5 成渝城市群七个区域中心城市(属地行政区)主要经济指标比较(2015 年)

区域中心城市	中心城市 政府所在 地	GDP 总量 (亿元)	GDP 增速 (%)	一般公共 预算收入 (亿元)	一般公共 预算收入 增速(%)	固定资产 投资总额 (亿元)	固定资产 投资总额 增速(%)	社会消费 品零售总 额(亿元)	社会消费 品零售总 额增速 (%)
万州区	万州区	828.2	11.1(13.7)	62.9	12.1	725.1	18.5	288.0	14.5
黔江区	黔江区	202.6	10.0(13.4)	21.23	5.7	267.08	13.1	80.88	13.8
绵阳市	涪城区	273.86	9.1(12.2)	20.48	—	206.6	2.4	178.5	16.0
南充市	顺庆区	288.4	7.5(9.8)	12.3	7.8	241.2	8.5	179.1	11.6
乐山市	市中区	285.59	9.2	11.06	8.8	239.11	14.5	168.7	13.3
泸州市	江阳区	400.26	12.1(13.4)	18.2	9.6	337.82	20.2	163.1	14.2
宜宾市	翠屏区	511.67	6.6(9.1)	18.59	8.66	269.6	27.1	231.7	12.2

注:(1)从经济体量来看,将黔江区、万州区与四川省的成渝城市群五个区域中心市政府所在地行政区进行比较更具科学性。(2)数据来源于各区《2016 年政府工作报告》。(3)括号中数据为“十二五”增速。

就固定资产投资总额而言,一是从七个区域中心城市在各自区域中的排名来看,黔江、万州、南充、绵阳、泸州在其各自的区域中居于首位,宜宾、乐山在各自区域分别居于第二、三位。二是从七个区域中心城市来看,固定资产投资总额最高的为万州,黔江居于第四位;从增速来看,居于首位的是宜宾市翠屏区,黔江居于第五位。

就社会消费品零售总额而言,一是七个区域中心城市在各自区域中的排名来看,黔江、

万州、南充、绵阳、宜宾在其各自的区域中居于首位。二是从七个区域中心城市来看，社会消费品零售总额最高的为万州区，增速最快的是绵阳市涪城区，黔江的增速位于第四位。

从七个区域中心城市的一般公共预算收入来看，总量最大的为万州，黔江居第二位；从旅游收入增速来看，黔江区 2015 年为 37.7%，仅次于庐州市江阳区。

（二）交通系统建设主要举措比较

交通系统是区域中心城市发挥其辐射效应的重要媒介之一，交通系统便捷直接关系到城市间交流的方便程度。交通系统网络越完善，产品与要素流动成本越低，速度越快，经济辐射效率和效益就越高。成渝城市群七个区域中心城市均十分注重交通系统的完善与优化。

通过比较成渝城市群七个区域中心城市关于交通系统建设的举措，可发现其存在的共性包括：一是以重大项目为依托，注重交通基础设施的建设与改造。二是以水、陆、空三者相结合为抓手，注重交通系统的立体化建设。健全公路、铁路、航空、水运联合立体综合交通运输体系，基本建成四通八达、内外互联互通、立体交叉、网状发展的综合交通枢纽。三是高速公路建设为重点，注重互联互通。高速公路的建设对沿线的物流、资源开发、招商引资、产业结构调整、横向经济联合都起到了积极的促进作用。

从差异性来看，主要表现在如下方面：

一是交通系统建设定位存在差异。黔江区提出提速建设枢纽城市，建设武陵山区综合交通枢纽、武陵山区重要航空门户和旅游中转港；万州区提出建成长江上游区域性综合交通枢纽；绵阳市提出深入实施交通攻坚大会战，建设沟通长江经济带和丝绸之路经济带的川西北区域性综合交通枢纽、区域性航空枢纽和四川航空物流副中心；乐山市提出交通“枢纽化”，并推进“道口经济”发展，变“交通枢纽”为“经济枢纽”；庐州市提出建成全国重要区域性综合交通枢纽。

二是交通系统建设具体举措存在差异。黔江区提出建成“三干线两枢纽”铁路网和“一环四射”高速公路网；万州区推进“两横两纵”铁路骨架网、“一环七射”高速公路网和“一空一港”建设；南充市提出实施“南充交通三年推进方案”；宜宾市提出构建“四高七普一枢纽”11条铁路干线网、“一绕九射”12条高速公路骨架网和“五横五纵”快速公路网。

三是差异化发展航空业以增强其辐射能力。黔江区武陵山机场启动 4C 标准化建设，7 条航线形成“米”字型网络，被评为“中国最佳支线旅游机场”；“十三五”期间将新开通 3-5 条国内航线和 1-2 条国际航线。泸州将建设四川航空次枢纽、川滇黔渝结合部区域航空运输中心和国际空港；在周边城市设立“异地航空货站”，形成服务月 1 南、辐射川滇黔渝的临空高端产业集聚区；大力发展通用航空产业。

四是加快交通系统换乘试点项目建设。黔江区将建设全国地级市首个零换乘试点项目，该项目即“黔江北零换乘”综合交通枢纽，将成为辐射渝东南与武陵山区的重要客流集散中心。

（三）物流发展主要举措比较

物流系统是区域中心城市发挥其辐射效应的另一个重要媒介之一。物流系统的发展水平反映了一地流通效率的高低和资源配置的优劣，对城市经济具有巨大的拉动作用。现代物流业作为跨行业、跨部门、跨区域、渗透性强的复合型产业，对推动制造业结构升级、服务业态模式创新、加快经济发展方式转变、增强区域辐射能力等都具有积极性作用。

通过比较成渝城市群七个区域中心城市关于物流发展的举措，可发现其存在的共性有：一是注重完善物流配套交通基础设施建设，即建立水运、港口、铁路、公路和航空联合运输机制；二是注重物流规划及物流园区建设；三是注重物流信息基础设施建设，发展物联网。

成渝城市群七个区域中心城市物流发展的差异性体现在：

一是物流发展目标和定位存在差异。黔江区提出要建成渝东南综合性物流枢纽；万州区提出要建成渝东北商贸物流中心；绵阳市提出要打造川西北重要的物流集聚区和集散地；南充市提出要创建国家级示范物流园；泸州市提出要建成长江上游川滇黔航运物流中心；宜宾市提出要推进长江干流起点航运物流中心建设。

二是物流体系建设战略存在差异。黔江区提出要加快武陵山粮食物流中心建设，开工建设武陵山城市生活性仓储物流配送中心和公路物流港项目，建设“136N”城乡物流配送体系；万州区提出要建成长江上游重要临港经济产业基地，建设现代物流“一环三园三港八站”体系；绵阳市提出要建设科技城物流产业园。

三是物流区域合作举措存在差异。物流区域合作可以为物流企业拓展市场空间，以达到资源共享、优势互补、扬长避短、合作共魔、增强辐射力的目的。万州区将加强与长江经济带和丝绸之路经济带的区域合作，争取与重要物流节点城市签订物流战略合作协议，加强万开云板块物流合作。泸州将强化与成都合作，把泸州港打造为成都经济区通江达海的“天府首港”；继续深化与上海港区合作，扩大与镇江、南通等下游港口联盟合作等。

四是物流企业和市场建设举措存在差异。黔江区积极引进5A级物流企业，推进物流业规模化、专业化、信息化发展。黔江提出鼓励生产制造企业和商贸流通企业剥离外包物流业务，鼓励与第三方物流企业组建专业物流公司，整合物流功能，大幅度提高物流业与产业的融合度。万州、乐山提出加强第三方物流。泸州着力引进国内外知名物流企业设立运营中心、转运中心，引导宏图物流等传统仓储、运输物流企业做大做强，加快形成一批经营理念先进、核心竞争力强的本地物流龙头企业。

五是物流信息建设举措存在差异。黔江加快物流信息平台建设，推进物流业规模化、专业化、信息化发展。泸州推广“智慧物流”，在市内重点物流企业中推广物联网、大数据、拉货宝等信息技术应用。

六是物流运输方式存在差异。黔江提出建立城市共同配送机制，建设城市共同配送中心，开展城市共同配送。泸州提出加快仓储、转运措施、运输工具和运输工具标准化改造，积极发展共同配送、统一配送、集中配送、城乡配送等组织模式，减少返空率，提高车辆装载率。

（四）区域创新主要举措比较

区域创新能力是区域中心城市辐射能力的重要组成部分，也是其发展潜力和活力的核心要素。依靠创新驱动，可以优化资源配置和人才结构，优化创新创业环境，推动大众创业、万众创新，充分激发全社会创新潜能和创业活力。系统推进全面创新，提升全社会创新、创业和创造能力，可以全面增强区域经济发展动力活力和核心竞争力，从而提升辐射能力。国家已将创新驱动发展确立为立足全局、面向全球、聚焦关键、带动整体的国家重大发展战略，2015年3月以来，《中共中央、国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》（国家创新驱动发展战略纲要）（“十三五”国家科技创新规划）相继出台，为成渝城市群区域中心城市推动区域创新提供了政策指引。

成渝城市群区域中心城市关于区域创新的举措，其共性表现在多个方面：一是加强顶层设计，出台实施意见和工作方案，加快推进创新驱动发展战略；二是强化企业创新主体地位和主导作用；三是开展“产学研”协同创新；四是加强创新载体和平台建设；五是促进大众创业、万众创新，鼓励众创众包众扶众筹等新模式；六是促进科技成果转化；七是壮大创新创业人才队伍建设；八是增强自主创新能力培育；九是优化创新环境，营造优良的创新生态；十是加强知识产权保护。

成渝城市群区域中心城市推进区域创新具体举措的差异表现在如下方面：

一是从区域创新目标定位来看，黔江在《中共重庆市黔江区委、重庆市黔江区人民政府关于深化改革扩大开放加快实施创新驱动发展战略的实施意见》中明确提出到2020年要建成渝东南技术转移中心，初步建成区域性创新中心；万州提出到2020年要建成渝东北地区科技创新高地；绵阳提出到2020年建成国家军民融合创新改革示范区、国家创新驱动发展特色示范区；南充提出到2020年基本建成创新型城市；乐山、泸州、宜宾未就创新驱动发展战略提出明确定位。

二是从企业发挥创新主体地位来看，黔江提出支持企业自建或探索异地共建研发平台和产业技术联盟；绵阳、南充推动企业与高等院校、科研院所形成创新利益共同体，建设一批国家和省级工程技术研究中心、企业技术中心、重点实验室、产业技术研究院和创新联盟；泸州完善创新投入机制，实施国家高新技术企业倍增计划，培育和建设北方公司企业技术中心等国家级企业技术研发中心。

三是从创新载体和平台建设来看，黔江科技企业孵化基地将打造成为国家级科技企业孵化器；绵阳科技城纳入国家系统推进全面创新改革试验区域，推动院地军地共建技术研发平台、产业技术创新联盟，用好国家军民两用技术交易中心、中国工程物理研究院技术转移中心、四川省军民融合研究院等军民融合平台；南充启动建设创新创业孵化中心和国家农业科技园区孵化中心；乐山成立乐山中科创新育成中心，建成大学生创业孵化园。

四是从优化创新环境来看，黔江注重改革政府投入方式，实施公益性、竞争性项目分类管理，改“前补助”为“后补助”，改“直接补”为“间接补”，改“行业部门决策补”为“多维评价决策补”。泸州提出弘扬和培育创业创新文化，制定创业创新鼓励政策，设立创业创新引导资金，加大对创业创新平台的建设投入和项目扶持，健全“大众创业、万众创新”的良好环境。

五是从培育创新人才来看，黔江区提出到2020年要建成区域性创新创业人才高地，就

创新型人才培养和激励制定了一系列支持性举措。绵阳加快建设科技创新服务中心线上平台“优科服”、创投集聚平台和人才集中服务平台，建好中国国际人才市场绵阳科技城分市场。南充深入实施“嘉陵江英才工程”，积极引进领军人才、专业技术人才和创新创业团队，壮大创新创业队伍。

（五）对外开放主要举措比较

对外开放度是衡量区域中心城市辐射能力不可或缺的一个重要指标和维度。坚持开放发展，构建开放型经济新体系，可以促进区域内要素有序自由流动、资源高效配置、市场深度融合，从而渗透、带动周边区域经济发展。

成渝城市群区域中心城市对外开放主要举措共性表现在：一是深度融入国家“一带一路”、长江经济带和成渝城市群战略，加快开放型经济发展；二是创新内陆沿江地区对外开放合作的新模式、新路径、新机制，建立互惠共底的开放合作体制机制；三是加强开放平台建设；四是大力招商引资，促进经济发展；五是加强区域合作。

成渝城市群区域中心城市对外开放差异性举措体现在：

一是从开放型经济发展方式来看，万州提出要纳入重庆市创建自贸区规划布局、万州港纳入启运港退税口岸范围，争取万州航空口岸正式开放、水运口岸升级为国家一类开放口岸。绵阳提升科博会市场化、专业化、国际化程度，将其打造成彰显军民融合特色的国际性知名展会。

二是从区域合作方式来看，黔江积极对接中新（重庆）战略性互联互通示范项目，推动在金融服务、航空、交通物流、信息通信技术等领域合作；同时加强与长三角、珠三角及周边地区、中部地区、武陵山区各城市合作交流。万州提出加强“万开云”合作；绵阳提出打造成德绵协同创新共同体，主动融入四川省中德产业创新合作平台，建好中德（绵阳）高新技术产业园。

三是从开放平台建设来看，黔江提出要发挥好黔江海关和出入境检验检疫局功能作用，推进保税商品展示交易中心延展平台建设，争取开放黔江航空口岸和陆运口岸，规划建设加工贸易区和综合保税区。南充申建保税物流中心和国家进口指定口岸、出口加工区、跨境电商综合示范区，建设口岸城市。乐山打造“旅博会”开放平台，推动“旅博会”从“国际水准”向“国际品牌”提升，走出一条带动旅游转型升级的路子，把“旅博会”打造成国际旅游业界品牌展会。

四是从招商引资方式来看，万州打造沿江沿海产业承接基地和产业转型升级示范区。绵阳参加西博会等大型会展和“万企出国门”“川货全国行”“四川（百企进中亚—丝绸之路经济带贸易投资促进活动”等招商活动。南充积极参加“中外知名企业四川行”“西博会”等重大招商活动，精心组织开展“汽车汽配产业专题招商”等重大活动。乐山坚持引资引智并举，瞄准世界 500 强企业，强化产业链招商。

四、成渝城市群区域中心城市辐射能力举措评估与强化路径

基于对成渝城市群七个区域中心城市经济发展水平、交通系统建设、物流发展、区域创新、对外开放五方面的比较，对其辐射能力进行总体评估，并提出强化中、C⁺城市辐射能力的路径。

（一）成渝城市群区域中心城市增强辐射能力举措评估

成渝城市群七个区域中心城市为增强其辐射能力，在产业发展、交通体系建设、物流发展、区域创新、对外开放等方面采取了一些举措，一定程度上发挥了集聚效应和扩散效应，带动了所在区域的经济社会发展。然而，其在增强区域辐射能力、发挥区域辐射效应方面尚有值得改进之处。

第一，区域中心城市增强辐射能力的举措“碎片化”而缺乏系统性。国内外学者已就中、C⁺城市辐射能力、辐射范围、辐射效应等进行系统的理论和实证研究，对如何增强某一城市的区域辐射能力亦进行了个案式的解剖，这些研究成果对于增强成渝城市群区域中心城市辐射能力具有重要的启发意义。如何借鉴吸收已有成果，找寻增强区域辐射能力的系统路径，是摆在七个区域中心城市面前的一道课题。现阶段，七个区域中心城市虽围绕增强自身在所在区域的辐射能力制定了一些政策措施，但尚缺乏系统的政策设计，只是零散地在一些规划、意见和方案中有所提及。

区域中心城市增强辐射能力的举措缺乏前瞻性。在全面深化改革的大背景下，国家出台了一系列的重大战略，如“一带一路”建设、长江经济带建设、成渝城市群发展、新型城镇化、创新驱动发展战略、统筹城乡发展战略等，对七个区域中心城市辐射能力提升都会产生重大影响。不仅如此，重庆市、四川省的重大战略也会对七个区域中心城市的发展产生直接影响。如何及时响应、对接这些战略，考验着地方领导人的大局视野和施政智慧。除此之外，外部环境的变化也需高度关注。如“互联网+”对传统中心城市辐射可能带来的深刻影响，“互联网+”时代城市功能与形态发生重大变化，城市间的区隔被打破，传统社会下中心城市所必需的一些条件不再成为必需，中心城市所拥有的综合优势在不断削弱，中心城市对周边城市和所在区域的辐射方式、辐射效应都有所变化，如何应对“互联网+”时代的新变化，增强新时代下的区域辐射能力，应早作研究和谋划。

区域中心城市增强辐射能力的举措缺乏全面性。现实操作较多考虑区域经济领域的辐射能力，而对其他领域尤其是社会领域和文化领域的辐射关注不够，没能正确看待经济辐射与其他辐射的科学辩证关系，这就导致其在发展过程中相对忽视了城市公共服务、城市生态环境、城市教育和文化等对所在区域的辐射带动作用，而这会最终抑制其经济辐射能力和辐射效应。

区域中心城市增强辐射能力的举措缺乏协同性。增强区域中心的辐射能力，既要考虑作为辐射源的区域中心城市的利益，又要兼顾作为辐射接受方的周边城市的利益。不能因一味强调区域中心城市辐射能力提升而不顾周边城市，这会导致其集聚效应显著增强而扩散效应发挥不足，过多地吸纳周边地区的各种要素，削弱周边地区的发展动力和活力，最终会影响整个区域的经济社会发展。现实的情况是，成渝城市群区域中心城市过多地强调发展自身，而未以助推区域整体发展为目标，这就容易导致其推出的举措因得不到周边城市的响应而推进缓慢。增强区域中心城市与周边城市的协同性以及成渝城市群区域中心城市之间的协同性，对于提升区域中心城市的辐射能力颇为重要。

（二）成渝城市群区域中心城市辐射能力的强化路径

第一，找寻“创新驱动与产业引领”型路径，建设的战略重点在于强化体制机制建设、实现资源优势全面向创新优势转化，构建并完善以高新技术产业和现代服务业为核心的创新型产业体系，将创新驱动和产业引领作为区域创新体系建设的引擎。

第二，构建“开放支撑与物流强化”型路径，建设的战略重点在于加强载体建设、突出政府的政策引导和行政推动职能，以创新平台为支撑、以创新政策为推手，突破辐射体系建设举步不前的局面。

第三，实施“人才集聚与市场优化”型路径，建设的战略重点在于实施引智工程、加强人才队伍建设为主，以推动区域自主学习为保障，瞄准战略性新兴产业和先进制造业，瞄准节能减排支撑技术和先进适用技术，瞄准引进消化吸收再创新，加快创新资源的集聚和流动。

第四，发力“重点突破与市际联合”型路径，建设的战略重点在于坚持“有所为、有所不为”的原则，以区域特色优势产业和战略性新兴产业发展为载体，充分发挥中心创新型城市、科技园区在区域创新中的辐射带动作用，深化就近区域的横向联合，集中力量共同解决区域发展重大、共性问题；加强中心城市的纵向联合，促进与周边城市建立全方位、多层次、多渠道的交流与合作。

参考文献：

[1]徐志华等：《区域中心城市服务业发展综合评价及其影响因素》，《地域研究与开发》2016年第3期，第40-45页

[2][7]李友梅：《“互联网+”时代中心城市的辐射力研究——以上海为例》，社会科学文献出版社，2015年

[3]何龙斌：《省际边缘区接受中心城市经济辐射研究》，《经济纵横》2013年第6期，第12-16页[4]赵娴林楠：《中国国家中心城市经济辐射力分析与评价》，《经济与管理研究》2013年第12期，第106-113页

[5]杨妹琴：《广州增强国家中心城市辐射力研究》，《城市观察》2014年第6期，第166-177页[6]张先锋吴伟东满强：《政治中心与经济中心的经济辐射能力比较》，《中南财经政法大学学报》2014年第3期，第28-35页

[8]高玲玲：《中心城市与区域经济增长：理论与实证》，《经济问题探索》2014年第1期，第76-81页

[9]张先锋吴伟东满强：《政治中心与经济中心的经济辐射能力比较》，《中南财经政法大学学报》2014年第3期，第28-35页

[10]马宝宝等：《基于热传导模型的省域中心城市经济辐射效力分析——以甘肃省为例》，
《资源开发与市场》2016年第4期，第405-409页