

江西省旅游经济空间特征的初步分析^{*1}

文瑚霞 毛端谦 王海燕

(江西师范大学地理与环境学院, 江西 南昌 330022)

【摘要】: 目前, 对旅游经济的研究从旅游业对国民经济的贡献角度研究较多, 而从空间的角度研究旅游经济的区域差异还相对薄弱, 特别是对较小区域内部旅游经济地区差异的研究仍为少见。正确认识江西省旅游经济空间特征, 认清省内各区域旅游经济发展差异的格局, 以便科学有序地发展各地区的旅游业, 提高全省旅游经济效益。

【关键词】: 旅游经济, 空间特征, 江西省

【中图分类号】: F590 **【文献标识码】:** B

一、前言

长期以来我国对旅游产业实施扶持政策, 各地发展旅游业的积极性都很高。但由于旅游供给与需求等诸多因素的差异导致了旅游业不可能均匀地分布在各个地区, 从而旅游经济呈现出区域性差异。目前对旅游经济的研究从旅游业对国民经济的贡献角度研究较多, 而从空间的角度研究旅游经济的区域差异还相对薄弱^[1]。在现有从空间角度展开的研究也多集中在省际等宏观区域^[1-8], 而对较小区域内部旅游经济地区差异的研究仍较为少见。王敬武依据旅游业发达程度指数对国内 60 个主要旅游城市的国际旅游实力进行了排序^[9], 李江帆等对广东旅游产业发展状况进行了省内的比较研究^[10], 周志红对广东省旅游经济影响力及地区差异进行了分析^[11], 徐颂等人对珠三角城市的旅游经济综合实力进行了评价与类型划分^[12]。

笔者以江西省为例探讨了小区域内部旅游经济的地区差异, 以此揭示江西省旅游经济的空间特征。把握全省旅游经济的空间特征, 协调全省旅游业的发展, 对于提高江西省旅游经济的整体效率, 促进全省旅游业科学有序的发展有着重要的理论和现实意义。

二、数据来源与分析方法

笔者原始数据均来源于《江西统计年鉴》[13]和《中国旅游统计年鉴》。由于江西省从 1997 年开始对各地级市涉外旅游情况进行统计, 而笔者所能得到的最新数据是 2004 年的统计数据, 故笔者的研究时限为 1997 年到 2004 年。1999 年赣州地区改为省辖市, 2000 年吉安、宜春、上饶、抚州四地区也分别改为省辖市, 由于江西省旅游经济数据还未能细分到以各县、区为单位进行统计, 故在数据处理时, 没有考虑上述变化, 即 1997-1998 年赣州市的统计数据沿用原赣州地区的数据, 1997-1999 年吉安市、宜春市、上饶市、抚州市的数据分别沿用原吉安地区、宜春地区、上饶地区、抚州地区的数据。

¹ 收稿日期: 2006 -10 -13

作者简介: 文瑚霞 (1978 -) 女, 湖南醴陵人, 硕士研究生; 毛端谦, 教授、博士, 区域经济硕士生导师。

基金项目: 江西省社会科学规划项目, 江西师范大学研究生创新基金。项目编号: 05y j33。

笔者借鉴了区域经济学的研究方法对地区旅游经济差异进行量化分析^[14, 15]。首先从绝对差异和相对差异的角度对江西省旅游经济差异的总体情况进行测度,采用标准差(S_i)和变异系数(V_i)分别表示区域旅游经济绝对差异和相对差异,并引入偏态系数(C_i)反映旅游总收入的频率密度分配曲线的对称(或偏态)情况。

$$S_i = \left[\sum_{j=1}^N (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 / N \right]^{1/2}; \quad V_i = S_i / \bar{Y}_i;$$
$$C_i = \sum_{j=1}^N (Y_{ij} - \bar{Y}_i)^3 / (N \bar{Y}_i^3 V_i^3)^{1/3}$$

根据区域性原则、系统性原则、科学性原则和可操作性原则,同时考虑到数据的可得性,建立了评价江西省 11 个地级市旅游经济发展水平的指标体系,主要有:反映旅游资源禀赋的指标:世界自然/文化遗产数量、国家级重点风景名胜区数量、国家级自然保护区数量、国家级森林公园数量、国家级重点文物保护单位数量、国家历史文化名城数量;反映地区旅游经济基础的指标:地区经济发展水平(人均 GDP)、通达性(高等级公路里程);反映旅游经济规模的指标:旅行社数目、星级宾馆数目、客房数、床位数、旅游总收入、游客总人次;反映旅游经济增长速度指标:nich 值;反映旅游消费水平的指标:国内游客平均消费;反映旅游产业地位的指标:旅游产业专门化率。以 2003 年和 2004 年的数据为例,运用 SPSS13.0 软件,通过因子分析,找出能代表原指标绝大部分信息的几个主因子,求出因子综合得分从而对各地级市的旅游经济实力排序。在此基础上,总结了全省旅游经济的空间分异规律并提出了相应的旅游产业定位。

三、江西旅游经济的空间特征

(一)江西省旅游经济总体差异分析

以江西省 11 个地级市的旅游总收入作为评价指标,测算了 1997-2004 年江西省旅游经济的均衡度,反映了全省旅游经济差异的总体变化情况(如表 1)。

表 1 江西省旅游经济总体差异 (1997—2004 年)

年份	相对差异	绝对差异 (万元)	偏态系数	年份	相对差异	绝对差异 (万元)	偏态系数
1997	0.667	48090	1.0297	2001	0.712	104411	0.6855
1998	0.676	50165	0.7515	2002	0.641	111286	0.7430
1999	0.664	67174	0.6212	2003	0.593	106538	0.7501
2000	0.651	79709	0.6087	2004	0.549	120210	0.5248

由上表可知:1997-2004 年江西省各地市相对差异不断缩小,旅游经济的绝对差异逐年扩大,仅在 2003 年突然缩小。这反映出自 1998 年旅游业被确立为新的经济增长点后,江西省各地市都加大了发展旅游业的力度,因而使得省内相对差异缩小。但由于旅游资源禀赋、区位条件及经济基础的差异,各地市旅游经济总量及增速有所不同,故绝对差异是扩大的。2003 年由于“非典”的影响,各市旅游业都遭受了巨大打击,弱化了省内旅游经济的绝对差异性。1997-2004 年全省旅游经济的偏态系数均大于 0 且数值较大,表明全省旅游总收入右偏态分布,即旅游总收入不高的地级市占多数,全省多数地市的旅游经济发展水平并不高。

(二)江西省 11 个地级市旅游经济综合发展水平评价

利用 SPSS 软件对上述指标的数据进行处理,得到旋转后公共因子特征值和贡献率,发现前 3 个因子的累积贡献率已达到 90.568%(如表 2),即这 3 个公共因子可以反映原指标 90.568%的信息量,因此,原指标可以综合成 3 个公共因子,对照碎石图与这一结论也相符合。并由此计算出 3 个主因子的权重分别为: 0.6356, 0.2260, 0.1384。

表 2 旋转后公共因子特征值和贡献率

公共因子	F1	F2	F3
特征值	6.908	2.456	1.504
贡献率 (%)	57.563	20.470	12.535
累积贡献率 (%)	57.563	78.033	90.568

通过观察因子旋转结果(如表 3),可知:第一个因子变量在星级宾馆总数、旅行社总数、旅游总收入、床位数、游客总人次有较大的载荷,可以称作是旅游规模因子;第二个因子变量在等级公路里程、旅游资源有较大的载荷,可以称作是基本旅游供给因子;第三个因子变量在专门化率上有较大的载荷,反映了旅游产业的倾斜程度。为了对各地级市的旅游经济发展水平进行评价,由 SPSS 软件分别计算出 11 个地级市在 3 个公共因子上的得分,利用公式: $F=0.6356 \times F1+0.2260 \times F2+0.1384 \times F3$ 计算出各个地级市旅游经济发展水平的综合得分排序,(如表 4)。南昌、九江、赣州、吉安、上饶五市的综合得分大于 0,表明其旅游经济发展水平处于全省平均水平之上;而其他六个地市的综合得分小于 0,表明其旅游经济发展水平居于全省平均水平之下。

表 3 因子旋转结果

	F1	F2	F3		F1	F2	F3
旅游资源	.616	.644	.286	星级宾馆总数	.979	-.078	-.163
等级公路里程	.214	.900	-.295	客房总数	.902	-.340	-.236
人均生产总值	.323	-.911	-.151	床位数	.931	-.300	-.158
旅游总收入	.950	.191	.171	旅行社数	.961	-.085	-.043
游客总人次	.921	.284	.142	旅游收入 nich 值	.672	.230	.082
国内旅客人均消费	.771	-.112	.489	专门化率	.132	.017	.953

表 4 江西省 11 地级市旅游经济综合发展水平排序

城市名称	F1 得分	F2 得分	F3 得分	综合得分值	排序
南昌	2.38561	-1.38252	-0.88973	1.08071	1
九江	1.15631	0.72329	1.06072	1.04522	2
赣州	0.31697	1.38882	0.24156	0.54877	3
吉安	0.16672	0.89583	0.09246	0.32122	4
上饶	-0.12546	0.68768	0.47844	0.14189	5
宜春	-0.33127	0.97227	-1.09093	-0.1418	6
景德镇	-0.35955	-0.63415	0.73603	-0.2700	7
鹰潭	-0.70696	-1.07648	1.90011	-0.4297	8
抚州	-0.84295	0.26824	-1.29053	-0.6538	9
萍乡	-0.85756	-0.7156	-0.53765	-0.7812	10
新余	-0.80187	-1.12737	-0.70046	-0.8614	11

(三)江西省旅游经济分异性与旅游产业定位研究

江西省大多数地市的旅游经济发展水平与其整体经济实力有较大偏差，赣北和赣南地区是全省旅游经济较为发达的地区，旅游经济发展水平居于全省平均水平之上的前五位城市中有四个属于上述地区。但除省会南昌外，其他四个城市的整体经济实力在全省的排名均较后，其中上饶市、赣州市和吉安市整体经济实力为全省排名最靠后的三个城市，与此对应的是，整体经济实力居于全省前列的新余、景德镇、萍乡、鹰潭其旅游经济发展水平较低。旅游资源，特别是高级别的旅游资源是吸引游客，发展旅游经济的物质基础，江西省各地级市旅游经济的发展水平与旅游资源的丰度表现出了高度的相关性，旅游资源禀赋好的城市其旅游经济发展水平高，全省旅游经济相对发达的九江、赣州、吉安、上饶等城市其旅游资源丰度亦居于全省前列，因此全省大部分地区的旅游经济仍是资源依托型的。

资源优势、产业优势、经济优势表达了一个地区资源价值运动的不同阶段，资源优势是条件，经济优势是目标，产业优势则是从资源优势到经济优势的桥梁^[17]。旅游产业的定位与旅游经济作用的发挥有着必然的联系，前文亦论证了全省各地级市的旅游经济发展水平在旅游产业倾斜上具有较大的载荷。选择地区主导产业，要考虑多方因素，有着复杂的标准^[18]，而旅游产业的敏感性与脆弱性容易导致地区经济的不稳定，以旅游业作为地区的主导性产业存在着巨大的风险。支柱产业的选择基准相对简单，主要是看某一产业在国民经济中贡献率的大小，一般认为其增加值要占区域 GDP 的 8%以上^[19]。笔者测算了全省 11 个地级市 2002-2004 年旅游收入占地区 GDP 的比重，并取 3 年的平均值作为衡量标准。结果表明旅游产业对 GDP 的贡献率超过 8%的有景德镇、九江、鹰潭、赣州、吉安，上饶为 7.9%，这些城市可以考虑将旅游业作为其支柱性产业；南昌、萍乡、新余、宜春和抚州五市的旅游业贡献率在 4.5%-5.9%之间，对于资源和产业都不具备区际优势的上述地区，旅游业可以作为基础产业，满足本地居民在双休日和特定假日的休闲；但南昌市，考虑其是江西省省会，是具有地区意义的金融中心、交通枢纽、商贸集散地，旅游业具有开放性的、更为强大的特殊产业功能，将其确立为关联产业则更为合适。

四、结论

定量分析了江西省旅游经济的空间特征，结果表明：(1)1997-2004 年江西省 11 个地级市旅游经济的相对差异不断缩小，绝对差异却逐年扩大。(2)旅游规模因子、基本旅游供给因子和旅游产业的倾斜程度三个主因子的综合得分决定了江西省各地市旅游经济的发展水平，南昌、九江、赣州、吉安、上饶五市的旅游经济综合发展水平处于全省平均水平之上，而其他六个地市的旅游经济综合发展水平居于全省平均水平之下。(3)全省旅游经济仍是资源依托型的并呈现出分异性，大多数地市的旅游经济发展水平与其整体经济实力有较大偏差，赣北和赣南地区是全省旅游经济较为发达的地区。(4)按旅游经济发展水平和资源因素对各地市旅游产业进行了不同的定位：南昌市可考虑将旅游业确立为关联产业；九江、鹰潭、赣州、吉安，上饶可以考虑将旅游业作为其支柱性产业；萍乡、新余、宜春和抚州旅游业可以作为基础产业。

旅游经济差异变化的空间特征反映了省内各区域旅游经济发展差异的现实格局，由此形成了旅游产业配置上的差异。为全面提高全省旅游经济效益，正确认识旅游经济在地区经济中作用的多元性，科学有序地发展各地区的旅游业，进行地区间合理分工和合作是必要的。

注释：

① 上述公式中： Y_{ti} 为第 t 年第 i 个地级市的旅游总收入； Y_t 表示旅游总收入的全省平均值； N 为地级市个数， $N=11$ 。

参考文献：

- [1] 陆林,余凤龙. 中国旅游经济差异的空间特征分析[J]. 经济地理, 2005, 25(3): 406-410.
- [2] 郭利平,陈忠暖. 中国区域旅游经济综合实力分析和类型划分[J]. 地理学与国土研究, 2001, 17(3): 88-96.

-
- [3] 朱俊杰,丁登山. 中国旅游业地域不平衡分析[J]. 人文地理, 2001, 16(1):27-30.
- [4] 甘巧林. 旅游大省旅游业发展实力比较——兼析广东旅游业的发展实力[J]. 旅游学刊, 2003, 18(2):15-18.
- [5] 王红国,李娟文. 我国旅游业综合实力评价及地域分异规律研究[J]. 湖北大学学报(自然科学版), 2004, 26(4):360-363.
- [6] 顾婷婷,徐虹. 我国区域旅游经济非均衡发展的原因与对策[J]. 郑州航空工业管理学院学报, 2005, 23(4):46-49.
- [7] 李敏,李涛. 我国区域旅游经济发展水平的综合评价[J]. 统计与决策, 2005(6):33-35.
- [8] 任旺兵,申玉铭. 中国旅游业发展的基本特征、空间差异与前景分析[J]. 经济地理, 2004, 24(1):100-103.
- [9] 王敬武. 区域旅游业横向实力分析——地区旅游业发达程度指数初探[J]. 北京商学院学报(社会科学版), 2000, 15(4):60-63.
- [10] 李江帆,江波. 广东旅游产业发展状况比较研究[J]. 南方经济, 2001(4):34-37.
- [11] 周志红. 广东省旅游经济影响力及其地区差异分析:[D]. 广州:华南师范大学, 2003.
- [12] 徐颂,黄耀丽. 旅游经济综合实力评价与类型划分——以珠江三角洲为例[J]. 统计与决策, 2005(17):70-71.
- [13] 江西统计年鉴[M]. 北京:中国统计出版社, 1998-2005.
- [14] 侯景新,尹卫红. 区域经济分析方法[M]. 北京:商务印书馆, 2004.
- [15] 周玉翠,冯灿飞等. 近 10 年中国省际经济差异动态变化特征[J]. 地理研究, 2002, 21(6):781-790.
- [16] 郭志钢. 社会统计分析方法——SPSS 软件应用[M]. 北京:中国人民大学出版社, 1999.
- [17] 张凌云. 试论有关旅游产业在地区经济发展中地位和产业政策的几个问题[J]. 旅游学刊, 2000(1):10-14.
- [18] 季丹,郭政. 产业集聚中主导产业的选择标准[J]. 审计与经济研究, 2006, 21(1):76-79.
- [19] 董雪旺,智瑞芝. 关于旅游产业地位的思考——兼论黑龙江省的旅游产业定位[J]. 旅游学刊, 2004, 19(6):28-32.