
我国农村弱势群体非农就业的现状、问题与对策

——以湖南省 16 个贫困县(市)为例

唐玉凤¹ 黄如兰² 吴娜²

(1. 湖南农业大学, 中国湖南长沙 410128;

2. 长沙商贸旅游职业技术学院, 中国湖南长沙 410004)

【摘要】农村弱势群体是指在农村社会生活中, 由于各种内在或外在原因造成经济水平低下, 竞争处于弱势地位的农村居民的集合体。在我国目前农村中还占有较大的比例。农村弱势群体弱势的形成, 与其自身的文化素质有关, 更与他们接受职业教育特别是非农职业教育状况密切相关。调查结果表明, 由于他们的基础文化素质差, 非农职业教育水平低, 导致了其非农就业水平和个人收入低以及家庭生活贫困。只有通过大力宣传非农职业培训、构建科学的培训信息系统、提高培训质量和完善培训保障体系等措施, 才有可能让更多的农村弱势群体接受非农职业培训, 实现非农就业, 尽快脱贫致富。

【关键词】农村弱势群体; 非农就业; 对策

【中图分类号】F325.22

【文献标识码】A

所谓农村弱势群体, 是指在农村社会生活中, 由于各种内在或外在的原因造成经济水平低下, 竞争处于弱势地位的农村居民的集合体, 包括生活在绝对贫困线以下的农村居民和农村低收入人群。近年来, 在各级政府、社会各界力量的共同努力下, 湖南省农村弱势群体即农村贫困人口数量大幅度降低。例如, 2004 年全省农村贫困人口由 2003 年的 416 万人下降到了 395 万人。同时, 贫困户的总数也在下降, 以 2000 年为基准, 人均纯收入在 1000 元以下的贫困户 2002、2003 和 2004 年分别下降了 1.32%、2.37%和 3.73%。但目前农村贫困农户队伍依然庞大, 到 2004 年底, 不同程度的农村贫困户仍占农村总户数的 9.78% (表 1)。

收稿时间: 2008 - 06 - 18; **修回时间:** 2008 - 10 - 25

基金项目: 湖南省社科基金课题“农村弱势群体自救问题的研究与实践”(编号: 04YB097)、湖南省哲学社会科学成果评审委员会课题“农村中小企业人力资源开发对策研究”(编号: 0608037C)共同资助。

作者简介: 唐玉凤(1957—), 女, 湖南长沙人, 教授, 硕士生导师。主要研究方向为人力资源管理与职业教育管理。E-mail: tyf7040@163.com。

表 1 湖南省 2000—2004 年农村贫困户的变化情况 %

Tab.1 Changing of rural poor households
in Hunan Province(2000— 2004) /%

项 目	2000 年	2002 年	2003 年	2004 年
<600 元	1.62	1.19	1.84	0.86
<800 元	6.27	4.41	3.98	2.68
<1 000 元	9.97	8.65	7.60	6.24

数据来源:2005 年湖南省农村统计年鉴

这些贫困农户在地域分布上具有广泛性,分别分布在全省38个贫困县(市),其中,国家级贫困县有20个,省级贫困县有18个,这些地区大部分都是自然条件差、农业科技力量薄弱、生活水平低的山区、边区、穷区、老区、少数民族集中区,地理环境复杂而且人口居住分散。

1 被调查的对象基本情况与调查过程

本调查选取湖南省16个贫困县(市)为调查对象。调查内容分三部分,一是农村弱势群体家庭基本情况,共发放问卷300份,回收285份,回收率95%;有效答卷255份,有效率85.0%。二是农村弱势群体劳动力教育、培训及就业情况,共发放问卷750份,回收660份,回收率88.0%;有效问卷660份,有效率88.0%。三是贫困地区职业培训单位基本情况,共发放问卷25份,回收23份,回收率92.0%;有效问卷20份,有效率80.0%。由于目前还没有专门的农村弱势群体非农职业培训机构,本调查仅通过对贫困地区农民培训机构进行调查,从中分析农村弱势群体职业培训的现状。调查涉及湖南省16个贫困县市的31个乡镇(表2)。

2 调查结果与分析

农村弱势群体弱势形成的原因是多方面的。从本次调查的结果来看,农村弱势群体弱势的形成不仅与其自身的文化素质有关,更与接受职业教育水平特别是非农职业教育水平密切相关。由于他们的基本文化素质差,非农职业教育水平低,从而导致了其非农就业水平低,劳动收入微薄和家庭经济贫困。

2.1 农村弱势群体接受教育的水平低

教育与培训,尤其是非农职业培训是提升农村弱势群体非农职业素质、增加他们家庭收入的重要途径。目前,我国农村弱势群体不仅文化教育水平低,职业培训程度低,非农职业培训程度更低。

2.1.1 基本文化素质低。农村弱势群体缺乏教育使其素质和文化低下是导致农村弱势群体形成的根本原因。调查结果显示,农村弱势群体家庭成员文化程度普遍偏低,有24.4%的家庭成员最高文化程度是小学甚至全文盲,37.8%的家庭成员最高文化程度为初中,25.6%的家庭成员最高文化程度为高中,家庭成员最高文化程度在大专及以上(主要是成人教育学历)的占12.2%。在被调查的个体劳动力中,仅有小学文化程度或文盲的人占45.0%,初中文化程度的人占42.2%,高中文化程度的人占10.0%,大专及以上的人占2.8%(表3)。在家庭成员或者现实劳动力中,具有较高文化程度的一般是30岁以下的年轻劳动力。

表 2 农村弱势群体调查对象统计

Tab.2 The related result of rural Vulnerable groups in 16 counties investigated

县、市	农户家庭 / 个	家庭劳动力 / 个	培训单位 / 个
张家界	15	36	2
隆回	15	27	2
涟源	6	21	2
沅陵	12	30	1
新晃	12	36	1
宁远	9	30	1
芷江	15	30	1
江华	12	33	2
永顺	15	33	2
新化	15	57	0
桑植	9	18	0
龙山	9	21	0
石门	15	39	1
通道	42	111	2
安化	21	48	1
茶陵	33	90	2
合计	255	660	20

表 3 农村弱势群体文化程度

Tab.3 The education experience of the rural vulnerable groups investigated

项目	家庭成员最高文化程度		劳动力个人文化程度	
	户数 / 户	百分比 / %	人数 / 人	百分比 / %
小学或文盲	63	24.4	297	45.0
初中	96	37.8	279	42.2
高中	66	25.6	66	10.0
大专及以上	30	12.2	18	2.8
合计	255	100.0	660	100.0

2.1.2 接受职业培训特别是非农职业培训程度低。农村弱势群体较低的基本文化素质制约了他们学习、掌握和使用职业知识和职业技能。调查显示，农村弱势群体参加过职业培训的比例较小，参加非农职业培训的比例更小（表4）。在调查的660 名贫困家庭劳动力中，从未参加过职业培训的有585 人，占总调查人数的88.7%；参加过职业培训的仅75 人，占总调查人数的11.3%。在参加过职业培训的人中，有48 人培训的内容是一产类知识（种植、养殖知识），占参加培训人数的64.0%；27 人培训的内容是非农类知识，占参加培训人数的36.0%，其中二产类知识（模具、加工、机械、车床等知识）12人，占44.4%，三产类知识（缝纫、手工业、宾馆服务、电脑应用等知识）15 人，占55.6%。从调查数据中可发现，在农村弱势群体中接受过非农职业教育的劳动力仅占劳动力总数的4.1%。

调查中反映出职业培训质量也存在问题。当问及“你参加过哪种形式的培训”时，只有 36.0%的人回答参加过由有关部门组织的正规培训；36.0%的人回答是“松散式”的培训；还有 28.0%的人回答是“无人管”的完全自学。其次，接受培训的时间较短，在参加培训的人当中，60.1%的人累计培训时间在 15 天以下，20.0%的为 1 个月左右，3 个月以上的不足 20.0%。由于农村弱势群体的文化素质不高，参训者普遍反映他们很难在较短培训时间内掌握有关的职业知识和职业技能。在问及“你认为培训对增加收入的效果如何”时，只有 20.0%的回答“很明显”，44.0%的回答“比较明显”，有 36.0%的人回答“不明显”。在进一步问及“你认为培训存在的主要问题是什么”时，23.8%的人认为“培训地点太远，交通不便”，22.2%的人认为“费用太高，家庭难以支付”，21.5%的人认为“培训内容不适用”，15.5%的人认为“培训时间不合理”，17.0%的人选择“其他”（表5）。

表 4 农村弱势群体接受培训情况
Tab.4 The training of the Rural vulnerable groups investigated

项目	人数 / 人	百分比 / %
未参加培训	585	88.7
参加过培训	75	11.3
其中：		
一产类知识	48	64.0
二产类知识	12	16.0
三产类知识	15	20.0
合计	660	100.0

表 5 农村弱势群体对职业培训的评价

Tab.5 The opinion of rural vulnerable groups on vocational training and evaluation

增收效果	百分比 /%	主要问题	百分比 /%
很明显	20.0	地点太远	23.8
比较明显	44.0	费用太高	22.2
不明显	36.0	内容不适用	21.5
		时间不合理	15.5
		其他问题	17.0
合计	100.0	合计	100.0

2.2 农村弱势群体非农就业水平低

贫困地区农村的非农经济发展现状在一定程度上制约了农村弱势群体的非农就业的提高。目前，我国贫困地区农村弱势群体普遍存在非农就业水平偏低的问题。据统计，2004 年湖南省农村劳动力在非农岗位上就业的人数为975.67 万人，占就业总人数的33.06%；贫困地区农村劳动力在非农职业岗位上就业的人数为284.54 万人，占就业总人数的29.72%，明显低于全省平均水平，且主要分布在知识技术要求低、体力劳动强度大的岗位上，如建筑工人等（表6）。

本次调查结果也反映出农村弱势群体的非农就业水平较低。他们一般处在传统产业之中，绝大多数从事传统农业生产，其技术含量不高，收益低且不稳定，尽管有一部分进城务工而进入到第二产业或第三产业中，但他们从事的也只是简单的体力劳动以及城里人不愿从事的纯体力工种（表7）。

需要说明的是，本调查结果显示出农村弱势群体劳动力非农就业水平高于省统计局的结果，一是统计时间不同，省统计局的统计资料反映的是他们2004 年的就业情况，而本调查反映的则是2006 年的就业情况。此外，省统计局的统计对象只是在比较稳定的非农岗位上的就业人员，而本调查还包括了在临时性的非农岗位上的就业人员。

2.3 农村弱势群体非农收入水平低

湖南省统计资料表明，2004 年贫困县农民平均每人纯收入仅 1 749.2 元，其中农业收入 1 042.5 元，占 59.6%；工资性收入 591.3 元，占 33.8%；其他收入 115.4 元，占 6.6%。本调查也显示，农村弱势群体家庭平均每人纯收入仅为 794.4 元，其中农业收入为 524.6 元，占 66.0%；非农收入为 269.8 元，占 34.0%。在农村弱势群体的非农就业者中，虽然有 45.4%的年非农收入达到了 3 000 元以上，但大多数年收入在 3 000 元以下，其中 17.5%在 1 000 元以下（图 1）。部分农村弱势群体进入了二、三产业就业，完成了所谓的职业上的转换，但他们主要集中在建筑业、服务业以及纺织、制衣、制鞋、玩具等以手工操作为主、技术含量低的岗位，从事粗、重、脏、累、险劳动，劳动报酬低。

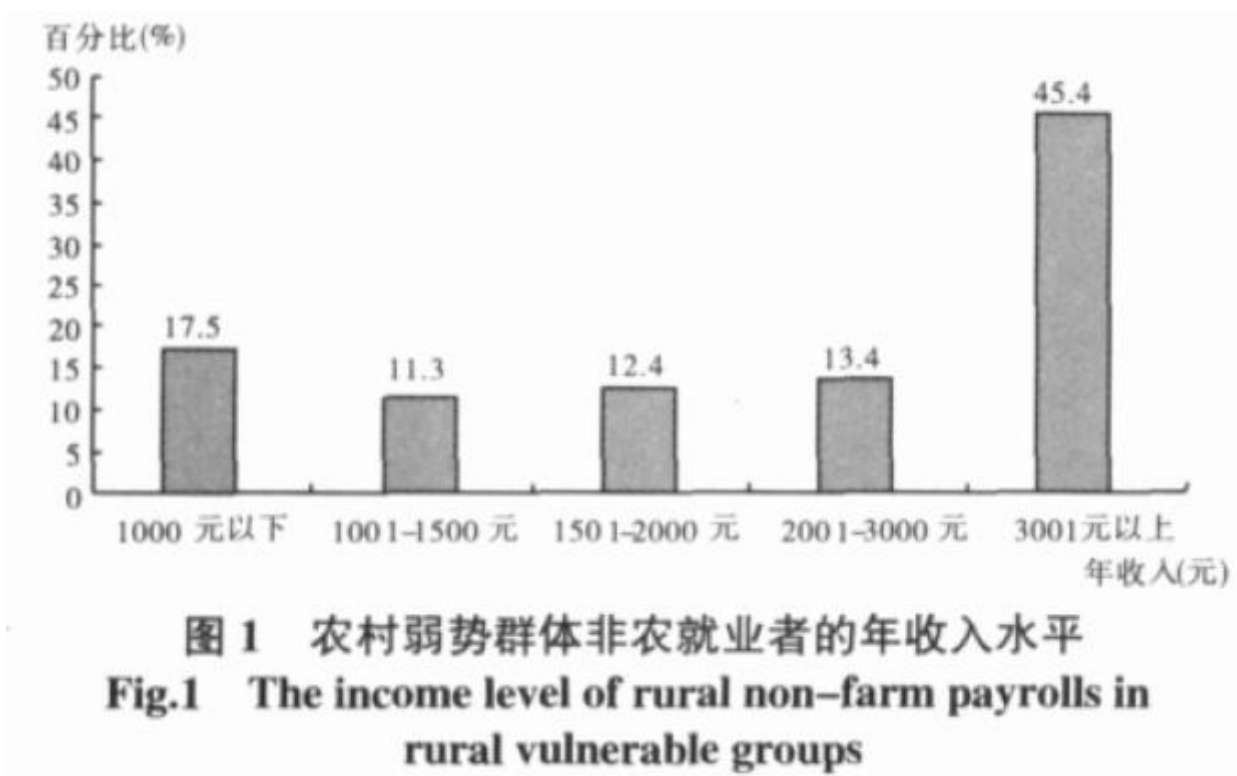
表 6 贫困地区农村就业人员结构与湖南省总体情况比较
Tab.6 The rural employment structure of poverty- stricken areas and its comparison with that of Hunan Province

就业岗位	贫困地区		湖南省	
	人员数 / 万	百分比 / %	人员数 / 万	百分比 / %
农业岗位	672.93	70.28	1 975.89	66.94
	284.54	29.72	975.67	33.06
非农岗位				
其中：				
工业	54.63	5.71	243.02	8.23
建筑业	116.16	12.13	156.01	5.29
运输、仓储及邮政业	16.37	1.71	65.22	2.21
信息业	1.86	0.19	10.50	0.36
批发零售业	21.66	2.26	105.15	3.56
住宿、餐饮业	14.07	1.47	52.62	1.78
其他	59.79	6.25	343.14	11.63
合计	957.47	100.00	2 951.56	100.00

就业人员：指十五周岁及以上，从事一定的社会劳动并取得劳动报酬或经营收入的人。表中数据系根据 2005 年湖南省农村统计年鉴相关数据计算所得。

表 7 农村弱势群体的职业分布
Tab.7 The occupational distribution of the rural Vulnerable groups investigated

职业	人数 / 人	百分比 / %
种养业农民	369	56.0
个体户	51	7.7
企业工人	87	13.1
家政服务人员	15	2.3
其他人员	138	20.9
合计	660	100.0



2.4 农村弱势群体非农职业培训、非农就业与家庭收入的相互关系

农村弱势群体的文化素质、非农职业培训及非农就业状况，与他们家庭收入呈显著的正相关。一般而言，他们接受教育年限越长，就越能较快地掌握和运用包括非农职业技能在内的职业技能技巧，容易非农就业，家庭收入也相对较高。也就是说，农村弱势群体的文化素质和职业技能素质越高，离开农业而进入非农产业以后，能够比较容易掌握所需要的新知识、新技能，更好地适应职业环境的变化，在城市生存和发展的能力相对也较强，就业相对稳定，收入相对较高。

2.4.1 受教育状况与非农就业的关系。农村弱势群体接受教育的程度与非农就业的关系十分密切。本调查中，具有大专或以上学历的农村弱势群体，其非农就业比例达到83.3%，高中文化程度比例为63.6%，初中文化程度比例为47.3%，而只有小学文化程度的比例仅占34.3%（图2）。

调查结果还表明，参加过包括非农职业技能在内的职业培训的农村弱势群体，其非农就业程度也高，其占总就业人数的比例达62.1%；而未参加过培训的非农就业程度则明显较低，仅为41.4%。这说明接受过职业培训，尤其是非农职业培训具有明显的非农就业优势。

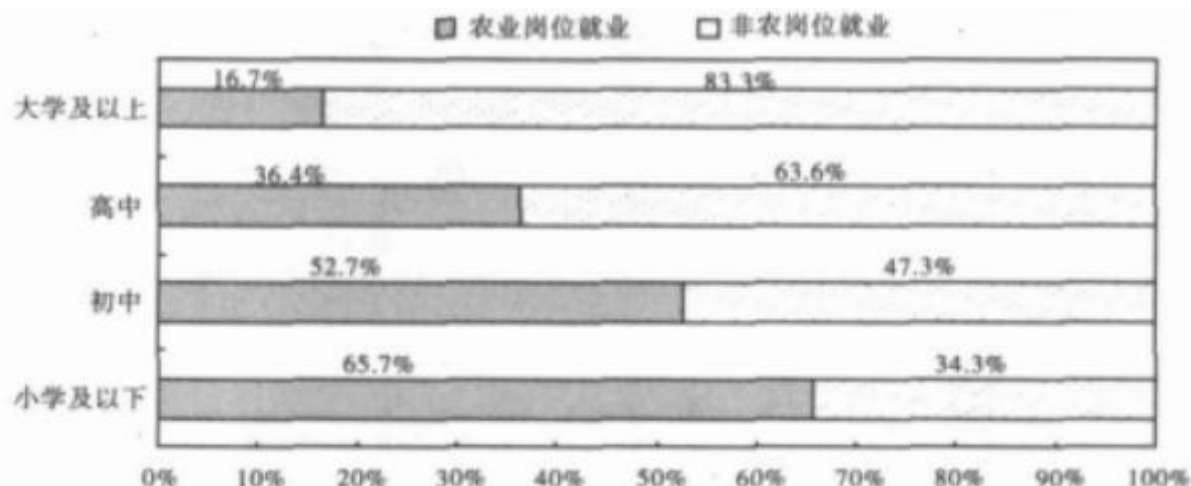


图 2 农村弱势群体受教育程度与非农就业的关系
Fig.2 The relationship between education of rural vulnerable groups and non-agricultural employment

2.4.2 职业培训、非农就业与家庭收入的关系。从职业培训对收入的影响看，接受过职业培训的农村弱势群体收入水平明显高于未接受培训者。从图3 可见，年收入在1 500 元以下的收入阶层中，未受训者的比例大于受训者；年收入在1 500 元以上的阶层中，未受训者的比例均小于受训者。这说明，通过培训后，农村弱势群体的职业技能、职业态度等都得到提升，学到了一技之长，在就业过程中能得相对优势。从非农就业对收入的影响看，非农就业者的收入水平也明显高于农业就业者，随着收入水平的增加，其非农就业人数比例逐渐上升，农业就业人数比例则逐渐下降，尤其是在3 000 元以上的较高收入阶层中，非农就业人数比例达73.3%，农业就业人数仅占26.7%（图4）。

3 对策

以上结果表明，目前农村弱势群体主要原因，是因为他们陷入在“低教育水平—低非农就业水平—低收入水平”的恶性循环中。尽管提高文化素质和职业技能水平有利于他们的非农就业进而脱贫致富已经成为公认的事实，但目前社会对农村弱势群体从总体上还缺乏足够的重视，致使他们的整体科技文化素质很难提高，非农就业困难，经济收入增长缓慢。鉴于此种情况，要从根本上改变农村弱势群体的弱势状况，必须在提高他们基础文化素质的同时，进一步强化非农职业培训，为他们创造非农就业条件，以提升非农就业水平，增加家庭收入。解决问题的主要对策有以下几点：

3.1 转变观念，加大非农培训与就业宣传力度

各级政府和教育行政部门要转变传统的普通教育与职业培训观念。目前，要尽快改变农村弱势群体贫穷落后的状况，必须以他们的“非农培训、非农就业”为工作重点，利用电视、报纸、网站、宣传车、板报等多种宣传媒介，广泛宣传非农职业培训与就业对弱势群体脱贫致富的重要作用，让他们明白在非农职业的选择上，“转移一人、致富一家；转移一批、致富一方”的道理。国家机关、部队、企事业单位、社会团体和人民群众，都应通过各种方式支持农村弱势群体的非农职业培训与就业。一是要大力宣传我国有关培训的优惠政策，让农村弱势群体了解政府的政策导向，提高参与教育与培训的积极性；二是要及时提供培训信息和劳动力市场需求信息，让他们事先了解培训内容和可能的就业岗位，做到心中有数；三是要树立先进典型，以增强他们学习的自信心。

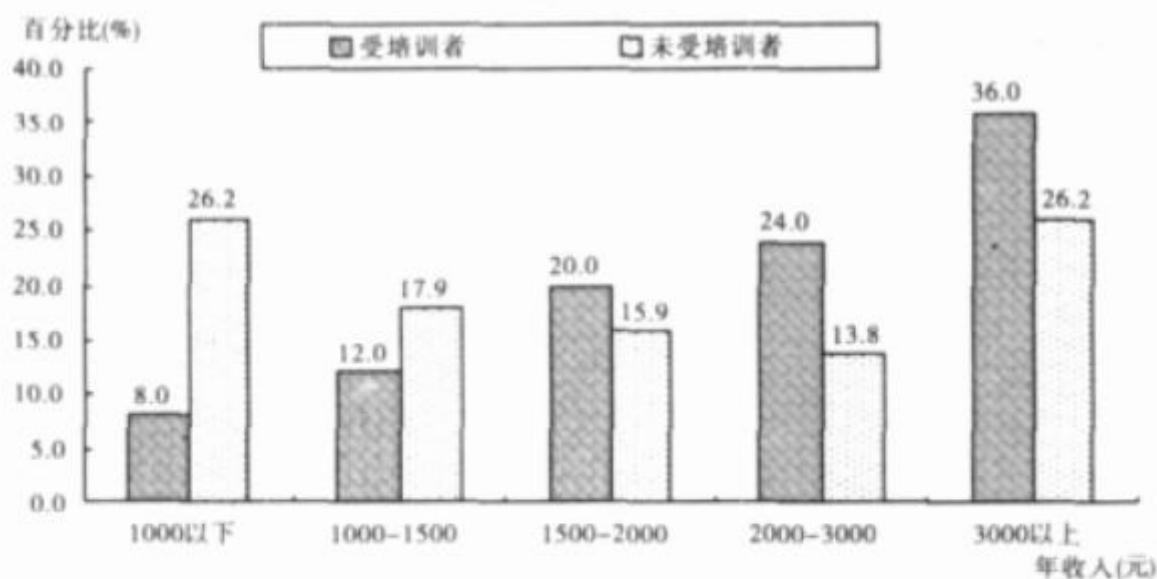


图3 农村弱势群体受训者与未受训者的年收入比较
Fig.3 Rural and disadvantaged groups of trainees of the trainees in revenue compared

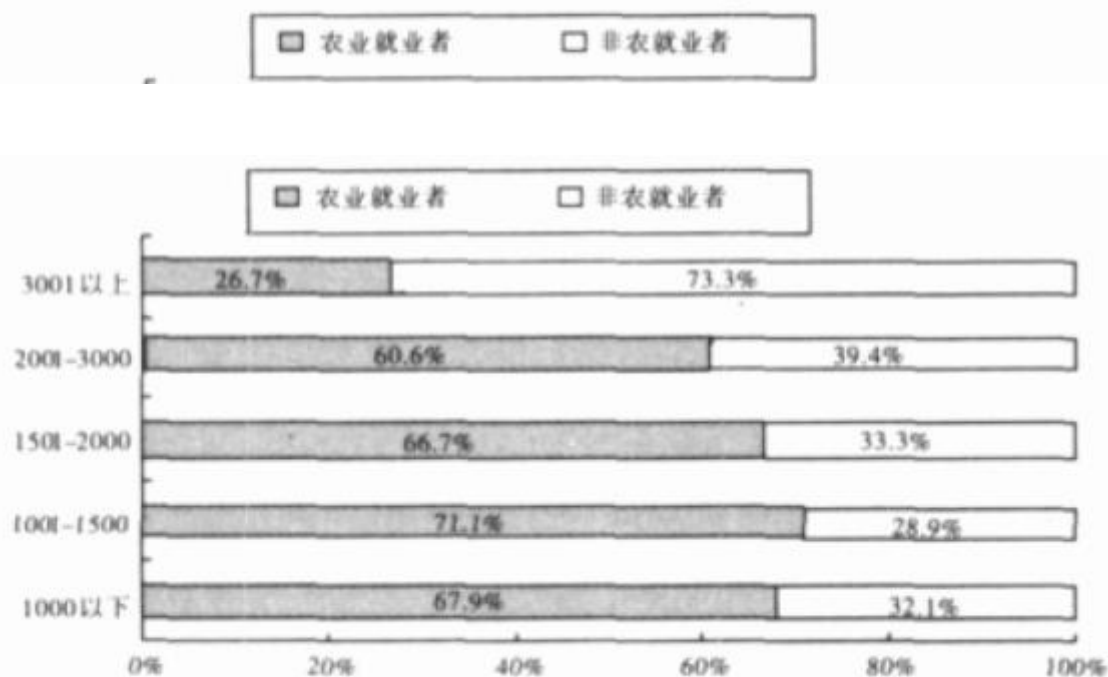


图4 农村弱势群体农业就业者与非农就业者的年收入比较
Fig.4 The comparison of agricultural employment and non-agricultural employment ini rural vulnerable groups

3.2 建立动态的非农培训与就业信息系统

为更好地促进农村弱势群体非农职业培训的展开，相关部门应建立完善的信息系统，及时收集、整理和反馈农村弱势群体相关培训信息，有针对性地采取相应的培训措施。农村弱势群体非农职业培训信息系统可以由三大模块构成，即农村弱势群体资源库、培训机构资源库及劳动力需求信息库。在相关部门的配合下，利用信息系统对农村弱势群体非农职业培训、非农就业、非农收入等情况进行动态管理。同时应建立一个科学的信息交流平台。该平台能促进农村弱势群体、培训机构及各级政府之间能实现良好的信息交流，并能与用人单位保持联系，掌握人才需求最新动态，使信息在最短的时间内传递。

3.3 提高非农培训质量

要提高农村弱势群体非农就业水平，必须重视非农培训质量。要提高非农职业培训质量，必须多方面入手：一是严把培训机构认定关，根据非农职业培训的特殊要求，设置专门的非农职业培训基地。二是不断优化教师队伍。目前，在我国大多数职业培训机构中，直接来自各类学校的教师，他们的普通教学能力较强。但专业教学技能较缺乏；来自当地技术人员队伍的教师，他们虽有较强的实践能力，但理论知识和教学技能有待提高；而来自科研院所的教师，他们虽然对前沿理论及专业技术有较好的了解，但是缺乏对当地经济、文化的深入了解，与农村弱势群体的沟通相对较难。因此，应该建立一支以培训机构、职业学校及成人学校的专任教师为主，以当地技术人员及科研院所教师为辅的教师队伍，通过校企合作、挂职锻炼等方式，不断提高培训教师的理论水平、专业能力和教学技能。三是根据“实际、实用、实效”原则选取培训内容。从当前我国工业化发展对技能型人才的需求来看，农村弱势群体非农职业培训内容主要应围绕建筑、装修、汽车驾驶、木工、电工、焊工、保安、烹饪、饭店服务员、家政服务、医院护理、保洁服务、市场营销、货物速递、装卸工、小吃供应、财务会计等多个工种和职业来安排。在授课内容组织上，根据生产岗位的实际需要和培训对象的实际水平和能力采取模块化培训课程，参训者根据自己的实际合理选择模块，循序渐进地学习。四是采用“模仿性”培训方法组织教学。通过制作教具、幻灯片、多媒体课件等教学手段，运用模拟教学、实地操作等教学方法，提高学员的学习兴趣和效率。

3.4 完善非农培训与就业保障体系

建立完善的农村弱势群体非农培训与就业保障体系，是农村弱势群体尽快脱贫致富的关键。其中最重要的是政策法规保障、资金保障和就业岗位保障等三个部分。政策法规保障就是要通过加强法律和制度建设来规范农村弱势群体非农职业培训行为，保障农村弱势群体非农职业培训的良性运行和协调发展；资金保障就是通过以政府为主体、多渠道筹集资金来解决农村弱势群体培训经费不足的问题。就业岗位保障就是要通过发展非农产业、规范就业准入制度等方式，保障农村弱势群体在接受非农职业培训后，能顺利实现非农就业，增加非农收入。

参考文献

- [1] 国务院关于印发中国农村扶贫开发纲要(2001—2010 年)的通知[N].河南政报，2001 - 08.
- [2] (印)阿玛蒂亚·森.论经济不平等[M].北京：社会科学文献出版社，2006.36 - 45.
- [3] 唐玉凤，黄如兰，赵本纲.我国农村贫困家庭子女教育现状与对策研究[J].农业现代化研究，2007，(4)：12 - 14.
- [4] 闫玄梅，元新，史清华.农户经济非农化与农民增收[J].生产力研究，2005，(4)：37 - 38.
- [5] 梁兴英.农村小康建设应重视帮扶农村弱势群体[J].经济研究参考，2003，(93)：35 - 38.
- [6] 张梅芳.海南扶贫纪实[J].中国经济周刊，2006，(16)：37 - 38.