
湖南品牌旅游资源与旅游业协调性研究

周玉翠

(湖南商学院旅游学院, 中国 湖南 长沙 410205)

【摘要】湖南省旅游资源系统与旅游业系统之间通过要素的相互作用而产生相互关联。选取了湖南省品牌旅游资源及反映湖南旅游业发展的众多指标,借鉴物理学中的耦合协调函数,分析了湖南省旅游资源系统和旅游业系统之间的互动关系。研究表明,湖南省多数地区旅游资源系统和旅游业系统之间的互动性处于失调状态,湘西、湘西南地区旅游资源丰富但是旅游业发展还十分落后。因此,走区域旅游资源整合的道路是实现湖南旅游业持续、协调发展的重要途径。

【关键词】旅游资源;旅游业;耦合度;协调度

【中图分类号】F590.3

【文献标识码】A

谢彦君先生的《基础旅游学》较全面地收集了关于旅游资源定义的现有研究成果^[1]。统观之,可归纳为3条研究的元路径:①旅游客体的元路径。即在哪里发生了旅游活动,哪里就是旅游资源。这样做有统计上的科学性,在实践中有用。但缺少了理论的有机连结。②旅游介体的元路径。即能为旅游业利用的就是旅游资源。其表述仿佛不错,却有同义反复之嫌。③旅游主体的元路径。即旅游主体认为有旅游吸引力的就是旅游资源。虽然几乎所有关于旅游资源定义的表述中都提到旅游吸引力,但对其进行的深入研讨尚嫌薄弱。旅游资源详细表述有:对旅游者具有吸引力的自然存在和历史文化遗产,以及直接用于旅游目的的人工创造物。国内关于品牌旅游资源的研究主要有李经龙博士等,详细论述了品牌旅游资源的种类及地区分布^[2]。本文研究的湖南省品牌旅游资源主要指获得国际上相关组织、国家及省相关部门批准、具有一定称号的旅游景区(景点)。

1 湖南省旅游资源概述

1.1 旅游资源总量丰富

湖南省旅游资源种类丰富,数量巨大。既有像张家界石英砂岩峰林这样的自然界造化的旅游资源,也有像马王堆出土文物等历史遗留的旅游资源,也有像土家服饰、瑶族婚俗等人类社会生活方面的旅游资源,还有像沅陵凤滩水力发电厂工业园等现代物质文明的旅游资源。按照国家旅游资源分类标准,湖南省拥有全部8个主类、29个亚类中94%的基本类型。湖南省内获得联合国世界遗产委员会、国家旅游局、建设部、林业部、国土资源部、国家环保局等部门批准的品牌旅游资源有世界自然遗产1个,世界地质公园1个,国家级风景名胜区11个,省级风景名胜区37个,国家地质公园6个,省级地质公园10个,国家自然保护区14个,省级自然保护区26个,国家级森林公园33个,省级森林公园42个,有国家重点文物保护单位60处,省级重点文物保护单位377处。国家水利风景区16个,5A级景区2个,4A级景区36个,3A级景区54个,2A级景区21个,A级景区3个,有全国农业旅游示范点7个,全国工业旅游示范点4个。被众多专家学者认为是旅游资源大省。

收稿时间:2009-09-18; **修回时间:**2009-10-22

作者简介:周玉翠(1968—),女,湖南邵阳人,博士,教授。主要研究方向为事区域经济与旅游开发。E-mail:zhouyc74@163.com。

1.2 旅游资源的旅游价值大

湖南东部、南部、西部的山地、丘陵植被茂盛，动物繁多，鸟语花香，森林覆盖率达80%以上，山清水秀，全省平均森林覆盖率达55%。旅游资源的观赏价值、科学考察价值、历史考古价值、康体健身价值、休闲娱乐价值、挑战探险价值等都相当高，每年吸引大量中外游客^[3, 4]。

1.3 空间分布较均匀，但品牌旅游资源分布不均

湖南省自然旅游资源多分布于东部、南部、西部的山地、丘陵区，而人文旅游资源多分布于中部平原、盆地的城市集中地区，这样使得全省各种类型的旅游资源空间分布基本均匀，几乎每一个县都有自己特色的旅游资源。但是湖南省高档次的品牌旅游资源分布不太均匀，以国家级旅游资源的数量看，长沙、怀化、常德、湘西、岳阳、张家界、永州7个市（州）旅游资源数量占全省国家级旅游资源数量的66.7%。

仅仅了解旅游资源的空间分布还不够，由于人口是经济发展中最活跃的因素，研究旅游资源的的空间分布还要了解旅游资源空间分布与人口空间分布之间的关系。这里借用地理联系率指标表示旅游资源和人口分布之间的联系程度。

$$G = 100 - 0.5 \sum |S_i - P_i| \tag{1}$$

式中：G 为地理联系率，S_i 为i 地区旅游资源占全省旅游资源的百分比，P_i 为i 地区人口占全省人口的百分比。理论上G 值介于0—100 之间。当S_i 与P_i在地理上的分布较为一致时，G 较大，表明两要素的地理联系率较高；反之，当S_i 与P_i 的地理分布差异较大时，G 值较小，表明两要素地理联系不太密切。经计算湖南省国家级旅游资源和人口分布之间的地理联系率是80.06，表示旅游资源与人口分布比较协调。

湖南各地区旅游资源各有特色，但是各地区各种旅游资源的组合协调，如湘潭红色旅游见长，但是自然山水风景旅游资源也丰富。这为湖南各地区发展旅游业提供了良好的条件（表1）。

表1 湖南省各市州品牌旅游资源数量
Tab.1 Quantity of famous make tourism resource of each region in Hunan

地区	世界遗产	国家级风景名胜数	世界地质公园	国家地质公园	中国历史文化名城	中国历史文化名村	国家重点文物保护单位	国家森林公园	国家自然保护区	国家5A景区数	国家4A景区数	国家农业旅游示范点	国家工业旅游示范点	国家水利风景区	省级风景名胜区
长沙		1			1		10	2			8	3		2	2
株洲				1			1	2	1		2		1	1	4
湘潭		1					5	1			3			1	1
衡阳		1					3	1	1	1				3	2
邵阳		1		1			5	2	1						5
岳阳		2			1	1	6	3	1		3				1
常德		1					6	5	2		1			1	1
张家界	1	1	1	1			2	2	2	1	9	1	1	1	3
益阳								1			1	1		1	1
郴州				1			1	3	2		5			1	2
永州							8	5	1		2	1		1	4
怀化							9	2	2		1	1	1	2	4
娄底		1					1	2							2
湘西		2		2	1		7	2	1		1		2	2	5
合计	1	11	1	6	3	1	64 ^a	33	14	2	36	7	4	16	37

a :由于有些重点文物保护单位分散分布在几个地方,在此分别统计。

2 旅游资源与旅游业发展的耦合性涵义

按照系统论的观点,世界是由各种等级的系统组成,系统之间通过各种要素和能量流动、相互作用而产生系统互动。从系统间作用力的大小可分均衡互动型和制约互动型,前者指系统间作用力大小基本相同,两系统处于动态的均衡互动;后者指系统间作用力大小相差很大,一个系统对另一个系统有制约作用。有学者认为旅游资源系统和旅游业系统之间的作用力是不均衡的,旅游资源系统是基础,甚至用“巧妇难为无米之炊”来形容旅游资源和旅游业之间的关系。我国目前大多数地区旅游业的发展是建立在旅游资源的基础上,如云南、陕西、四川等旅游资源丰富的地区旅游业也较发达。另一种类型,上海、深圳、天津等地旅游资源不太丰富,但是旅游业却相当发达,这种情况在中国是少数。旅游资源系统主要包括旅游资源类型及旅游资源价值 2 个子系统,旅游业系统主要包括旅游者系统、旅游企业系统、旅游管理系统 3 个子系统。旅游资源系统和旅游业系统的耦合互动就是旅游资源系统的 2 个子系统和旅游业系统的 3 个子系统之间相互作用、相互影响而形成的。旅游资源与旅游业发展的耦合性就是两者相互作用、相互影响的非线性关系总和。其耦合作用表现为:旅游资源系统通过旅游资源的类型和旅游价值影响着区域旅游业的发展水平、旅游产品的特色、区域旅游的形象等。区域旅游业的发展通过旅游设施的建设、旅游交通的改善、旅游景区的改造等过程影响着旅游资源的价值,甚至创造新的旅游资源(图 1)。

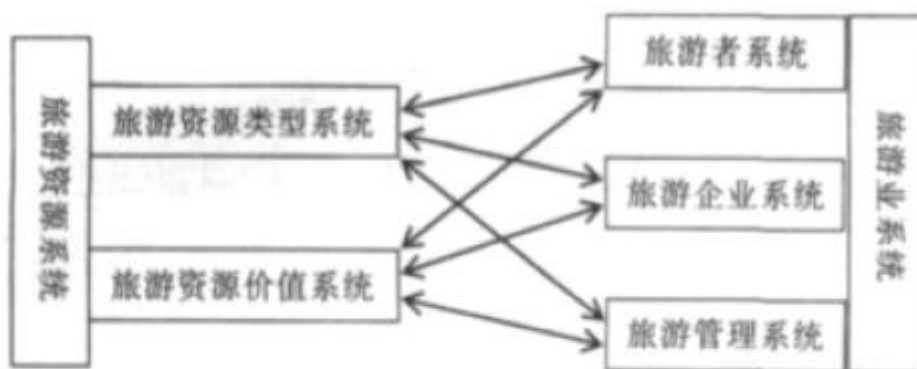


图 1 旅游资源系统和旅游业系统相互关系图

Fig.1 Interaction between tourism resource system and tourism industry system

3 湖南旅游资源与旅游业发展耦合度评价

3.1 耦合度理论及模型

这里借用物理学中耦合性的概念,指两个或两个以上的系统或运动形式通过相互作用而彼此影响的现象。本文将旅游资源和旅游业两个系统通过各自的要素产生相互作用的程度定义为“旅游资源—旅游业”系统耦合度^[5, 6]。

设变量 U_i ($i=1, 2, \dots, m$) 是“旅游资源—旅游业”系统序参量, U_{ij} 是第 i 个序参量的第 j 个指标, 其值为 X_{ij} ($i=1, 2, \dots, m$; $j=1, 2, \dots, n$)。 α_{ij} , β_{ij} 是系统稳定临界点上序参量的上、下限值。因而旅游资源—旅游业系统对系统有序的功效系数 U_{ij} 可表示为:

$$U_{ij} = \frac{(X_{ij} - \beta_{ij})}{(\alpha_{ij} - \beta_{ij})} \quad \text{具有正功效}$$

$$\frac{(\alpha_{ij} - X_{ij})}{(\alpha_{ij} - \beta_{ij})} \quad \text{具有负功效} \quad (3)$$

式中：\$U_{ij}\$ 为变量\$X_{ij}\$ 对系统的功效贡献大小。由于本文旨在评价湖南省14 个市、州的旅游资源和旅游业发展的耦合程度，这里 \$\alpha_{ij}\$, \$\beta_{ij}\$ 分别用指标的最大值和最小值来表示。\$0 \leq U_{ij} \leq 1\$, \$U_{ij}\$ 趋近于0 为最低水平，\$U_{ij}\$ 趋近于1 为最高水平。

由于旅游资源和旅游业系统分别由相互作用的子系统组成，对子系统内各个序参量的有序程度的“总贡献”可通过集成方法来实现，在实际应用中可采用几何平均法或线性加权法。指标的权重用层次分析法确定。通过各功效系数的不同的权重计算旅游资源综合序参量和旅游业综合序参量。应用两个系统情况时的耦合度模型，即：

$$C_2 = 2 \cdot \left\{ \frac{(U_1 \cdot U_2)}{[(U_1 + U_2) (U_1 + U_2)]} \right\}^{\frac{1}{2}} \quad (4)$$

理论上，耦合度值介于0—1 之间，当\$C = 1\$ 时，耦合度最大，系统之间或系统内部要素之间达到良性共振耦合，系统将趋向新的有序结构。当\$C = 0\$时，耦合度极小，系统之间或系统内部要素之间处于无关状态，系统将向无序发展。当\$0 < C \leq 0.3\$ 时，各子系统处于较低水平的耦合阶段。当\$0.3 < C \leq 0.5\$ 时，各子系统处于颤颤时期。当\$0.5 < C \leq 0.8\$时，各子系统处于磨合阶段，两者开始良性耦合。当\$0.8 < C < 1\$ 时,各子系统处于高水平的耦合阶段。

为避免由于旅游资源和旅游业两个子系统都处于很低水平时出现的虚假的高耦合度，再运用耦合协调度模型，即：

$$D = (C_i \cdot T)^\theta \quad T = aU_1 + bU_2 \quad (5)$$

式中：\$D\$ 为耦合协调度，\$C_i\$ 为耦合度，\$T\$ 为旅游资源系统和旅游业系统两者之间的综合调和指数，\$\theta\$、\$a\$、\$b\$ 为待定系数，一般取 \$\theta = 1/2\$, \$a = 0.5\$, \$b = 0.5\$。耦合协调度可以分为以下 10 种类型（表 2）：

表 2 协调等级和耦合协调度值
Tab.2 Harmony grade and harmony degree

等级	极度失调	严重失调	中度失调	轻度失调	濒临失调	勉强协调	初级协调	中级协调	良好协调	优质协调
耦合协调度	0 - 0.1	0.1 - 0.2	0.2 - 0.3	0.3 - 0.4	0.4 - 0.5	0.5 - 0.6	0.6 - 0.7	0.7 - 0.8	0.8 - 0.9	0.9 - 1

3.2 旅游资源与旅游业发展耦合度评价指标体系

本文旨在对比研究湖南省14 个市州旅游资源与旅游业发展之间耦合程度，由于各市州旅游资源数量众多，资源价值各有区别，而且我国现行的统计指标中没有专门针对旅游业的旅游从业人员、旅游企业产值等指标，所以在评价的指标体系选择上与旅游资源系统和旅游业系统所包含的五个子系统不是一一对应的，而是选取能反映各市州旅游资源和旅游业的间接统计指标。由于旅游资源系统中不同类型的旅游资源的价值相差很大，所以在此评价中将湖南省旅游资源系统按相关政府部门确认的不同等级而选取15 个指标。旅游业发展系统选取反映区域旅游业发展水平的9 个指标。

指标权重的确定采用层次分析法，论文写作前邀请了湖南省高校旅游管理专业的15 名教授、湖南省旅游企业中的8 名高级

管理人员及湖南省旅游局的6 名旅游管理干部对这些指标作重要性的评价，然后进行层次单排序和总排序并对判断矩阵进行一致性检验，最后得到各指标的权重（表3）。

3.3 旅游资源和旅游业耦合互动性的评价结果

根据权重、综合序参量、耦合度、综合协调指数及耦合协调度的计算公式，计算出湖南省14 个市、州的各项数值见表4，图2。

表 3 湖南省旅游资源与旅游业耦合性评价指标体系
Tab.3 Estimate indicators system of tourism resource and tourism industry in Hunan

系统	评价指标	指标权重
旅游资源系统	世界遗产	0.1342
	国家级风景名胜区	0.0839
	世界地质公园	0.1336
	国家地质公园	0.0503
	中国历史文化名城	0.0671
	中国历史文化名村	0.0509
	国家重点文物保护单位	0.0168
	国家森林公园	0.0511
	国家自然保护区	0.0501
	国家 5A 级景区	0.1174
	国家 4A 级景区	0.0604
	国家农业旅游示范点	0.0498
	国家工业旅游示范点	0.0506
	国家水利风景区	0.0515
	省级风景名胜区	0.0323
旅游业系统	入境旅游收入	0.1048
	国内旅游收入	0.1654
	旅游总收入	0.2295
	接待国内旅游者	0.0442
	接待入境旅游者	0.0339
	接待旅游者总数	0.1351
	人均旅游收入	0.2187
	游客人均花费	0.0353
	游客平均停留时间	0.0331

表 4 湖南省旅游资源和旅游业耦合协调度
Tab.4 Harmony degree of tourism resource and
tourism industry in Hunan

地区	旅游资源 系统综合 序参量	旅游业系 统综合序 参量	两系统的 耦合度 C	综合调和 指数 T	耦合协 调度 D
长沙	0.277	0.9411	0.8383	0.6091	0.7145
株洲	0.145	0.12	0.9955	0.1325	0.3632
湘潭	0.087	0.1634	0.9523	0.1252	0.3453
衡阳	0.254	0.1938	0.9909	0.2239	0.4710
邵阳	0.147	0.029	0.7420	0.0880	0.2555
岳阳	0.281	0.1971	0.9845	0.2391	0.4851
常德	0.176	0.131	0.9892	0.1535	0.3897
张家界	0.628	0.4682	0.9893	0.5481	0.7364
益阳	0.04	0.1433	0.8261	0.0917	0.2752
郴州	0.16	0.1894	0.9965	0.1747	0.4172
永州	0.161	0.0639	0.9020	0.1125	0.3185
怀化	0.185	0.0374	0.7480	0.1112	0.2884
娄底	0.065	0.0731	0.9983	0.0691	0.2625
湘西	0.374	0.1344	0.8820	0.2542	0.4735

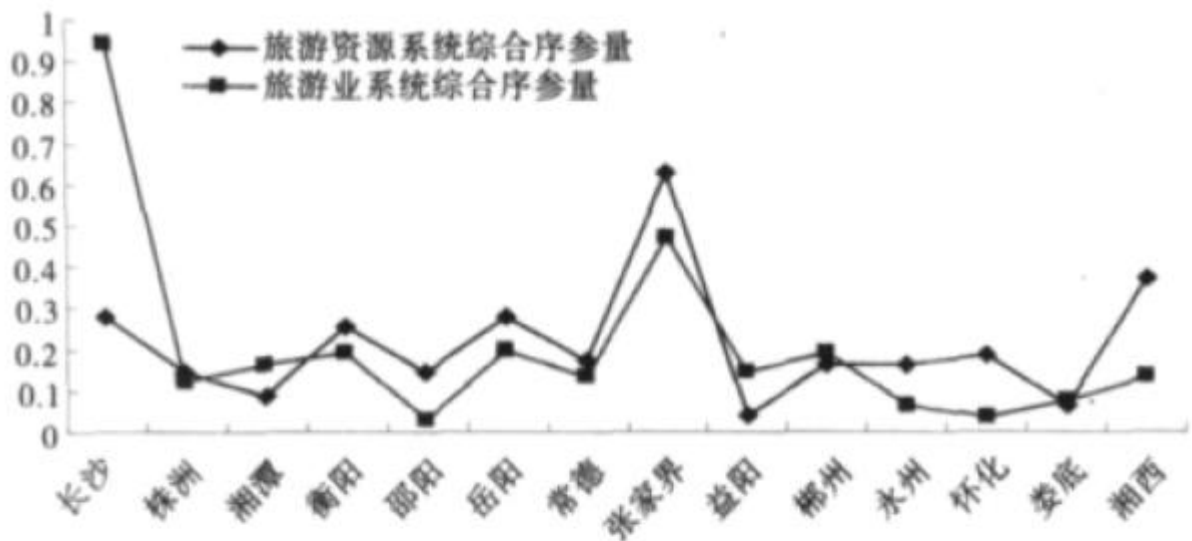


图 2 湖南省旅游资源—旅游业系统综合序参量趋势图
Fig.2 The synthesis order parameter of tourism resource and tourism industry in Hunan

旅游资源和旅游业发展耦合协调度评价结果表示，湖南省旅游资源系统和旅游业系统中均有占明显优势的区域，但是旅游业系统中优势的集中程度更高，反映湖南省旅游业发展水平的差异性大于旅游资源水平的差异性。旅游资源系统中以张家界占明显优势，其综合序参量为0.628；最低的是益阳，其综合序参量只有0.04。主要是由于张家界旅游资源数量多，档次高，而益阳旅游资源数量不多，档次也低。但是长沙、湘西自治州、岳阳、衡阳的旅游资源数量也较多，档次较高，所以综合评价结果为这4地的旅游资源综合序参量也较大。而旅游业系统中长沙占绝对优势，其旅游业综合序参量为0.9411，远远大于居第二位的张家界（0.4682），其他地区旅游业综合序参量均小于0.2。主要由于长沙本身旅游资源具有一定的优势，当然作为省会城市的长沙在旅游业发展中确实占有一定的行政、政策方面的优势，湖南省经济发展政策一贯强调做大做强一点，以长沙为区域经济发展的龙头，长沙在湖南省的地位比广州在广东省、合肥在安徽省、杭州在浙江省、南京在江苏省的地位明显要突出。

全省14个市州中只有长沙、湘潭、益阳、郴州、娄底旅游业综合序参量大于旅游资源综合序参量，其中只有长沙、湘潭、益阳旅游业发展水平明显高于其旅游资源水平，郴州和娄底旅游业发展水平略高于旅游资源水平。其余64%的地区旅游业综合序参量小于旅游资源综合序参量，旅游资源优势没有得到应有的发挥，旅游资源的开发潜力还相当大。

从湖南省14个市州旅游资源系统与旅游业系统的耦合度看，只有邵阳和怀化的旅游资源和旅游业发展处于磨合阶段，其余12个市州均处于高水平耦合阶段。邵阳和怀化由于旅游业发展水平显著落后于其旅游资源的水平，因而耦合程度低。其余地区耦合度值均称得上“高水平耦合”，娄底、郴州、衡阳、株洲的耦合度均大于0.99。正如前面的理论分析，这其中有不少区域是由于旅游资源系统和旅游业系统都处于很低水平而出现的虚假的耦合。长沙旅游资源系统和旅游业系统的耦合度反而低于省内多数地区。

要检验是不是虚假的耦合，可以用耦合协调度函数。从上述计算的耦合协调度看，有长沙、张家界旅游资源系统和旅游业系统之间为中级协调。这2个地区旅游资源都有明显优势，旅游业发展水平较高，旅游资源系统和旅游业系统进入了中级协调的发展阶段。邵阳、益阳、怀化、娄底4个地区旅游资源系统和旅游业系统之间为中度失调，株洲、湘潭、常德、永州4个地区旅游资源系统和旅游业系统之间为轻度失调，衡阳、岳阳、郴州、湘西自治州4个地区旅游资源系统和旅游业系统之间为濒临

失调状态。湖南省12 个地区旅游资源和旅游业系统之间处于失调状态，中间缺失勉强协调和初级协调2个类型，只有2 个地区为中级协调。反映湖南省旅游资源系统和旅游业系统之间的协调性还很差，这对湖南旅游业可持续发展十分不利。

4 湖南省旅游资源与旅游业协调发展对策

4.1 加强旅游资源普查及评价

旅游资源是旅游业发展的基础，加强旅游资源普查及评价有利于各级政府及旅游企业全面了解本地区旅游资源的优势及特色，有利于制定切实可行的旅游业发展规划。旅游资源普查及评价工作不仅是向专家学者展示本地区的旅游资源，同时还具有对社会公众宣传促销作用。

4.2 加强旅游资源宣传力度

当前湖南省各地区旅游资源的知名度相差很大，湘西、怀化、邵阳、永州等旅游业落后地区旅游资源种类多数量也大，但旅游资源的知名度普遍较低。如2009 年6 月10 日利用google 搜索程序，对湖南省11 个国家级风景名胜区的搜索，最多查询结果的张家界是最少查询结果的紫鹊界的80倍，韶山是崑山的16 倍。所以湘西、怀化、邵阳、永州等旅游业落后的关键原因不是旅游资源价值问题而是旅游资源的知名度太低，这些地区更应该加强旅游资源的宣传力度，为旅游业发展创造条件。

4.3 改善湘西、怀化、邵阳、永州等旅游资源丰富地区的旅游交通

从目前来看，湖南省西部、西南部的交通条件明显不如东部和中部。岳阳、长沙、株洲、湘潭、衡阳、郴州一线旅游交通条件最好，其次是益阳、常德、张家界一线，再次是娄底，而湘西、怀化、邵阳、永州等旅游资源丰富地区但是旅游交通条件最差，这是制约这些地区旅游业发展滞后的重要原因。一方面要加快常德—邵阳—永州—连州、张家界—吉首—怀化、衡阳—邵阳等高速公路建设，另一方面要加快衡阳—邵阳—靖州铁路建设，进一步完善怀化机场、永州机场的航空运输条件，加快邵东机场、武冈机场建设，改善湘西、湘西南片的交通条件，促进湘西、怀化、邵阳、永州等地区旅游业的发展。

4.4 实施旅游资源整合开发

目前来看，湖南省长沙、张家界、衡阳、岳阳、郴州等地旅游业发展优势明显，为促进全省旅游业的发展，政府应该在区域旅游资源整合问题上发挥主导作用，政府出面协调各种关系，使长沙、张家界、衡阳、岳阳、郴州等旅游业较发达的地区的旅游资源与湘西、怀化、邵阳、永州等旅游资源丰富但是旅游业相对落后的地区的旅游资源实现线状整合，以旅游线路的形式组织跨区域的合作。政府应出台相应政策鼓励、奖励长沙、张家界、衡阳、岳阳、郴州等地区的旅游企业到湘西、怀化、邵阳、永州等地区开发旅游资源，促进全省旅游业持续协调发展。

参考文献：

- [1] 谢彦君. 基础旅游学[M]. 北京：中国旅游出版社，2004.
- [2] 李经龙，郑淑靖. 中国品牌旅游资源空间对比分析[J]. 江西财经大学学报，2005(2)：55 - 58.
- [3] 刘建平. 湖南旅游资源开发研究[M]. 长沙：湖南地图出版社，2000.
- [4] 许春晓. 湖南旅游业空间结构研究[M]. 长沙：湖南地图出版社，1996.

[5] 王琦, 陈才. 产业集群与区域经济空间的耦合度分析[J]. 地理科学, 2008, 28(2): 145 - 149.

[6] 蒋敏. 中国省域交通与城市化的耦合度分析[J]. 新疆社会科学, 2008(5): 19 - 24.