
湘粤赣省际区域城市中心性比较研究

——兼论郴州市建设湘粤赣

省际区域中心城市的发展战略

黄静波^{1, 2}, 李纯²

(1. 长沙师范高等专科学校经济管理系, 中国 湖南 长沙 410100;

2. 湘南学院经济与管理系, 中国 湖南 郴州 423000)

【摘要】以湘粤赣边界省际区域为研究对象, 在构建城市中心性模型基础上, 对郴州、韶关和赣州三市的城市中心性进行了测度和比较。通过进一步对三市的各行业区位商计算, 发现要将郴州市建设成为湘粤赣省际区域中心城市, 目前还存在城市中心性较弱、产业结构性矛盾突出、教育、科技还较落后等问题, 并就该战略设想提出了相关的发展对策及建议。

【关键词】湘粤赣; 区域; 城市中心; 城市建设

【中图分类号】F293.21

【文献标识码】A

我国正处于工业化、城市化和现代化建设的重要阶段。虽然不同的地区之间经济发展不平衡, 但是进一步完善城市功能, 充分发挥城市(特别是中心城市)在经济发展中其增长极的作用已成为一种普遍的共识。

区域中心城市, 是指一定地理范围内, 在经济社会活动中处于主导地位、具有综合功能、起着枢纽作用的大城市或特大城市, 能够主导和带动区域经济快速发展的城市, 也是区域经济的生长中心、控制中心和文明辐射中心。国内有关区域性中心城市建设的问題是经济学的研究热点之一。对这个问题的研究主要围绕区域性中心城市的内涵及其衡量指标、中心城市的形成、中心城市的功能与效应、中心城市建设中面临的问题与对策等方面展开: 国家计委国土开发与地区经济研究所课题组比较全面地界定了区域性中心城市的内涵^[1]; 顾朝林运用因子模型计算了434个城市的综合实力指数, 并用此来衡量城市的重要性^[2]; 黄泽民利用克鲁格曼模型分析了我国多中心城市空间自组织过程, 并以泉州地区城市演化例证进行实证检验^[3]; 王何、逢爱梅对我国三大都市圈中心城市的功能进行了对比^[4]; 李忠探讨了如何增强中心城市辐射带动功能来实现区域协调发展^[5]; 王君较系统地分析了我国区域性中心城市发展现状和问題^[6]。

近年来, 国外对中心城市的有关研究主要集中在中心城市的形成、城市中的产业聚集以及城市间的相互关系等问題上:

收稿时间: 2011 - 05 - 26; **修回时间:** 2011 - 08 - 05

基金项目: 湖南省哲学社会科学基金项目(编号: 09YBB365)和郴州市科技项目(编号: 郴财教指[2010]67号)联合资助。

作者简介: 黄静波(1963—), 男, 湖南新田人, 教授。主要研究方向为区域经济、旅游经济。E-mail: hjb9031@163.com。

Krugman 研究了创新和集聚与城市分布的关系^[7]；Lafourcade.Mion 运用意大利的有关数据，研究了集中、集聚与企业大小的关系^[8]；Dobkins.bannides 研究了1900—1990 年美国城市间的相互作用^[9]。

综上所述，由于各地的具体区位条件、发展水平、面临的主要问题各不相同、在探讨具体城市的中心化战略时，对于主导产业选择、区域定位、不同城市之间的竞争与合作关系等方面的研究还不够深入，城市中心性的指标选择有待进一步完善，尤其是关于湘粤赣省际区域中心城市的研究，还未见相关报道。

湘粤赣省际区域主要指湖南的郴州市、广东的韶关市、江西的赣州市，也就是霍英东先生提出的红三角地区（三市同属革命老区、丹霞地貌区，故称红三角）。这三地地缘关系密切，自然条件相似，发展水平相当。该区域位于我国经济最活跃的珠三角和湖南省核心增长极长株潭城市群、江西南昌城市群的中间地带，周边300km 以内目前还没有形成一个区域中心城市。根据城市发展理论，两大城市群之间会形成断裂点，每300km 会崛起一座区域中心城市。现在三市都把做大做强城市作为新时期加快经济发展的战略举措。郴州市委、市政府提出将郴州建设成湘粤赣省际区域中心城市；韶关市提出2012 年把市区建成粤北区域中心城市；赣州市提出到2015 年把市区建成赣粤闽湘边际地区现代化中心城市。当前三市处于集聚成长阶段，都没有形成强势地位，谁能在竞争中脱颖而出，就可能在发展中聚集更多的资源，就能抢占到制高点，成为本地区城市群的中心。因此对郴州、韶关、赣州三市的城市中心性进行比较，以此为基础，就郴州建设湘粤赣省际区域中心城市的发展战略设想，提出今后的发展对策与建议。

1 郴州、韶关和赣州三市城市中心性比较分析

1.1 指标与模型的确定

以前的城市中心性研究多以定性的方法描述一个城市如何具有中心性，因缺乏严谨的数理支撑，结论往往主观性太强，没有说服力。本文试图运用区域经济学理论对郴州、韶关、赣州三市的城市中心性进行量化分析。

城市中心性强弱的评价方法很多。本文从人口经济结构的角度出发，衡量各中心城市作为中心地对周围地域的影响程度，即它们对周围地域的辐射和吸引力，计算公式如下：

$$C = F / P \quad (1)$$

式中：F 代表在市区范围内选取的几个体现城市辐射功能的行业从业人员之和；P 代表城市市区总人口；C 代表从事具有辐射功能行业的人数占城市总人口的百分比，其值越大，则说明市区中从事具有辐射性行业的人员比例越高，该市区的辐射性行业就越发达，其城市的辐射力就越强，对周围地域的影响力就越大，其中心性也越强。

基于这样的理论假设，我们对指标F 的构成选取了5 个行业的从业人员。这五个行业分别是批发业、金融业、房地产业、社会服务业、交通仓储业。它们的共同之处是本身具有强大的行业辐射性，不仅能影响到较大范围人口的活动，而且还能影响甚至决定其他行业的发展。

1.2 城市中心性比较结果

各城市各行业的从业人员、城市总人口数据均来源于2009 年各城市的《国民经济和社会发展统计公报》及《中国城市统计年鉴》。根据公式（1）计算，得出郴州、韶关、赣州三市的城市中心性见表1。

由表1 可见湘粤赣省际区域三个城市中心性最强的是赣州市，其次是韶关，最后是郴州。郴州市的水平居三个城市之末，市区居民每千人中只有23人从事上述辐射功能性的行业。

表 1 郴州、韶关、赣州三市的城市中心性
Tab.1 City centrality of Chenzhou ,Shaoguang&Ganzhou

城市	批发、金融、房地产、社会服务 交通仓储从业人员总和 F/ 人	市区总人口 P / 万人	城市中心性 C
郴州	110 612	471.00	0.023
韶关	341 986	323.09	0.106
赣州	1 038 500	888.95	0.117

2 郴州、韶关和赣州三市行业中心性比较

城市中心性的量化分析使我们对郴州、韶关、赣州三个城市的中心性有了一个总体把握。从上面的量化分析，我们发现城市中心性的强弱与它们的行业结构有关。因此，城市总体中心性的强弱，并不代表各行业中心性的强弱。要全面了解郴州、韶关、赣州的城市中心性，必须对城市各行业的中心性进行比较分析，只有这样，才能找出郴州建设湘粤赣省际区域中心城市的经济优势与劣势，进而制定出有效的发展对策。这里的各行业是指第二、第三产业，因为只有二、三产业才能反映城市经济的本质。在本项的比较研究中，采用经典的经济基础研究方法——区位商法，区位商计算如下：

$$LQ_i = \frac{E_i/E}{N_i/N} \quad (2)$$

式中：LQ_i 为研究区域第 i 种经济活动的区位商；E_i 为研究区域第 i 种经济活动水平；E 为研究区域全部经济活动水平；N_i 为整个区域体系第 i 种经济活动水平；N 为区域体系总的经济活动水平。

其基本原理是：如果研究区域第 i 种经济活动区位商大于 1，则该部门为基础部门，具有中心性，区位商值越大，其中心性越强。

根据式（2）计算得出郴州、韶关、赣州三市的行业中心性见表 2。

表2 2009年郴州、韶关、赣州第二、三产业区位商比较
 Tab.2 The second and third industry location quotient comparison among Chenzhou, Shaoguang&Ganzhou in 2009

行业	郴州	韶关	赣州
第二产业	0.628	0.503	0.544
第三产业	0.312	1.016	0.939
采矿业	2.432	1.497	2.378
制造业	1.100	1.117	1.650
电力、燃气及水的生产和供应业	1.744	1.783	2.333
建筑业	1.022	0.909	1.204
交通运输计算机及服务 and 软件业	0.920	1.265	0.414
批发和零售业	1.852	1.800	0.150
住宿和餐饮业	0.529	0.431	0.077
金融业	0.803	1.616	0.729
房地产业	1.875	2.781	1.600
租赁和商务服务业	0.450	0.512	0.128
科学研究、技术服务和地质勘查业	0.724	2.176	4.280
水利、环境和公共设施管理业	1.579	2.812	3.647
居民服务和其它服务业	0.088	1.423	5.683
教育	0.829	1.456	2.903
卫生、社会保障和社会福利业	1.106	1.924	4.051
文化、体育和娱乐业	0.104	0.315	3.393
公共管理和社会组织业	2.119	3.322	3.745

注：根据2009年各城市的《国民经济和社会发展统计公报》及《中国城市统计年鉴》计算所得。

表2显示：郴州的工业中采矿业具有较大优势，而制造业则处于相对劣势；服务业中优势部门有：交通运输计算机及服务 and 软件业，批发和零售业，住宿和餐饮业，公共管理和社会组织业；劣势部门有：科学研究、技术服务和地质勘查业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务和其他服务业，卫生、社会保障和社会福利业，文化、体育和娱乐业。

3 郴州建设湘粤赣省级区域中心城市存在的问题

3.1 城市中心性较弱

从三市城市中心性比较来看，郴州的城市中心性为0.023，远低于赣州（0.106）和韶关（0.117），说明郴州市本级综合实

力不强，经济基础还较薄弱。2008 年郴州市本级财政总收入18.55 亿元，分别低于韶关（37.7 亿元）19.15 亿元，低于赣州（19.6 亿元）1.05 亿元。由于市本级实力不强，造成了中心城区建设和社会事业等众多方面欠账、不配套的现象。郴州要建设成为湘粤赣省级区域中心城市，必须要强劲拉动经济快速增长，扩大城市影响力和对周围地域的辐射力。

3.2 产业结构性矛盾突出

从三市各行业城市中心性比较中，明显看出，以矿业为主的资源型经济在郴州国民经济中占据着重要位置。郴州是中国有色金属之乡，长期以来形成的资源路径依赖，在资源开发领域聚集了大量人力、物力、财力，造成了区域要素资源配置的严重扭曲，抑制了其他行业 and 产业的发展。目前郴州市规模以上工业中，90%的属于“两高一资”（高能耗、高排放、资源型）行业，带来的后果是资源的破坏与浪费、安全事故、环境污染等越来越严重。

第三产业区位商排名，郴州也是最后，且在第三产业中生产性服务业占整个服务业的比重偏低。2008 年完成服务业增加值255.5 亿元，其中仓储、物流、中介、信息咨询、法律、劳动力培训等生产性服务业完成增加值约85 亿元，只占服务业增加值的33%。

3.3 教育、科技还较落后

从产业中心性比较看，郴州教育、科技的区位商分别为0.829、0.724，赣州分别为3.903、4.28，韶关分别为1.456、2.176，差距很大。目前郴州与赣州、韶关比较，大中专院校最少，高新技术企业最少，省级以上企业工程技术中心最少，科技进步贡献率最低，地方财政科技投入最少，科技成果最少。教育是基础，科技是第一生产力，郴州能否建成湘粤赣省际区域中心城市在很大程度上依赖教育、科技的发展水平。

4 郴州建设湘粤赣省际区域中心城市的发展对策与建议

4.1 拉开城市骨架，做大中心城区

湘粤赣省际区域中心城市的形象和地位，很大程度上取决于郴州市新型城市化的发展力度，因此拉开城市骨架做大中心城区成当务之急。应以新一轮城市总规修编为契机，把郴州建设成南岭地区特大城市。规划分三步实施：第一步到2015 年郴州城镇群总人口规模达到100 万，城市建成面积达100km²。着力建设“一体两翼三中心”。“一体”，即现有的主城区包括老城区及“南延东进、西扩北提”已实施部分；“两翼”，东翼为有色金属产业园区，西翼为武广新区；“三个中心”即以有色金属产业园、出口加工区为组团的新产业中心，以槐树下为组团的新物流中心，以武广新区为组团的新商务中心。第二步到2020 年，郴州城镇群总人口规模达200 万人左右，城市建成面积达到200km²，即初步实现郴资桂一体化，形成“一城两翼七组团”的城市格局。“一城”即中心城区，两翼即东部的资兴市区（含桥口镇的白溪、下渡村），西部的桂阳城区；七组团为万华岩区、华塘区、石盖塘区、坳上区、许家洞区、桥口区 and 五里牌区，各区之间建设绿色生态带或现代农业园区，整个城市构架形成大鹏展翅的格局。第三步到2030 年，郴州城市总人口达300 万，城市建成面积达300km²，即在郴资桂一体化的基础上，融入永兴、宜章两县，形成“4+2”（4 指苏仙区、北湖区、资兴市、桂阳县，2 指永兴县、宜章县）的半小时通勤圈。

4.2 以产业发展为依托，提升中心城市的影响和辐射带动能力

研究数据表明，郴州二产业的区位商值在三市比较中虽然靠前，但数值不大，只有0.628，距离1这个临界值还有相当的差距，且第二产业当中的制造业处于明显劣势。因此，现在首要任务是做大做强中心城区，倾力打造湘粤赣省际区域的核心增长极，培育主导产业，壮大支柱产业，优化产业结构。

一是抓住机遇，把有色金属精深加工作为郴州最大的优势产业来培育。加强与中南大学、湖南大学等大学及科研院所的战略合作，推动重大科技攻关，力争在优势资源精深加工的产品研发和生产上取得重大突破，力争有色金属深加工形成过千亿元产值的大产业。

二是做强做优能源建材、电子信息、机械化工、烟草食品、生物医药、旅游、农产品加工等优势行业，构筑具有核心竞争力的产业集群，不断增加其集聚功能。

三是加快工业园区建设。通过工业园区建设，可以实现土地的集约利用，实现园区基础设施，包括环保设施等资源的共享，还可以大力推行循环经济、降低企业运营成本，减少工业城市带来的污染。

四是大力发展第三产业。要通过为新型工业化提供服务，大力发展城市金融、物流、商贸、社区服务以及科教文卫事业。通过第三产业发展改变社会事业发展相对滞后的局面，创造更多的就业机会，扩大中心城市的经济、政治、文化中心作用。

4.3 构建高效率的交通运输网络，强化中心城区交通辐射能力

郴州要成为湘粤赣省际区域中心城市，必须形成迅速、便捷的对外交通网，建成城市对外高速公路运输网络体系，形成各个方向的高速公路快速通道，初步形成中心城区到各县、市、区及韶关、赣州中心城区2h 公路交通圈。同时，进一步在增加车道、宽度或复线建设上下功夫。城市绕城公路必须按照适度超前的原则进行建设，确保一个外环公路建成，并与内环形成网络。加快铁路、航空交通建设步伐，尽快形成陆、空立体交通体系。加大市公共交通设施建设力度，促进城市公共交通的扩容升级和结构优化，实现城市交通网络化。形成贯通全市、连接四邻、便捷顺畅的交通网络。

4.4 构建现代化的商贸物流体系

要把郴州建设成为湘粤赣省际区域现代物流中心。为此，要依托郴州地处湖南南大门的区位优势，形成以中心城区为重点的现代化陆、空立体交通体系；积极培育和引进第三方物流企业及第四方物流企业，加快物流基础设施建设，初步建成现代化物流网络，构建与国际接轨的现代物流信息平台；要建设4 个高效、便捷，安全的物流配送圈：一是建成以郴州中心城区为中心，以高速公路运输网为主要载体连结周边城市的物流配送圈，实现2h与韶关、赣州配送圈的对接，并使物流配送通达郴州市内所属各县、市、区；二是加快物流园区的建设，通过高速物流干线，实现8h 物流通达全省各县（市）；三是通过水、公、空、铁联运，实现14h 内向长三角、珠三角及内陆省份等地进行物流配送的能力，四是到2020 年要基本实现陆、空、铁、港等多种手段，提高通关能力和通关效率，72h 内物流配送通达国内主要经济中心和日、韩、东南亚、香港及周边国家和地区。同时，与国外物流网络接轨，形成全球物流配送圈。

4.5 建设山水名城

研究数据表明，郴州旅游业区位商值远远高于其它两个市，已具备成为湘粤赣省际区域旅游中心地的条件。为此，要进一步加强城市规划建设和管理，做好“山”、“水”的文章，提高城市公共卫生水平，提升城市文化品位，建设天蓝、水清、地绿、景美的城市生态环境，巩固提高“中国优秀旅游城市”成果，力争飞天山列入世界自然遗产名录、莽山评为世界地质公园。力争创建成为国家卫生城市、园林城市、绿化模范城和森林生态市。不断提高城市防灾减灾能力，大力丰富城市历史文化内涵，精心打造一批人文景观。突出城市的历史文化和绿化生态特色，形成山环水绕，园在城中、城在景中、人文自然景观互相辉映的城市魅力，把郴州建设成为绿色生态优良与文化特色鲜明的山水名城、湘粤赣省际区域旅游中心地、全国著名生态休闲度假胜地。

4.6 加快城市基础设施建设

城市基础设施是为城市经济社会发展和居民生活提供公共服务的物质工程设施。城市基础设施是一个系统工程，主要包括能源供应系统、供水排水系统、道路交通系统、邮电通讯系统、生态环保系统、防卫防灾安全系统等。基础设施各个系统分布在整个城市空间，呈现纵横交叉、点线相连的立体网状结构，形成相互依存、互为条件、不可分割的有机整体。建设湘粤赣省际区域中心城市，既对城市基础设施建设提出了新的要求，同时又为城市基础设施建设开辟了新的空间，基础设施建设应与城市发展相互促进、协调推进。

撤地建市以后，郴州城市基础设施建设不断加强，有力地支撑了城市的快速发展。但是，也存在着一些不足，主要是：基础设施规划布局不科学不合理，各系统缺乏整体统筹，存在着各自为政的现象；基础设施建设随意性比较大，以领导人的意志为意志，因领导人改变而改变；注重眼前需要，短期行为比较多，对长期需要考虑不足，存在着“填了挖、挖了又填”等现象；对基础设施的科学管理不够，影响基础设施的正常运行。针对这些问题，今后应努力提高基础设施规划建设的科学化决策和管理水平。

4.7 加快人才培养，完善人才管理

加快改革和创新人才培养机制。建立人才引进与培养机制，鼓励企业与省内外高校、科研院所形成紧密的联合研究、联合培养或培训基地；创建高效的人才管理和激励机制，建立政府特殊津贴专家、有突出贡献青年专家评选制度；建立人才、智力、项目相结合的项目引进机制，大力引进重点工程、高新技术产业、文化创意产业、现代制造业、现代服务业和现代农业等领域紧缺急需的高级人才和应用型人才；搭建人力资源信息交流平台，提供就业指导、技术咨询、中介服务。

优化教育结构，优先规划安排教育用地，合理配置教育资源，强力推进城区学校扩容提质，确保城乡义务教育均衡发展，大力推进中小学校舍安全、义务教育合格学校、农村初中校舍改造、寄宿制学校和特殊教育学校建设等专项工程，不断改善办学条件，提高办学水平。加快发展学前教育，逐步普及高中阶段教育。以大力发展职业教育作为教育工作的战略重点，在一县办好一所示范性职业学校及职教中心的基础上，组建职业教育集团，增强服务全市经济社会发展的能力。将郴州技术学院建设成为湘粤赣区域职业技术人才培养主要阵地，加快郴州技师学院建设，建设技能型人才培养基地和农村劳动力转移培训中心。提高高校科技创新与服务能力，支持办好湘南学院，鼓励与名牌高校合作联办高等教育机构。全面实施素质教育，大力加强中小学教育教学改革和教师队伍建设。加大干部教育培训力度，加强各级党校和行政学院建设。建立健全市民教育体系，深入开展以礼仪文明、环境文明、次序文明和服务文明为主要内容的市民文明素质教育活动，形成全民接受教育的良好格局。

4.8 努力发展城市社会事业

社会事业包括教育、医疗卫生、劳动就业、社会保障、科技、文化、体育、社区建设、休闲旅游、环境保护、人口与计划生育等方面。社会事业具有公益性和共享性。发展社会事业是建设宜居宜业城市的重要内容，是改善民生、提高人民群众生活质量的重要任务。目前，郴州城市社会事业普遍存在着投入不足、供给不足的问题，与广大市民的需求不相适应，滞后于城市扩容提质的快速发展步伐。建设湘粤赣区域中心城市，必须高度重视和大力促进城市社会事业发展。

第一，不断增加社会事业的供给总量。随着经济社会的发展，人们的生活质量不断地提高，从而对社会事业的需求不断增加。随着城市的扩容提质，越来越多的人口进入城市居住和就业，也要求社会事业不断增加供给总量，以满足越来越多的城市人口对社会事业的需求。以教育为例，一方面，城市人口增加，原有教育资源显得越来越稀缺，造成就学压力增大。另一方面，人们不再满足于让小孩子学完义务教育，希望小孩有机会读高中、读大学，从而对非义务教育资源供给的需求也越来越大。这就要求，在城市建设与发展进程中，应当增加财政投入，做好做强教育事业。

第二，不断改善社会事业的服务质量。社会事业具有公共服务性质。只有不断改善和提高服务质量，才能充分满足人们的需求。这就要求，一方面要通过体制机制创新，充分调动和激活社会事业部门为群众服务的热情与积极性；另一方面，要加强

基础设施建设, 加强对社会事业从业人员的培训, 提升素质, 广泛应用科技创新成果, 提高社会事业正规化、科技化、信息化、专业化水平。

参考文献:

- [1] 国家计委国土开发与地区经济研究所课题组. 对区域性中心城市内涵的基本界定[J]. 经济研究参考, 2002(52): 2 - 13.
- [2] 顾朝林. 中国城市地理[M]. 北京:商务印书馆, 1999.
- [3] 黄泽民. 我国多中心城市空间自组织过程分析——克鲁格曼模型借鉴与泉州地区城市演化例证[J]. 经济研究, 2005(1): 85 - 94.
- [4] 王何, 逢爱梅. 我国三大都市圈域中心城市功能效应比较[J]. 城市规划汇刊, 2003(2): 72 - 76.
- [5] 李忠. 增长中心城市辐射带动功能, 实现区域协调发展[J]. 经济研究参考, 2006(82): 10 - 15.
- [6] 王君. 我国区域性中心城市发展现状分析[J]. 经济研究参考, 2002(81): 9 - 14.
- [7] 刘耀彬, 张安军. 江西省城市中心性测度及其中心城市选取分析[J]. 商业研究, 2009, (7): 208 - 209.
- [8] 吴艳丽, 刘兆德. 山东省城市中心性及城市发展研究[J]. 国土与自然资源研究, 2010(1): 8 - 9.
- [9] Paul Krugman. Innovation and agglomeration:Two parables suggested by city-size distributions [J]. Japan and the World Economy, 1995(7): 371 - 390.
- [10] Miren Lafourcade, Giordano Mion Concentration, agglomeration and the size of plants[J]. Regionai Science and Urban Economics, 2007, 37(1): 46 - 68.
- [11] Linda Harris Dobkins ,Yannis M Ioannides Spatial interactions among U. S cities 1900—1990 [R]. Working paper, January27, 2001.
- [12] 王娟. 区域性中心城市建设研究综述[J]. 学理论, 2010, 15:78 -79.