

分化的农民及其种粮意愿——石牌村实地研究^{*1}

肖铁肩 陈谦 周批改

【摘要】 石牌村调查显示，农民不断从种粮这个职业分化出去。农民分化的各阶层中，种粮农民收入最低，社会地位最低，劳动强度最大。种粮与其他工作的收入差距愈来愈大，种粮农户日益弱势化，农民种粮意愿不断下降。问题在农民分化过程中产生的，也需要在农民分化中解决，其基本思路是进一步引导农民分化，努力把留在农村的农民培养成职业农民。

【关键词】 农民分化；种粮意愿；村庄调查

【中图分类号】 F304 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1009-5675(2017)01-088-08

引言

农民种粮意愿是近年来学界研究的热点问题。现有的研究成果虽丰富，但大多是宏观层面的探讨，往往使用统计数据来论证，通过平均数来阐述问题。由此提出的政策方案往往缺乏现实针对性。农民分化是改革开放以来中国农村社会的结构性变化，社会学界在20世纪80年代初期就认识到农民分化对农村发展的重大影响。但从农民分化的角度研究农民的种粮意愿在现有的研究成果中还不多见。

本研究从农民分化角度，实地研究一个村庄农民的种粮意愿，力图如实反映现实情况。一个村庄的现实情况显然不能代表中国农村，但在石牌村的调查结果与我们以往所做的村庄调查结果近似，显示本调查具有普遍意义。本研究充分发挥小范围实地调查的优点，在问卷调查的基础上，采用深度访谈方法，搜集的各类农户的真实想法比笼统的统计数据更有说服力。

一、调查概况

（一）石牌村概况

石牌村位于武陵山脉天门山南麓，澧水河北岸，隶属于湖南省张家界市永定区枫香岗乡。全村有7个村民小组，228户，835人（农业人口825人，非农人口10人），劳动力约450人。全村共有可耕作土地3608亩，其中水田面积608亩，旱地面积3000亩。人均水田面积0.73亩，旱地面积3.6亩。

全村7个村民小组中，1到5组位于山地丘陵中，田地狭小，灌溉不便，农业设施落后，单季亩产水稻平均800斤左右。改革开放后，这些山区丘陵组的农民率先外出打工，少数在市里做生意，他们的收入水平在村里相对较高。6、7组位于澧水河边，政府在河边安装的抽水机免费为农户服务。土地平整，灌溉便利，所以农业发达，单季亩产水稻平均1200斤。然而，农业生产条件较好的6、7组村民因较多在家种植粮食以及经济作物，其平均年收入竟低于农业生产条较差的山地丘陵组成员。

¹**基金项目：**湖南省哲学社会科学基金项目，“完善惠农政策促进职业农民发展研究”，项目编号“14YBA381”。

作者简介：肖铁肩，中南大学马克思主义学院教授，博士生导师，湖南长沙，410083；陈谦，中南大学马克思主义学院博士生，湖南长沙，410083；周批改，湘潭市委党校教授，湖南湘潭，411100。

在生产性惠农补贴方面，石牌村主要有粮食直补 15 元/亩，水稻良种补贴 15 元/亩(玉米、油菜良种补贴 10 元/亩)，农资综合补贴 72 元/亩。这些都是直接发到承包农户的银行卡里，一亩水田加起来补贴 102 元。承包户即使水田抛荒，依然可以拿到补贴。租种人没有补贴。

(二)石牌村农民分化情况

本调查采用陆学艺关于农民阶层的分析方法，以家庭为单位，以农民从事的职业为核心标准,综合农民的社会地位和家庭主要收入来源等因素划分农民阶层。根据多次调查，将石牌村农民划分为 6 个阶层：种粮农户、经济农户、农村管理者、本地做工户、外地打工户、个体工商户。通过与当地村干部和知情人士反复核算，得出石牌村农民分化大体情况，如表 1.1。

表 1.1 石牌村农民分化情况

阶层	户数	比例
种粮农户	10	4.4%
经济农户	35	15.4%
本地做工户	50	21.9%
农村管理者户	4	1.7%
外地打工户	120	52.6%
个体工商户	9	3.9%

注：①种粮农户指在村里主要种植谷类（水稻）、薯类（马铃薯）、豆类（大豆）等粮食作物，且以这类收入为主的家庭。②经济农户是指在村里主要从事非粮食作物的农林牧副渔产业，且以这类收入为主的家庭。③本地做工户是指在当地做石匠、木匠、电工、修理工、司机、理发匠、厨师，且以这类收入为主的家庭。④外地打工户是指长期（半年以上）在外地打工，且以这类收入为主的家庭。⑤农村管理者指有人担任村干部的家庭。⑥个体工商户指从事并且家庭主要经济来源于开店等独立经营业务的家庭。

(三)调查样本分布情况

本调查采取问卷和结构式访谈相结合的方式，共调查 18 户，6 个阶层中每个阶层调查 3 户。虽然入村以前，计划每个阶层调查经济收入上、中、下三个典型户，但进入村庄后查找调查对象的过程却是随机的。

1. 年龄分布

调查对象中被调查户户主年龄 45 岁以下的只有两位，46 岁以上占据了 88.8%。出现这种情况反映当地农民分化的一个主流趋势，大部分年轻人外出打工，导致留在村庄的人口年龄结构偏大。

表 1.2 样本的年龄分布

年龄	N	百分比
十九到四十五岁	2	11.1%
四十六到六十	8	44.4%
六十一到八十三	8	44.4%
总计	18	100.0%

2. 性别分布

调查对象中男性占 77.8%，女性占 22.2%，男性远远多于女性。因为该地男性文化程度普遍高于女性，且有男主外、女主内的生活模式，导致问卷回答者男性比女性要多得多。

3. 教育程度分布

样本中，小学及小学以下文化程度的占据了 38.9%，初中文化程度的占据了 55.6%，两者加起来共占样本总数的 94.4%，符合当地农村居民文化水平偏低的实际情况。

表 1.3 样本的教育程度分布

教育程度	N	百分比
小学及以下	7	38.9%
初中	10	55.6%
高中及以上	1	5.6%
总计	18	100.0%

4 家庭人口分布

样本中，四口之家的农户占样本的 33.3%，其次是六口之家的农户占据了 27.8%，四口及四口以上的农户家庭占据了总数的 77.8%。一般来说，越贫穷的地区，农民家庭人口越多。样本家庭人口数基本反映了落后欠发达地区的一个客观事实。

表 1.4 样本的家庭人口分布

家庭人口	N	百分比
两口人	1	5.6%
三口人	3	16.7%
四口人	6	33.3%
五口人	2	11.1%
六口人	5	27.8%
七口人及以上	1	5.6%
总计	18	100.0%

二、粮食作物收支与村民工作一天收入的差异

(一) 每亩水稻的收支情况

当地传统上种植双季水稻，但近年来，一般只种植单季中稻。

2014 年当地水稻收购价 1.3/斤。石牌村 1 到 5 组平均亩产 800 斤，6、7 组平均亩产 1200 斤。1 到 5 组每亩水稻毛收入：800*1.3=1040 元；6、7 组每亩水稻毛收入：1200*1.3=1560 元。另外，每亩水稻政府三项补贴 102 元。

每亩水稻物质支出见表 2.1。据表核算，1 到 5 组每亩物质支出 521 元，6、7 组每亩物质支出 609 元。由此可得，1 到 5 组每亩水稻减去物质成本后收入：1040-521=519 元；6 到 7 组每亩水稻减去物质成本后收入：1560-609=951 元。

表 2.1 每亩水稻生产物质支出情况

支出项目	说明	成本支出
种子	超级稻一斤:50 元/斤	$50 \times 1 = 50$ 元
化肥	1 到 5 组:复合肥 90 斤(单价 1.7 元/斤),尿素 15 斤(单价 1.2 元/斤);6,7 组:复合肥 20 斤	1 到 5 组: $90 \times 1.7 = 153$ 元 $15 \times 1.2 = 18$ 元 6,7 组: $20 \times 1.7 = 34$ 元
除草	1 到 5 组:6 次药,一亩一次 50 元; 6,7 组:3 次药	1 到 5 组: $50 \times 6 = 300$ 元 6,7 组: $50 \times 3 = 150$ 元
机械耕作	1 到 5 组:无机械耕作 6,7 组,150 元/亩,总共 2.5 次	6,7 组: $150 \times 2.5 = 375$ 元
抽水	1 到 5 组,靠天吃饭 6,7 组,抽河水	抽水政府解决,不计成本
销售	有上门收购,不计成本	
合计		1 到 5 组:521 元 6,7 组:609 元

(二) 一亩玉米的收支情况

石牌村玉米平均亩产 1400 斤，市场均价 1.2/斤，每亩玉米毛收入 1400*1.2=1680 元。从表 2.2 可得出：一亩玉米物质成本 257 元，每亩收益：1400-257=4423 元。

表 2.2 每亩玉米生产物质支出情况

支出项目	说明	成本支出
种子	4 斤,13 元/斤	$13 \times 4 = 52$ 元
化肥	农家肥成本忽略不计 复合肥 60 斤(1.7 元/斤) 尿素 40 斤(1.2 元/斤)	$60 \times 1.7 + 40 \times 1.2 = 150$ 元
除草	除草剂一瓶(15 元/瓶) 治虫两次,每次 20 元	$15 + 20 \times 2 = 55$ 元
合计		257 元

(三) 土豆收支情况

石牌村土豆每季亩产 3000 斤,市场均价 2 元/斤,每亩收入: $3000 \times 2 = 6000$ 元。从表 2.3 可得:一亩土豆物质成本 1705 元,每亩收益: $6000 - 1705 = 4295$ 元。

表 2.3 每亩土豆生产支出情况

支出项目	说明	成本支出
种子	400 斤种,1.5 元/斤	$400 \times 1.5 = 600$ 元
化肥	复合肥 88 斤(1.7 元/斤) 300 斤氮肥(45 元/100 斤)	$88 \times 1.7 + 45 \times 3 = 285$ 元
除草	20 元/亩	20 元
机器损耗	无	无
抽水	无	无
销售费用支出	10 次卖完 一次车费 50 元、吃饭 15 元、 管理费 5 元、其他 10 元	$(50 + 15 + 5 + 10) \times 10 = 800$ 元
合计		1705 元

(四) 粮食作物的用工情况

石牌村粮食作物主要是水稻、玉米、土豆等三种。通过与村干部和种植户反复核算,得表 2.4。从表中可看出,1 到 5 组种植一亩水稻需要花费 24 个工日,6、7 组种植一亩水稻需要花费 17 个工日;种植一亩玉米花费 14 个工日;种植一亩玉米土豆(只有 6、7 组种植)需要花费 34 个工日。

表 2.4 水稻、玉米、土豆等粮食作物用工情况

粮食作物工序	水稻	玉米	土豆
整理田土与水道	1 到 5 组:3 个工 6,7 组:机械化半个工	1 个工	机械化,半个工 (6,7 组种)
犁田耙田	1 到 5 组:3 个工 6,7 组:2 个工(机械化)		
育种放种(秧)	3 个工	2 个工	10 个工
施化肥、杀虫	3 个工	3 个工	3 个工
看水放水	1 到 5 组:3 个工 6,7 组:半个工		
除草中耕	1 到 5 组:3 个工 6,7 组:2 个工	3 个工	半个工
收割	3 个工	3 个工	20 个工(白天 收,晚上卖)
晒干	3 个工	2 个工	
合计	1 到 5 组:24 个工 6,7 组:17 个工	14 个工	34 个工

注:每个工作日按正常劳动力工作一天八小时估算。

(五) 经济作物的收益及用工情况

石碑村常见的经济作物主要是蔬菜类和桔子。蔬菜类主要集中在 6、7 组,桔子主要在山丘的 1 到 5 组,1 到 5 组还有个别农户种植蓝莓。常见经济作物的收益及用工情况如表 2.5。

种类	每亩每季收益 (毛收入-物质成本)	种植到销售工期
黄瓜	3720 元	种植 5 个工,销售 16 个工,合计 21 个工
豇豆	1540 元	种植 5 个工,销售 10 个工,合计 15 个工
莴笋	3932 元	种植 5 个工,销售 16 个工,合计 21 个工
菜籽油	1397 元	种植 5 个工,销售半个工,合计 5.5 个工
花生	1225 元	种植 4 个工,销售 4 个工,合计 8 个工期
桔子	2899 元	种植生产收果总共 5 个商家上门收货, 销售不算工

注:每个工作日按正常劳动力工作一天八小时估算。

(六) 石碑村村民一个工作日收入的差异

综合上述分析,得出表 2.6。

表 2.6 石牌村村民一个工作日收入的差异 单位:元

品种	水稻 1~5 组	水稻 6,7 组	玉米	土豆	黄瓜	豇豆	莴笋	菜籽油	花生	桔子	本地打工	外地长期打工
每个工期收益	22	56	101	126	177	102	187	254	153	579	160	250

从表 2.6 可知,土豆一个工可得 126 元,是水稻的 2 到 5 倍,是唯一能够和打工收入媲美的粮食作物。土豆虽然收益较好,但是种植、收获、销售等劳动强度很大,该村大部分家庭没有足够的劳动能力种植土豆。

桔子每工日收益固然多,但以桔子致富的还是少,一是限于土地数量;二是桔子受市场波动较大,容易卖不出去烂在树上;三是桔树成长需要时间。可不管怎样,正常情况下,桔子在每工日的收入大大多于粮食作物,故当地几乎每家每户都有桔园。

综合起来看,每个工作日收益最高的是经济作物里的桔子(每日 579 元),经济作物类的菜籽油(每日 254 元、比较高的是外地长期打工(每日 250 元)、本地打工(每工期 160 元),最低的是粮食作物类的水稻,6、7 组水稻种植每日 62 元,1 到 5 组水稻种植每日只有 22 元。

三、农民各阶层及其种粮意愿

(一)种粮农户

根据村干部的估计,全村种粮农户大约 10 户,专门从事种粮劳动的不到 20 人。10 户种粮农户的主要收入来源是种植水稻、玉米、土豆等粮食作物,也打工和种植经济作物。事实上,在该村单纯种粮不足以维持一家的正常生活。

3.1 种粮农户基本情况及其种粮意愿

调查编号	性别	年龄	教育程度	家庭人口	家庭经营性收入	住址	是否愿意种粮
种粮农户 I	男	41	小学	6	种粮 7651 元,经济作物 5798 元,本地打工 5760 元,总收入 19209 元	山下	不愿意
种粮农户 II	男	67	初中	4	种粮 16707 元,经济作物 11597 元,总收入 28304 元	山下	愿意
种粮农户 III	女	58	文盲	2	种粮 7730 元,经济作物 6228 元,本地打工 5000 元,总收入 18958 元	山下	愿意

种粮农民是农民各阶层的母体,自实施家庭联产承包责任制以来,农民各阶层逐渐从种粮农户中分化出去。现在,种粮农户已经成为分化的六类农户中,人数最少的一类。从表 3.1 可以看到,三户种粮农户的经济收入分别是 19209 元、28304 元、18958 元,分化出去的农户的收入远远高于他们。在村里乃至在社会上,种粮农户一致被认为最为贫穷也是最累最心酸的群体,是六类阶层中地位最低的一类。

(二)经济农户

石牌村距离市区只有 12 公里,根据市政府的乡镇规划,石牌村所在的枫香岗乡是张家界市农产品供应基地,因此该村蔬菜、瓜果等经济农产品种植较广。据村长估计,经济农户 35 户左右,他们以经济作物收入为主,也种粮和兼做其他工作。

经济农户 I 和经济农户 III 对种粮的选择是不愿意。经济农户 I 家庭 6 口人,分有 4 亩水田,除了种植水稻,冬季也种植黄瓜、莴笋、豇豆等经济作物,同时利用山地种桔子。他认为粮食销售价格低、粮食生产成本低、国家种粮补贴低,种粮没效益。经济农户 III 在自然条件差的山区,他将田地全部改种桔子。他认为山上自然条件太差,缺水,土地不平整,亩产达到 800 斤都很困难,想种粮也是没办法。

3.2 经济农户基本情况及其种粮意愿

调查编号	性别	年龄	教育程度	家庭人口	经营性收入	住址	是否愿意种粮
经济农户 I	男	65	小学	6	种粮 5400 元, 经济作物 16707 元, 本地打工 14400 元, 总收入 36507 元	山下	不愿意
经济农户 II	男	48	高中	4	经济作物 40 万, 总收入 40 万	山上	愿意
经济农户 III	男	65	初中	6	经济作物 28990 元, 本地打工 25000 元, 总收入 53990 元	山上	不愿意

在所调查的三户经济农户里, 只有经济农户 II 选择愿意种粮。他家是整个石碑村经济条件最好的一户。他承包了 100 亩山地, 种植了 50 亩特色金香柚以及 50 亩蓝莓, 100 亩的金香柚和蓝莓已经在近两年开始盈利, 去年收入 40 万。他说, “我是农村长大, 理应种粮, 而且懂技术, 有资本, 我可以大量承包, 搞机械规模化经营, 有这个信心做好”, 这是农村中有见识有责任感的农民的感人语言。

(三) 本地打工户

本地做工, 比较自由, 能够灵活运用时间协调好农业和打工。市区基本上是 200 元一天, 乡村在 120 元到 180 元之间, 平均 160 元一天, 一个月按 20 个工作日, 一个月就有 3200 元, 这在农村是比较吸引人的。在石碑村, 拥有一门技术而且勤奋的本地打工户在村里条件算上等, 而且社会地位也比较高。

3.3 本地打工户基本情况及其种粮意愿

调查编号	性别	年龄	教育程度	家庭人口	经营性收入	住址	是否愿意种粮
本地打工户 I	男	50	小学	4	种粮 1242 元, 经济作物 8697 元, 本地打工 57600 元, 总收入 67539 元	山上	不愿意
本地打工户 II	男	65	初中	6	种粮 17097 元, 经济作物 2095 元, 本地打工 55600 元, 总收入 74792 元	山下	愿意
本地打工户 III	男	67	初中	4	种粮 2196 元, 本地打工 21800 元, 总收入 23996 元	山上	不愿意

在调查的三户本地打工户中, 本地打工户 I 和本地打工户 III 的选择是“不愿意种粮”, 本地打工户 II 选择的“愿意种粮”。本地打工户 I 全家四口人勤劳健康, 户主和 23 岁的大儿子一起在市里做泥工, 每个月平均 12 天, 200 元一天, 年收入就有 57600 元本地打工户 III, 其儿子离婚后, 无所事事, 没有收入; 他自己在侄儿蓝莓园打理赚取微薄收入, 其不愿意种粮的主要原因是儿子不做事, 自己一大把年纪做不起, 更重要的是种粮确实赚不了钱。

本地打工户 II 的家庭条件在打工户中是最好的。其儿子本地做工, 年收入超过 7 万元。户主人经营全村西向出行的唯一交通方式——渡船, 国家每年补贴 10000 元。他自己经营渡船, 坐渡船的本村人 1.5 元/次, 外村人 2 元/次, 每月至少有 800 元的收入。对于选择“愿意种粮”, 只是户主的一份忧患意识, 他认为“只有种粮才有吃的, 不然都出去打工了, 就没有人来种粮食了, 人们吃什么”。

3.4 农村管理者户基本情况及其种粮意愿

调查编号	性别	年龄	教育程度	家庭人口	经营性收入	住址	是否愿意种粮
农村管理者 I	男	60	初中	5	种粮 3366 元, 经济作物 10146 元, 本地打工 27000 元, 总收入 40512 元	山上	不愿意
农村管理者 II	女	54	初中	3	种粮 3685 元, 经济作物 4439 元, 本地打工 26600 元, 总收入 34724 元	山下	不愿意
农村管理者 III	男	60	初中	3	种粮 10696 元, 经济作物 2450 元, 本地打工 34000 元, 总收入 47146 元	山下	不愿意

(四) 农村管理者

石碑村共有村干部 4 人, 村支书记、村长、村委秘书、妇联主任各 1 人。村委四干部每三年换届。乡里对村支书记和村长每年补贴 10000 元, 村委秘书和妇联主任每年补贴 5000 元。除了工资性补贴外, 农村管理者及家庭成员种粮、种植经济作物以

及打工等获得收入。农村管理者户虽然经济来源主要不是工资性补贴，但以其身份成为农村一个特殊群体。

在调查的三位农村管理者中，三位都选择不愿意种粮。虽然三个家庭的主要人口都在农村，也和种粮打交道，但是对于种粮的艰辛，他们深有体会。村长不仅对于自己，也对村里大多数人不愿意种粮的原因进行了一次系统的解释：“一是极度困难的自然条件，土地凹凸不平，没有像样的沟渠设施，1 到 5 组的引水始终得不到修理。二是粮食补贴实在太低，可以说是杯水车薪。三是中央高层虽然尽心尽力为农民办实事，但是到了地方，各级政府和机构的层层骚扰，让农民不得安心。四是种粮靠天吃饭，日晒雨淋，太苦太累。五是合作医疗上缴的费用一次比一次高，可是得到的好处难以看到，补贴高的乡镇医院不发好药，一遇到稍微复杂的大病就治不了，就得去报销比率低的市里医院。本村经济困难户基本上都是因病致穷，这种事情让农民心酸心累，能走的都走了，哪来种粮积极性”。

(五) 外地打工户

3.5 外地打工户基本情况及其种粮意愿							
调查编号	性别	年龄	教育程度	家庭人口	经营性收入	住址	是否愿意种粮
外地打工户Ⅰ	女	69	小学	6	种粮 1053 元,外地打工 36000 元,总收入 37053 元	山下	不愿意
外地打工户Ⅱ	男	67	小学	6	种粮 3938 元,外地打工 54000 元,总收入 57938 元	山上	不愿意
外地打工户Ⅲ	女	48	初中	4	种粮 7967 元,外地打工 42000 元,总收入 49967 元	山下	不愿意

改革开放以来，随着沿海地区经济的快速发展，农民分化的一个突出现象就是外地打工户的大量出现。石牌村 228 户，约有 120 户是外地打工户。外地打工户年收入在村里属于上等水平。但调查中发现，外地打工户也是遗留问题最多的，家中只有老人、妇女、小孩，是村里不安定的一个群体。

三户外地打工户对种粮的一致选择是“不愿意”，原因有三：一是在村里没出息，趁年轻应到外闯荡；二是种粮比较效益太低，在外地打工收入高多了；三是种粮已经不是赚不赚钱的问题，而是太苦太累太没面子的问题。

(六) 个体工商户

3.6 个体工商户基本情况及其种粮意愿							
调查编号	性别	年龄	教育程度	家庭人口	经营性收入	住址	是否愿意种粮
个体工商户Ⅰ	男	77	小学	4	经济作物 5798 元,个体经营 108000 元,总收入 113798 元	山上	不愿意
个体工商户Ⅱ	男	45	初中	4	个体经营 80000 元,总收入 80000 元	山上	不愿意
个体工商户Ⅲ	男	50	初中	3	个体经营 100000 元,总收入 100000 元	山上	不愿意

石牌村的个体工商户大多是在市区或村庄附近开餐馆、服装店、日用品店的小业主。全村大概共有 9 户个体工商户，他们是村里最富裕的一个阶层。

调查中的三个个体工商户都住在山上，选择的都是“不愿意种粮”，原因在于：一是做生意的收入远远高于种粮；二是居住在 1 到 5 组的山上，艰苦的自然条件促使他们坚决地离开土地；三是种粮太累，风里来雨里去，靠天吃饭。他们不种田，把田地以免费或者很低的价钱转包给别人耕种。个体工商户是六类农户里种粮意愿最低的一类。

(七) 各阶层农民的种粮意愿

综合起来，石牌村各阶层农民种粮意愿如表 3.7。

3.7 各阶层农民种粮意愿

阶层	是否愿意种粮		合计
	不愿意	愿意	
种粮农户	1	2	3
经济农户	2	1	3
本地打工户	2	1	3
农村管理者户	3	0	3
外地打工户	3	0	3
个体工商户	3	0	3
合计	14	4	18

由表 3.7 可得, 选择愿意种粮只有 4 户, 其中两户种粮农户, 一户经济农户和一户本地打工户, 他们都没有离开本地外出做事。不愿意种粮的有 14 户, 个体工商户、外地打工户都选择不愿意种粮, 他们基本脱离土地, 不再有意愿和兴趣种粮。农村管理者对国家的惠农政策了解较多, 他们对种粮的重大意义很清楚, 但他们都选择不愿意种粮, 可见现实比理论更容易说服人。

(八) 农民期望成为的阶层

3.8 农民期望成为的阶层

期望阶层	种粮	经济	本地	农村	外地	个体	合计
现在阶层	农户	农户	打工户	管理者	打工户	工商户	
种粮农户	1	1	0	0	1	0	3
经济农户	0	2	0	0	0	1	3
本地打工户	0	0	1	0	1	1	3
农村管理者	0	1	0	1	0	1	3
外地打工户	0	0	1	0	2	0	3
个体工商户	0	0	0	0	0	3	3
合计及占比	1 5.6%	4 22.2%	2 11.1%	1 5.6%	4 22.2%	6 33.3%	18 100%

由表 3.8 可知, 个体工商户是村民最期望成为的阶层, 共有 6 位选择, 占据了 33.3%。六户分别是: 个体工商户 3 户、本地打工户 1 户、经济农户 1 户、农村管理者 1 户, 他们期望成为或继续成为个体工商户的原因, 都在于这个群体“收入高”。

选择本地打工和外地打工共有 6 位, 也是 33.3%, 说明打工依然是农民的重要出路。但是村里有一大半农户是打工农户, 调查中只有 33.3% 愿意成为打工户, 显示了农民对外出打工或者本地打工兴趣已经没有以前那么高涨了。选择本地打工户的有两户, 一个是本地打工户, 另一个是外地打工户。本地打工户想继续成为本地打工户是因为“职业稳定”, 而外地打工户期望成为本地打工户, 反映出外地打工者返乡的一种心理。选择成为外地打工户的有四户, 分别是两户外地打工户、一户本地打工户、一户种粮农户, 他们选择的原因都是“收入高”。

只有一位现任的农村管理者期望成为农村管理者, 选择的原因是“社会地位高”。说明农村管理者并不是村民的理想工作, 在村里做干部不是省心的事。

选择成为经济农户的有四户，占据总数的 22.2%，说明还是有相当部分农民希望能在土地上做出一番事业。选择成为经济农户的四户包括两户经济农户、一户种粮农户和一户农村管理者。农村管理者选择经济农户的原因是“收入高”，种粮农户选择的原因是“工作环境好”，一位经济农户选择的原因是“收入高”，另一位经济农户选择的原因是“职业稳定”。

18 户里只有一个现在的种粮户期望成为种粮农户，他在回答“什么原因致使您选择期望的阶层”时，他选择的是“职业稳定”，并且添加了“自给自足，安全稳定”这句话，说明该农户把种粮当作了一种生活方式。

四、结论及政策建议

本实地调查研究发现，农民分化的各阶层中，种粮农民收入最低，社会地位最低，劳动强度最大。选择愿意成为种粮户的不到调查人数十分之一，他们更多是出于对土地的朴素情感。年轻农民基本已离开村庄，他们不能、不愿、不知道种粮。农民不断从种粮这个职业分化出去，迄今已接近无人愿意种粮的程度。若无有效的措施，种粮与其他工作的收入差距还会愈来愈大，种粮农户将日益弱势化，现存少数人的种粮意愿和对土地的朴素感情将被经济因素和社会因素无情抛弃。种粮的这些问题是在农民分化过程中产生的，也必然要在农民分化中解决。基本思路是进一步引导农民分化，努力把留在农村的农民培养成职业农民。

1. 大力培育职业农民是解决种粮问题的核心。农民分化是不可逆转的潮流，是中国经济社会现代化的必然要求。未来真正能担负种粮重任的是职业农民，他们是农民分化后的真正农民。一是可以完善惠农政策补贴方式，把种粮能手和经济困难的种粮农户作为惠农政策补贴的重点。二是可以完善农村社会保障。可以加大对农村社会养老保险、新农合、最低生活保障制度的投入，同时发展粮食生产、销售保险，解决职业农民发展的后顾之忧，让人安心留在农村种粮。三是可以创新职业农民培训模式。比如面向社会发放职业农民培训券，城乡居民领券自主参加由各农业院所、社会团体举办的职业农民培训班，培训学员参加专业部门的考核获得职业农民资格证书，形成以青年农民为重点、以现场教学为特色、以结果考核为奖扶标准的开放、多元、竞争性的职业农民教育培训模式。

促进农民市民化是解决种粮问题的推手。从经济角度讲，土地资源要合理配置，需要促使不想种田和不愿种田的农户转让土地经营权给愿种田、会种田的职业农民。为此，可以创造条件、明确措施促使“离土又离乡”的外地打工户和个体工商户市民化。为解决农民市民化过程中因放弃农村土地，城市置业又失败而可能带来的社会问题，一是可以用法律保障转为市民的农民的土地承包权益，安定人心；二是可以鼓励用承包土地换取城市居民社会保障，或用承包权弥补城市社会保障的欠费；三是可以积极发展城市福利，提升城市户籍的“含金量”，切实保障转市民化农民与普通城镇居民完全同等的权益。

选好用好农村管理者是解决种粮问题的保障。农村管理者是当地社会政策的执行者，是农村经济社会发展中的“关键少数”。事实表明，好的农村领导和管理班子对粮食生产和农村各项事业发展具有重要意义。一是要选好干部，村民选举中重点推荐职业农民担任村干部；二是要落实在职村干部的社会保障，明确村干部的补贴标准，明确政府对村干部社会保障的出资责任；三是要发挥村支部“公共服务”的作用，支持引导农村非营利组织发展，帮助职业农民在市场经济中通过劳动获得的正常利益。

参考文献：

[1] 陆学艺：《当代中国社会阶层研究报告》，社会科学文献出版社 2001 年版。

[2] 李培林：《中国社会分层》，社会科学文献出版社 2004 年版。

[3] 蔡昉：《农民工市民化与新消费者的成长》，《中国社会科学院研究生院学报》2011 年第 3 期。

[4] 周清明：《农户种粮意愿的影响因素分析》，《农业技术经济》，2009 年第 5 期。

[5] 朱冬亮、高杨：《农户种粮意愿弱化与粮食种植业退化状况分析——基于闽赣鄂浙 32 村 486 户的调查》，《集美大学学报（哲学社会科学版）》2013 年第 4 期。

[6] 温铁军：《中国农村基本经济制度研究》，中国经济出版社 2000 年版。