

安徽省外向型经济与本土产业结构优化的灰关联分析^{*1}

马瑞 陈江华

合肥学院经济系

【摘要】：开放宏观经济学认为，外向型经济的提升与国内本土产业结构的优化和升级等方面有着密不可分的内在联系。文章利用 2000-2012 年数据对安徽省外向型经济的出口依存度、进口依存度、外贸依存度、外资依存度和生产开放度等五大指标与本土产业结构优化关系进行灰关联分析，结果显示，外向型经济中外贸对本土产业结构的优化调整作用更显著通过 GM(1, 1) 模型对其后五年进行预测，结果表明，对外贸易尤其是进口将对安徽省本土产业结构优化有明显促进作用。

【关键词】：外向型经济，产业结构优化，灰关联分析，安徽省

随着“中部崛起”战略的深入实施，近年来中部一直是我国经济增长较快的地区。2012 年，中部各省在加快承接产业转移步伐、实施产业振兴规划的基础上，整体保持经济平稳较快增长的良好态势。安徽省作为中部六省之一，深入贯彻落实党的十八大精神，全面推进经济强省建设，GDP 比上年增长 12.1%，分别高于全国、中部平均水平 4.3 个和 1.16 个百分点。然而，面对复杂严峻的国际环境和国内整体经济潜在增长率趋于下降的状况，安徽省要取得国民经济持续健康稳定的发展，则必须利用当前转型的关键时期从结构调整和技术进步中寻找新的出路，将工作重心转到“转方式”和“调结构”上来，推进本土产业结构优化调整，实现由“粗放增长”向“优质发展”的转变。

开放宏观经济学认为，外向型经济的提升与国内本土产业结构的优化和升级等方面有着密不可分的内在联系，尤其是对于经济处于发展阶段的发展中国家来说，随着其外向型经济发展战略的深化与提升，可以促进本土企业生产率的提升，由此带动宏观经济增长乃至结构的进一步调整和优化^[1]。进入 21 世纪尤其是“十一五”规划开始以来，安徽省外向型经济取得了突飞猛进的发展，无论是利用外资还是外贸进出口等方面均呈现不断上升的态势。据测算，外贸进出口年均增长率比 GDP 年均增速高出近 15.4%，外贸依存度不断提升；另一方面，利用外资也呈现总体攀升的态势，2012 年实际利用外商直接投资 86.4 亿美元，增长 30.3%，高于全国增幅 34 个百分点。

从国际和国内东部较发达的省份经济发展经验来看，越是开放的地区，其技术进步越快，国际竞争力越强^[2]。因而，安徽省在外向型经济发展中不仅仅是为了借助对外经济发展获得比较利益，更重要的是借助外向型经济提升和优化自己的本土产业结构，实现经济持续健康的发展。因而，本文试从外向型经济的对外贸易和外商直接投资这两大层面对安徽省本土产业结构优化的效应展开研究。

一、安徽省外向型经济发展水平与本土产业结构优化指标的测度及分析

¹基金项目：安徽高校省级人文社会科学一般项目(SK2013B416)；安徽省科技厅软科学项目(11020503052)

作者简介：马瑞(1979-)，女，安徽繁昌人，讲师，硕士，研究方向：国际经济；陈江华(1967-)，男，安徽潜山人，教授，博士，研究方向：经济法。

(一)安徽省外向型经济发展水平的测度和评价

外向型经济是指以国际市场需求为导向,通过对外贸易活动来引导和带动国民经济发展的开放性经济,其核心内容是对外贸易和利用外资。在经济全球化的今天,外向型经济发展的程度已经成为衡量一个地区经济发展水平的重要标志^[3]。随着我国对外开放水平的迅速提高和发展,国内外学术界从不同角度对外向型经济发展水平进行测度,虽然尚未得出一致的结论,但概括起来主要是从贸易开放度、资本开放度与金融开放度等三个主要方面进行衡量^[4]。结合安徽作为一个地方性行政区域,其许多决策权受制于国家宏观政策的因素,因而本文在对安徽省的外向型经济发展水平测度时,采用贸易开放度和资本开放度两个方面的进口依存度、出口依存度、外贸依存度、外资依存度与生产开放度等5个指标进行测量与评价。

5个指标计算公式分别是:①外贸依存度=(出口额+进口额)/GDP;②出口依存度=出口额/GDP;③进口依存度=进口额/GDP;④外资依存度=实际利用外资额/全社会固定资产投资额;⑤生产开放度=外商投资企业工业产值/全社会工业总产值。

2004年,中共中央提出“中部崛起”的战略后,安徽省对外贸易、吸引外商直接投资超常规发展,外向型经济发展取得了可喜的成绩(见表1)。从贸易开发度来看,2000-2007年间安徽省外贸依存度、出口依存度和进口依存度除了个别年份外基本上都呈逐年增长态势,且2007年达到最高值,分别是16.46%、9.11%和7.34%;2008年和2009年由于受国际金融危机的影响,这三个指标都较上一年有所下降,并在2009年达到最低值,2010年后除了进口依存度较上年份略有下降外,外贸依存度和出口依存度都开始增加且出口依存度在2012年达到了21世纪以来的最高值(9.81%),这表明安徽省外向型经济发展势头较为强劲。从进出口结构看,2000-2012年安徽省出口依存度都高于进口依存度,但差别幅度不大,说明出口在安徽省对外贸易中比进口的地位要略高些。从资本依存度来看,安徽省外资依存度都比较低,2008年后进入平稳发展阶段;而生产开放度2007年以前基本呈稳定上升之势,2008年后出现逐年下降趋势。说明在外向型经济发展过程中,安徽省资本开放度低于外贸开放度。但作为中部省份,安徽省经济发展水平相对落后,对外开放度相对滞后,外向型经济发展的5个指标都低于全国平均水平,尤其是外贸部门发展差距更为明显。说明安徽省对国际经济依赖程度相对较低,外向型经济在经济发展中的影响作用较小。

表1 安徽省与全国外向型经济发展的五大指标计算结果 %

年份	外贸依存度		出口依存度		进口依存度		外资依存度		生产开放度	
	安徽	全国	安徽	全国	安徽	全国	安徽	全国	安徽	全国
2000	9.55	40.07	6.20	21.06	3.35	19.02	3.04	14.93	9.17	13.48
2001	9.23	39.03	5.82	20.36	3.41	18.65	2.89	11.05	8.52	15.54
2002	9.83	42.70	5.77	22.40	4.06	20.30	2.74	10.47	10.49	17.61
2003	12.54	51.87	6.47	26.71	6.07	25.17	2.19	8.36	11.46	20.84
2004	12.54	59.76	6.85	30.71	5.70	29.05	2.36	7.52	10.71	24.26
2005	13.96	63.22	7.95	33.88	6.02	29.35	2.24	5.89	11.33	24.91
2006	15.97	65.17	8.92	35.87	7.06	29.30	3.13	4.86	11.96	24.91
2007	16.46	62.78	9.11	35.20	7.34	27.58	4.48	4.34	11.65	24.63
2008	16.03	57.29	8.91	31.97	7.13	25.32	3.56	3.83	9.30	22.51
2009	10.61	44.19	6.03	24.06	4.58	20.13	2.86	2.79	9.50	22.92
2010	13.30	50.24	6.80	26.66	6.50	23.59	2.87	2.93	9.42	22.08
2011	13.23	49.97	7.21	26.05	6.02	23.92	3.52	2.44	8.06	20.69
2012	14.42	47.00	9.81	24.91	4.61	22.10	3.62	3.18	7.28	20.75

(二)安徽省本土产业结构优化指标的选择与分析

产业结构优化是指通过产业调整,使产业结构实现协调和平衡发展,并实现产业技术和经济效益的提高。其也是一个动态过程,在一国或地区经济的不同发展阶段,产业结构优化的具体内容是不同的,其实质是产业结构趋于合理化和高级化,因而可以用合理化和高级化来评价产业结构优化的效果^[5]。具体表现为在各产业之间的结构比例、各产业对国民经济贡献率、各产业之间就业人员比例以及产值变动率等^[6]。结合安徽省作为欠发达省份的产业低端化的实际情况,本文借鉴杨晓猛针对发展中国家产业结构调整而构建的产业结构优化指标(见表2)^[7],来衡量和反映2000-2012年安徽省本土产业结构优化升级的情况。

表2 产业结构优化调整的指标及指标权重

指标	一级指标	二级指标	权重
产业结构优化指标	三次产业变动状况	第一产业增长率	0.25
		第二产业增长率	0.35
		第三产业增长率	0.40
	三次产业劳动力分布结构	第一产业就业比例	0.20
		第二产业就业比例	0.30
		第三产业就业比例	0.50
	三次产业部门贡献率	第一产业增长率占GDP增长率之比	0.20
		第二产业增长率占GDP增长率之比	0.30
		第三产业增长率占GDP增长率之比	0.50

表3 2000-2012年安徽省本土产业结构变动统计值 %

年份	三次产业变动状况			劳动力分布结构			三次产业部门贡献率		
	第一产业增长率	第二产业增长率	第三产业增长率	第一产业就业比例	第二产业就业比例	第三产业就业比例	第一产业增长率占GDP增长率之比	第二产业增长率占GDP增长率之比	第三产业增长率占GDP增长率之比
2000	0.085	-17.36	24.20	58.5	18.9	24.6	3.24	52.63	44.13
2001	2.56	18.75	11.56	57.5	17.3	25.2	8.21	39.03	52.76
2002	3.01	6.55	13.64	55.6	18.1	26.3	2.57	44.24	53.19
2003	-4.37	14.83	17.11	53.0	19.5	27.5	-15.10	53.29	61.80
2004	26.84	20.17	19.87	50.8	20.4	28.8	12.32	42.62	45.06
2005	1.68	21.74	8.85	48.6	21.4	30.0	2.89	64.72	32.39
2006	4.61	20.72	11.81	46.5	22.4	31.1	6.54	62.70	30.76
2007	18.71	24.34	16.71	42.9	23.7	33.4	4.26	61.59	34.15
2008	18.16	24.56	15.95	40.7	24.7	34.6	7.46	58.94	33.60
2009	5.46	16.82	13.22	39.3	25.0	35.7	5.57	62.19	32.24
2010	15.62	31.22	14.51	39.1	25.1	35.8	4.22	70.17	25.61
2011	16.56	29.10	18.65	36.8	25.2	36.0	4.17	69.26	26.57
2012	8.11	13.18	13.11	36.4	26.3	37.3	5.88	64.21	29.91

表4 2000-2012年安徽省本土产业结构优化的指标值

年份	三次产业变动状况	劳动力分布结构	三次产业部门贡献率	产业结构优化合计
2000	0.009053	0.08721	0.173259	0.269522
2001	0.029559	0.08787	0.178790	0.296219
2002	0.021253	0.08910	0.181715	0.292068
2003	0.027354	0.09060	0.197402	0.315356
2004	0.054283	0.09204	0.170010	0.316333
2005	0.028924	0.09342	0.162851	0.285195
2006	0.032819	0.09471	0.159741	0.287270
2007	0.049700	0.09717	0.163818	0.310688
2008	0.048765	0.09855	0.161883	0.309218
2009	0.031344	0.09963	0.161510	0.292484
2010	0.051593	0.09975	0.156150	0.307493
2011	0.054461	0.09996	0.157037	0.311458
2012	0.029717	0.10146	0.159273	0.290450

由表3、表4可知，进入21世纪以来，在一系列加大农业支持力度、强力推进工业强省战略、大力发展现代服务业等政策措施推动下，安徽省经济发展总体态势良好，农业基础地位和综合生产能力不断增强，工业经济规模迅速扩大，服务业得到长足发展，三次产业结构优化升级加速。2000-2012年期间，安徽省第二产业增长速度明显高于第一、三产业，尤其是“十一五”期间第二产业增长率除了2009年外都保持在20%以上的年增长率。2012年第一、二、三次产业产值分别达到2178.73亿元、9404.84亿元、5628.48亿元，较2000年分别增加了1.94、7.9、4.1倍，可见第二产业的发展速度远快于其他两个产业，处于明显的优势地位。从三次产业劳动力分布来看，第一产业劳动力比例呈现逐年下降趋势，第二、三产业劳动力比例逐年上升但上升幅度并不大。这表明安徽省劳动力不断从第一产业向第二、三产业转移，符合经济发展劳动力转移的配第一克拉克定理。但总体上第一产业劳动力分布比重仍占主导地位，这和安徽省是一个传统的农业大省有密切关系；第三产业劳动力分布比例每

年均大于第二产业，且有接近第一产业的趋势，这主要受安徽省大力发展交通运输和旅游等服务业的影响。从三大产业对经济增长贡献程度来看，尽管第一产业在 GDP 中的占比较大，但是其对 GDP 增长的贡献率却是最小的，基本上都低于 10%，甚至 2003 年为负贡献率；2004 年以前第二、三产业的贡献率基本相当，但之后第二产业的贡献率明显高于第三产业，基本上都在 60%以上，2010 年甚至达到了 70%，其对经济增长起到了绝对优势作用。说明工业已经成为安徽省经济发展的主导产业。

然而，安徽省本土产业的国际竞争力虽有相应的提高，但是资本和技术密集型产业仍凸显劣势，在国际市场上仍以劳动密集型产业为主，且本土产业分工仍处于微笑曲线的最低端，尚未实现内生优化升级，2000 年以来安徽省本土产业结构优化调整指标变动幅度不大。除此之外，外资企业在安徽省的主导产业中占据了大部分份额，主要制造业方面外资市场控制率和股权控制率都呈现不断增加的态势；并且外资企业的进入方式给安徽省带来的挤出效应比溢出效应强而导致本土产业过度的依赖于外资企业。

二、安徽省外向型经济对本土产业结构优化影响效应的实证分析

(一) 变量选取与实证模型选择

由于灰色关联分析方法对于样本容量多少和数据是否有规律都同样适用，不会出现量化结果与定性分析结果不符的情况。因此，本文以安徽省本土产业结构优化指标的时间序列数据作为参考序列，以出口依存度、进口依存度、外贸依存度、外资依存度和生产开放度等 5 个时间序列数据作为比较序列，按照灰关联分析建模步骤和利用灰色系理论应用软件，选取 2000-2012 年数据计算灰色关联度，以此得出灰色关联序，从而根据实证分析结果判断安徽省外向型经济发展与本土产业结构优化的内在联系。除此之外，本文还通过 GM(1, 1) 模型对安徽省外向型经济发展与本土产业结构优化的关联度进行预测，以此反映安徽省外向型经济对产业结构优化的动态变化。

(二) 灰色关联度的计算结果与分析

根据灰色关联分析建模步骤，利用灰色系理论应用软件 (V2.1)，可以计算出 2000-2012 年安徽省参考序列“本土产业结构优化指标”与比较序列“出口依存度、进口依存度、外贸依存度、外资依存度和生产开放度”等之间的灰色关联度 (见表 5)，关联度越大，则参考序列与比较序列越相似^[8]。

表5 2000-2012年安徽省外向型经济发展5大指标与本土产业结构优化的灰色关联度分析结果

批标	出口依存度	进口依存度	外贸依存度	外资依存度	生产开放度
灰关联度	0.736336	0.76628	0.752104	0.459142	0.807323
排名	4	2	3	5	1

从表中的灰关联度排名顺序可以看出，安徽省外向型经济指标与本土产业结构优化的关联度由高到低的排名顺序是：生产开放度>进口依存度>外贸依存度>出口依存度>外资依存度，且除外资依存度外的其他灰关联度都超过了 0.5，这进一步说明外向型经济发展对安徽省本土产业结构的优化起到了一定的推动作用。从综合的情况来看，对外贸易相对引进外资而言，其起到的产业结构优化的作用更强。具体分析如下：

(1) 外资总体开放度低于外贸开放度，且进出口贸易对本土产业结构的优化效应更强。“十五”规划以来，安徽省积极实施大经贸战略，积极有效地转变外贸发展方式，取得了巨大的成就：对外贸易规模不断上升，进出口商品结构进一步得到优化。据 2012 年安徽省统计公报显示，2012 年安徽省全年进出口总额达到 393.3 亿美元，比上年增长 25.6%。其中，出口 267.5 亿美元，增长 56.6%，增幅由 2007 年全国、中部的第 14 位、第 4 位上升至第 5 位和第 1 位。全省机电产品出口 112.6 亿美元，增长 51.6%，其中空调、工程机械、变压变流器等附加值较低劳动密集型产品为主要出口产品。而附加值高的高新技术产品出口增幅

只有 9.5%，低于全省出口增幅 47.1 个百分点。全省机电设备进口 16.5 亿美元，增长 15.6%，铁矿砂、铜矿砂等大宗资源性商品进口有涨有落。由此可见，安徽省对外贸易结构近年来不断得到优化，初级产品出口比重不断下降，工业制成品比重不断上升，初级产品和工业制成品的进口比例也趋于平衡，且资源产品、附加值高的产品的进口比重越来越高，进口产品结构趋于合理。因而，对外贸易结构的不断优化在一定程度上能够促进本土产业结构优化调整。

安徽省近年来吸引的外资项目主要都流入了制造业为主的第二产业，除了 2004 和 2005 年，其余年份流入制造业的外商直接投资所占比重均在 50%以上，尤其是近 4 年都高达 60%以上。外商利用其资金和技术优势并购安徽省本土生产效率低、能耗大的中小企业，进行生产要素的重新和优化配置，实现规模经济效应，对本土企业形成了一定的学习和技术溢出效应，促进本土产业结构优化升级。但是，表 5 显示的安徽省外向型经济发展的 5 个指标中，总体上对外贸易比外资引进对安徽省本土产业结构优化调整的作用更加明显。这主要是因为安徽省对外贸易的起步和发展规模都较快于外资的引进，进而造就了安徽省属于以“进出口贸易为导向”的外向型经济。表 1 中也显示了安徽省外资依存度均小于外贸依存度、出口依存度和进口依存度，生产开放度除了 2002 年外也都小于外贸依存度。

(2) 进出口商品结构仍偏低端化，外资综合利用效率低下，促进本土产业结构优化升级效应不足。尽管近年来在大力推进外贸发展方式转变政策引导下，安徽省进出口商品结构有所优化，但是商品出口依然以劳动密集型商品为主，贸易仍以劳动密集型产品生产的加工贸易为主要方式，这种产品附加值低、产品层次和技术含量不高、处于产业价值链低端的对外贸易方式对本土企业的辐射和溢出效应较小，进而推动和促进本土产业结构的效应强度偏小。进口方面，随着安徽省外向型经济的发展也得到了较快的增长，尤其是机电设备及仪器进口都有了较大幅度的增加，这种对先进技术设备等高新技术的高进口依存度会导致本土企业过度依赖外来的高新技术和关键设备，不利于本土企业自主创新和研发，导致安徽省本土产业结构调整和优化升级的过程受制于外来因素。

尽管近年来安徽省吸引外商直接投资的规模不断扩大，实际利用外商直接投资由 2000 年的 3.18 亿美元增加到了 2012 年的 86.4 亿美元，年均增长 31.7%。但从存量上看安徽省利用外资仍比较小，2012 年规模以上工业增加值中外资企业占比与全国相比低 13.5 个百分点，外资企业进出口占比低 23.7 个百分点，发展后劲不足的矛盾较为突出。另外，安徽省整体上外资利用效率偏低，这主要是因为流入安徽省的外商直接投资结构不合理，目前仍然主要流向以制造业为主的第二产业。尽管流入第三产业的外资比例近年来步伐明显加快，但是对第三产业的投资主要集中在以跨国商品零售企业为主的消费者服务业，而对具有高辐射性的生产者服务业的投资则较少。除此之外，外资企业一方面通过示范和溢出效应对本土企业产生一定的积极作用，而另一方面却由于外资企业自身资本和技术等条件的约束导致外资企业和本土企业之间的竞争不断加剧，进而造成外资企业在安徽的投资生产往往较注重产品质量而忽视生产技术创新。因而，目前安徽省利用外资技术效应水平较低，并且流入高新技术产业的外商直接投资并不多，外商直接投资产业分布不均衡，对本土产业结构优化升级的促进和推动作用并不十分显著。

(三) 趋势预测

为了反映安徽省外向型经济发展与本土产业结构优化的动态变化，运用 G(1, 1) 模型对安徽省 2013–2017 年 5 个外向型经济指标与产业结构优化的关联度进行预测^[9]。根据灰色关联中建立 GM(1, 1) 模型的方法对安徽省产业结构优化与反映外向型经济发展程度等 6 个指标序列进行其后 5 年的预测，结果见表 6、表 7，然后利用表中的数据序列对预测的产业结构优化和 5 个外向型经济指标进行灰关联分析，结果见表 8。

表6 2013-2017年各年度安徽省产业结构优化指标预测值

年份	2013	2014	2015	2016	2017
三次产业变动状况	0.048164	0.049935	0.051773	0.053676	0.055651
劳动力分布结构	0.103911	0.105311	0.106731	0.108169	0.109626
三次产业部门贡献率	0.150503	0.148079	0.145697	0.143352	0.141044
产业结构优化合计	0.302578	0.303325	0.304201	0.305197	0.306332

表7 2013-2017年各年度安徽省外向型经济发展指标预测值

年份	2013	2014	2015	2016	2017
出口依存度	0.088150	0.090476	0.092863	0.095313	0.097827
进口依存度	0.063633	0.064717	0.065821	0.066942	0.068084
外贸依存度	0.151585	0.154917	0.158345	0.161846	0.165427
外资依存度	0.028434	0.027352	0.026313	0.253120	0.024350
生产开放度	0.067470	0.065749	0.064062	0.062410	0.060789

表8 2013-2017年安徽省外向型经济发展的五大指标与本土产业结构优化的灰关联分析预测结果

项目	出口依存度	进口依存度	外贸依存度	外资依存度	生产开放度
灰关联度	0.987959	0.992758	0.990152	0.853056	0.988948
排名	4	1	2	5	3

表8显示了2013-2017年间安徽省产业结构优化与反映外向型经济的5个指标的灰色关联度的排序。其顺序由高到低分别是进口依存度、外贸依存度、生产开放度、出口依存度和外资依存度。可以看出进口依存度和外贸依存度的关联度由之前的第二位和第三位上升到了第一位和第二位，而生产开放度由第一位下降到了第三位，其他两个关联度排序未发生变化。这说明对外贸易的发展尤其是进口对本土产业结构优化的作用越来越明显。其主要原因在于：在安徽省政府的政策引导下，贸易结构不断得以优化，2013年安徽省进出口呈现出快速增长的势头，出口商品结构有所优化，贸易顺差逐渐缩小，进出口贸易逐渐平衡，其中铜矿砂、高新技术产品和农产品三大类进口量最大，成为拉平进出口差距的主要因素。同时，在安徽省加大招商引资力度的影响下，一批“大进大出”项目纷纷来皖投资，给外贸进口带来了新的发展“亮点”。但与东部发达地区相比仍存在较大差距，外商投资的产业仍未能形成明显聚集效应，对本土产业的辐射带动能力有限，调整优化产业结构的促进作用有待进一步提高。所以，外向型经济发展战略的调整不仅需要继续提升外贸发展绩效，而且更重要的是需要努力扩大和提升利用外资的水平。

三、结论与建议

由上文灰关联分析的结果可知，安徽省外向型经济的发展对本土产业结构优化调整起到了一定的推动作用，且外贸推动本土产业结构优化的效应要大于外资的推动作用。但受经济发展水平的影响，外向型经济发展层次较低，外贸、外资规模较小，出口商品结构与外资产业分布不尽合理，外向型经济对本土产业结构优化的贡献度有限。但是，理论和实际都证明了外向型经济的发展是本土产业结构优化不可或缺的条件之一，因而，要促进本土企业微观生产率的提升，进而带动宏观经济发展和产业结构的优化，必须转变外向型经济发展方式，加强和扩展外向型经济发展的能力和空间^[10]。

首先，对外贸易应坚持稳定增长、有效提高结构促进贸易方式转型，培育发展新优势，建立长期有效、稳固完善的外贸增长机制。在对外贸易发展战略中需切实深入实施科技兴贸、培养有国际竞争优势的出口品牌，有效加快培育以技术、品牌、质量、服务为核心竞争力的新优势^[11]；加快外贸出口转型基地建设，促进产业聚集发展，积极扩大先进设备、重大装备关键件、先进技术和各类日用消费品进口，且更应注重进口技术的吸收和消化，加大研发力度以实现经济内生增长。

其次，利用外资要轻数量重质量，突出重点创新方式，不断提升综合效益。引资过程中需明确产业导向，坚持引资、引技、引智有机结合，突出大项目引进，加强与跨国公司全球战略合作；不断创新和丰富利用外资方式，支持企业境外上市及再融资，拓宽融资渠道，鼓励高新技术产业的外商投资企业增资扩股^[12]。

最后,要利用现有的国际和国内有利的环境,不断拓展本土企业对外合作渠道和领域,积极走出去抢滩设点,开拓境外投资市场。

参考文献:

- [1] 樊士德.以产业集群与 GVC 融合的视角分析本土产业发展战略——兼评《全球化中中国东部外向型经济发展:理论分析和战略调整》[J].世界经济与政治论坛,2011(1):158-170.
- [2] 钱纳里.工业化和经济增长的比较研究[M].上海:上海三联出版社,1986:479-488.
- [3] 柴庆春.关于建立新型外向型经济的理性思考和政策建议[J].国际贸易,2009(4):29-35.
- [4] 李明武,袁玉琢.外向型经济与开放性经济辨析[J].生产力研究,2011(1):30-32.
- [5] 李博,胡进.中国产业结构优化升级的测度和比较分析[J].管理科学,2008(2):86-93.
- [6] 姜玉砚.产业结构有序度的测度、优化调整及预测——基于山西 2001-2011 年数据的分析[J].经济问题,2013(5):24-27.
- [7] 杨晓猛.转型国家市场化进程测度的地区差异分析——基于产业结构调整指标的设计与评价[J].世界经济研究,2006(1):72-78.
- [8] 尹小剑.对外直接投资与产业结构优化的灰关联分析与趋势预测——来自中国 FDI 行业数据的证据[J].世界经济与政治论坛,2010(5):13-25.
- [9] 石柳,张捷.广东对外直接投资与产业“空心化”的相关性研究——基于灰色关联度的分析[J].国际商务,2013(2):52-64.
- [10] 干春晖,郑若谷,余典范.中国产业结构变迁对经济增长和波动的影响[J].经济研究,2011(5):4-16.
- [11] 李荣林,姜茜.我国对外贸易结构对产业结构的先导效应检验——基于制造业数据分析[J].国际贸易问题,2010(8):3-12.
- [12] Camilla Jensen. Foreign direct investment, industrial restructuring and the upgrading of polish export[J]. Applied Economics, 2002(2): 207-217.