安徽城镇化建设与流通产业发展关系思考

冯德连[*1]

铜陵学院

【摘 要】：城镇化与流通产业在理论上具有相互促进关系，但是实践中流通产业并没有随着城镇化率提高得到相应发展。现实中，城镇化与流通业的发展呈负相关。基于此，文章指出新型城镇化是安徽省经济社会发展的必然选择。

【关键词】：城镇化率，流通产业，创新

理论与实践的背离

(一)理论：城镇化与流通业相互促进

城为廓、市为实，城市是由城与市构成的，依城建市、以市兴城，城市一体，协调发展。城镇化是一个过程，是非农产业(工业和商业)向城镇集聚的过程。这一过程伴随着城镇文明、社会化生活方式向农村传播扩散。

城镇化是工业化发展到一定阶段的产物。不能超越工业化，超前城镇化。一项实证研究表明，安徽新型工业化与城市化之间存在长期的均衡关系，安徽新型工业化对城市化的促进作用显著(余华银等，2007)。

从人类社会发展的历史看，手工业是第二次社会大分工的产物，而商业则是第三次社会大分工的产物。以货币为媒介进行交换从而实现商品的流通的商业是最先进的产业。

城镇化与流通产业发展存在着相互促进、相互依赖的紧密联系。流通产业是支撑城镇化进程的重要力量，同时在城镇化推进过程中，流通产业发展的空间得以拓展，流通体系得以不断完善(王水平，2012)。城市的诞生、繁荣和衰落都与流通产业发展密不可分，我国新一轮城镇化建设必然对流通产业发展提出新的要求，同时为之创造极大的发展空间。城市是流通服务业集聚发展的区域，在城市里，流通服务业的丰富性、便利性、选择性、专业性，创造出远远好于农村的加工制造条件和居民消费环境。而且，一些现代城市还开始从制造中心向商务中心、服务中心转型，大城市中出现的CBD、商贸功能区以及与投资贸易相配套的高端服务业等，还会创造出许多新的投资和消费机会，从而在完善城市功能的同时，也创造出对流通服务业的需求(向欣，2012)。

城镇化对商贸流通的促进作用主要有：

---

[1] **作者简介：**冯德连，铜陵学院教授。

商业精神与创新精神。分散的生产转为社会化大生产。1841 年德国经济学家李斯特在《政治经济学的国民体系》中指出，注重农业的国家里，人民精神萎靡，一切习惯与方法偏于保守，缺乏文化、福利与自由。注重工商业的国家则不然，人们充满增进身心与才能的精神。

和谐社会建设。一个崇尚贸易的民族，一定是一个富裕的民族。限制贸易带来的，不仅是利益的损失，更重要的是观念的落后。每一笔贸易的成功，都是契约精神(自由、平等、守信)的实践，直接惠及贸易双方，外溢至产品的上下游生产者。

商业网点。作为满足居民生产和生活需要的商业网点，其空间布局密度与人口的密度正相关。城镇化带来的城市人口大规模扩张必将要求商业网点同步加密或向城郊扩充。

消费观念。倡导低碳商业、绿色消费、时尚消费、信用消费、超前消费。

维权意识。流通产业发展思路需要从“以商品为中心”转移至“以人为本”。

扩大内需。2012 年安徽省各市城镇居民人均可支配收入 21024 元，农村居民家庭人均纯收入 7161 元，之比 3 倍。相关系数计算表明，各个地级市城镇化率与城乡收入差距的相关系数为-0.460，没有通过检验。农民变为市民，必须要成为工人、商人才行，不然的话还是失地农民。

表1　基于12个年度数据的安徽城镇化率与三次产业占GDP比重的相关关系

相关性	人均生产总值(元/人)	第一产业占GDP比重(%)	第二产业占GDP比重(%)	第三产业占GDP比重(%)	批发和零售贸易餐饮业占GDP比重(%)
Pearson相关性	0.892**	-0.980**	0.914**	-0.073	-0.779**
显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.812	0.002

注：★★.在.01水平(双侧)上显著相关。

(二)实践：流通业发展与城镇化率呈负相关

《大数据时代》作者维克托·迈尔-舍恩伯格认为，大数据将使人们从对因果关系的渴求转向关注相关关系。因果关系经常意味着决定论，相关关系则经常意味着非决定或相互决定。

安徽省城镇化率 1995 年为 19.09%，到 2012 年达到 46.5%，2012 年，全省城镇化率比全国平均水平仍低 6.1 个百分点，全国为 52.6%。与 2009 年全国平均水平相当，落后于全国 4 年左右。与中部省份比，仅高于河南(42.43%)，其他省份都高于安徽省；同江苏(63%)、浙江(63.2%)比，差距分别达到 16.5 个和 16.7 个百分点。

利用 1995 及 2000-2011 年安徽的数据计算，城镇化率与人均 GDP 相关系数为 0.892，呈显著正相关；与第二产业占 GDP 比重的相关系数为 0.914，呈显著正相关，与第三产业占 GDP 比重的相关系数为-0.073，但检验不显著；与批发和零售贸易餐饮业占 GDP 比重的相关系数为-0.779，呈显著负相关(见表 1)。

利用安徽省各地级市 2011 年城镇化率的截面数据计算，城镇化率与人均 GDP 相关系数为 0.891，呈显著正相关；与第二产业占 GDP 比重的相关系数为 0.890，呈显著正相关；与第三产业占 GDP 比重的相关系数为-0.422，但检验不显著；与批发和零售业占 GDP 比重的相关系数为-0.489，呈显著负相关；与社会消费品零售总额占 GDP 比重的相关关系-0.699，呈显著负相关(见表 2)。

随着安徽省城镇化率的提高，安徽流通业并没有得到健康的发展。一是主体竞争力不强。2012 年，法人企业平均资产规模只相当于全国平均水平的 50%，限额以上企业数量在中部排名靠后。二是现代化水平不高。传统业态仍居于主导地位，基础设施建设滞后，电子商务和第三方物流等现代流通方式尚处于起步阶段。三是市场体系仍不健全。网点规划难以真正落实，流通业态和空间布局不够合理，社区商业网点覆盖面不足、功能单一，县城以下地区流通网络不完善(潘万金，2013)。四是从供给角度看，商业企业的营销艺术不够；从需求角度看，消费者的购买消费品的能力并没有得到多少提升。由于医疗、房产、子女教育、养老等因素，中产阶级没有真正形成。

表2　基于地区截面数据的安徽城镇化率与三次产业占GDP比重的相关关系

相关性	人均GDP(元/人)	第一产业占GDP比重(%)	第二产业占GDP比重(%)	第三产业占GDP比重(%)	批发零售业占GDP比重(%)
Pearson相关性	0.891**	-0.917**	0.890**	-0.432	-0.489*
显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.083	0.047

注：★★在0.01水平(双侧)上显著相关。★在0.05水平(双侧)上显著相关。

城镇化建设存在与产生的问题

城镇化的实质是农民变为市民，农民变为工人、商人。2012 年，安徽省新增城镇人口 5968 万人★(46.5%-44.8%)=101 万人。城镇化是经济发展的一个抓手，但是，不可忽视城镇化带来的问题：

(一)缺乏产业支撑

一些地方盲目跑马圈地，“开发区”、“工业园区”、“城市新区”，有城无市，有其名而无其实。一些中小城市、小城镇产业发展和集聚缺乏支持，造成产业发展吸纳就业的能力不高，对城镇化发展支撑能力低下。有的地方甚至违背农民意愿“迁村并点”，要求农民“上楼”、“腾地”，损害了农民的利益。农民变市民会提升人的素质和生活质量，但处理不当，会出现大量“三无”(无地、无业、无保障)人员，甚至出现“贫民窟”(马凯，2012)。

(二)环境问题

城市的快速扩张以及公共服务设施的不足已经产生巨大的环境压力。发达国家在 100 多年里面陆续出现的环境问题，我国在 30 年内集中出现。在城镇化中，大气污染、水污染、固体废弃物排放和噪音污染是城市的主要污染来源。以淮河水污染为例，2012 年安徽省辖淮河流域总体水质状况为中度污染，监测的 41 条河流 82 个断面中，劣Ⅴ类水质断面占 25.6%。淮河支流总体水质状况为中度污染，19 条入境支流中，有 4 条支流水质为轻度污染、3 条为中度污染、12 条为重度污染。巢湖水污染更为严重，2012 年环湖河流总体水质状况为中度污染，监测的 11 条河流 19 个断面中，Ⅱ-Ⅲ类水质断面占 52.6%，水质状况为优良；劣Ⅴ类水质断面占 31.6%，水质状况为重度污染。11 条环湖河流中，4 条河流水质为良好、2 条为轻度污染、5 条为重度污染。

(三)交通拥挤问题

我国城市交通堵塞情况越来越严重，尤其是上下班高峰期，全国各大城市主干道往往车多为患，寸步难行。交通拥堵与近年来城市汽车数量快速膨胀有直接关系。

安徽省新型城镇化建设路径

(一)市场主导和政府引导相结合

在新型城镇化的发展模式上，应从政府主导的城镇化逐步过渡为市场主导、政府引导的城镇化。政府主导的城镇化在执行过程中过于依赖行政力量，容易引起各种利益的冲突，严重时甚至会影响社会和谐稳定。比如，过去在城镇化过程中屡见不鲜的强征农民土地、强拆住宅，可以通过市场化的公平高效的土地确权及流转制度来解决。再如，政府应从赶农民进城上楼、人为实现城镇化的目标，转变为给农民在城镇安居乐业提供制度便利和政策条件，使他们有意愿也有能力真正成为城市居民(蔡洪滨，2013)。

(二)城镇化、工业化和商业化相结合

推进城镇化、工业化、商业化的良性互动发展，以产业兴城镇，以城镇促产业，实现工业集聚区、商业集聚区与城镇布局相融合。同时，在工业化、商业化、城镇化的发展中同步推进农业现代化。通过工业化、商业化引导农村剩余劳动力从第一产业转向二、三产业。流通业创新是新型城镇化道路的重要组成部分。

加快培育特色镇。坚持突出重点、分类指导，因地制宜地发展工业、旅游休闲、农副产品加工、物流商贸、农村服务等特色产业。2010 年，安徽省认定的 100 个产业集群专业镇增加值占全省非公有制经济增加值 14.5%；规模以上企业 2780 家，无为县高沟镇被认定为“国家火炬计划无为特种电缆产业基地”、当涂县博望镇被认定为“刃模具机床高新技术产业基地”，桐城市被命名为“中国包装印刷产业基地”和“中国塑料包装产业基地”等。但是，2010 年 100 个产业集群专业镇产值只有 2450 亿元，只有广东省的 1/5。发育好的产业集群专业镇有无为县高沟镇电缆产业集群、当涂县博望镇特种刃模具产业集群、繁昌县孙村镇服装产业集群等十多个。大多数产业集群专业镇中，大企业缺乏、技术创新不足，市场半径小，缺乏品牌影响力。

促进流通产业集聚发展。城镇化进程导致的流通产业集聚发展特征已十分明显。特色商业街区、商贸功能区、中央商务区建设积极推进。当前，要大力发展一批集聚效应显著、基础设施完备、服务功能完善、辐射范围广、拉动消费作用明显的流通产业集聚区，使其成为城市及城市经济发展的重要平台和载体。

(三)城镇化与新农村建设相结合

坚持城镇化发展与社会主义新农村建设相结合，形成以城带乡、城乡互动的新局面。安徽铜陵的新农村建设的经验值得推广。第一，农业品牌化、农村田园化、农民市民化、城乡一体化。推进六个“一体化”建设：在城乡发展上一体化规划、在城乡产业发展上一体化布局、在城乡基础设施上一体化建设、在城乡基本公共服务上均等化和社会保障一体化发展、在生态环境上一体化建设和在城乡党的建设上一体化推进。第二，一体化户籍制度。铜陵建立户口登记地与实际居住地统一的城乡一体化户籍管理制度。对全市户籍人口取消农业和非农业二元化户口性质的划分，凡是具有铜陵市户籍的人员，统称为“铜陵市居民户口”，“非农业家庭户”和“农业家庭户”变更为“居民家庭户”，在就业、教育等方面享受同等待遇。公安机关不出具户口性质证明。

(四)因地制宜制定发展策略

安徽省城镇化水平较高的区域是合芜蚌试验区和皖江示范区，其次是皖南地区，较低的是皖北地区，2012 年上述区城镇化率分别为 60.3%、54%、46.3%和 40.8%。最高的是铜陵，76.3%；最低的是亳州，33%。工业化是经济发展不可逾越的阶段。城镇化与工业化互动效应明显。

皖北地区采用增长极培育和县城突破策略，鼓励人口的就地城镇化和异地城镇化并重；皖江示范区采用合肥、芜湖自主创新发展策略，提升工业化质量，推进本地人口充分就地城镇化，同时吸纳皖北皖西等其他地区人口及周边省份的转移人口；皖南山区及皖西大别山区要突出保护生态和文化环境，以特色城镇化为核心，促进人口的适度城镇化(李明，2012)。在流通业布局方面，支持合肥、芜湖建设辐射全省、影响全国的中央商务区和大型商贸中心，支持其他区域中心城市建设区域性商贸中心、

配送中心和综合性商品交易市场，支持皖江城市带建设以产业为支撑的现代物流产业集聚区，支持皖北和大别山区建设以农副产品深加工、药材等为特色的区域性市场，支持皖南建设文化旅游商品集散中心。鼓励骨干流通企业在中心镇建设集商业、餐饮、配送、休闲为一体的乡镇商贸中心和面向农村的商品配送中心、直营连锁超市，构建消费品下乡、农产品进城的双向流通渠道。

(五)打造垄断竞争的流通业市场结构

据《财富 500 强》统计，我国企业 500 强中，合肥百货大楼集团股份有限公司营业收入 86 亿元(14 亿美元)，排名 393 位，不到上海友谊的 1/5。上海友谊集团股份有限公司 470 亿元(75 亿美元)，排名 106 位；联华超市股份有限公司 177 亿元(28 亿美元)，排名 149 位；北京华联综合超市股份有限公司 115 亿元(18 亿美元)，排名 317 位。而苏宁电器股份有限公司 939 亿元(149 亿美元)，排名 41 位。

2012 年我国内地有 69 家企业进入《财富》世界 500 强排名，但国内零售业没有一家进入。而沃尔玛 4470 亿美元，排名 3 位；法国家乐福 1217 亿美元，排名 39 位；英国乐购 1038 亿美元，排名 59 位；德国麦德龙 927 亿美元，排名 72 位。

零售业发展的关键在于连锁机制。我国企业要借鉴国外零售业发展经验，从企业家精神、文化、物流等方面寻找原因。

缺乏大企业的引导作用，必然形成完全竞争的市场格局，行业利润低下，行业文明程度低下。

(六)大力发展电子商务

以电子商务为代表的新业态模式迅速崛起，对传统零售业态造成冲击。我国越来越多的消费者，特别是具有较强购买力的年轻人，习惯在网上购物。如不能适应这一趋势，调整经营模式，势必将错失发展良机，损失大量市场份额。重点实施“电子商务突破工程”，支持推广物联网、互联网、云计算、全球定位系统、移动通信、地理信息系统、电子标签等信息技术在流通领域的扩大应用，着力培育电商主体，打造一批“诚信好、规模大、品牌亮”的本土电子商务龙头企业。

参考文献：

[1] 余华银，杨烨军.安徽新型工业化与城市化关系研究.财贸研究，2007(1)

[2] 王水平.基于城镇化视角的中国流通产业发展空间研究.财贸研究，2012(6)

[3] 向欣.城镇化建设将为流通业发展带来巨大机遇.第一财经日报，2012-11-7

[4] 潘万金.深化流通体制改革加快流通产业发展.http://www.ah.gov.cn，2013-8-15

[5] 马凯.转变城镇化发展方式提高城镇化发展质量走出一条中国特色城镇化道路[J].国家行政学院学报，2012(5)

[6] 蔡洪滨.新型城镇化应是改革战略.人民日报，2013-5-13

[7] 李明.走具有安徽特色新型城镇化发展道路.江淮，2012(6)