

20 世纪以来鱼鳞图册研究述评^{*1}

汪庆元

(安徽博物院, 安徽合肥 230061)

【摘要】:20 世纪以来研究表明, 鱼鳞图册起源于南宋。明代洪武时期在全国范围内清丈土地、推行鱼鳞图册制度, 其作用是确认业户土地产权, 确保官府田赋征收。现存明清鱼鳞图册原件主要分藏于安徽、江苏、浙江, 北方的陕西、山西存有清至民国的鱼鳞图册。鱼鳞图册研究拓展了南北区域社会经济史的内涵, 在地权分配、租佃关系、生态环境等方面有新的进展。而在鱼鳞总图、地权形态、里甲土地分布方面尚有进一步探讨的空间。

【关键词】:鱼鳞图册; 研究; 述评

鱼鳞图册, 是宋元以后官府为派征赋役攒造的土地登记册籍, 为明清时期实行的一项基本土地制度。现存鱼鳞图册原件以徽州府居多, 最早是元末龙凤时期朱元璋经理鱼鳞册, 最集中为休宁县档案馆收藏的清代鱼鳞图册一千余册。估计公私所藏明清鱼鳞图册原件数千卷册。鱼鳞图册研究受到国内外学者的重视。据不完全统计, 20 世纪以来关于明清鱼鳞图册研究的论文有百余篇, 各种涉及鱼鳞图册的著作近百部。其中既有鱼鳞图册制度史研究, 也有对明清鱼鳞图册原件的考证分析。鱼鳞图册已成为明清社会经济史研究的重要内容。

一、鱼鳞图册的起源与作用

鱼鳞图册起源于宋代。梁方仲、何炳棣、王曾瑜等从不同的视角进行了论述。1933 年, 梁方仲《明代鱼鳞图册考》指出, 鱼鳞册在南宋已甚通行, 元代亦有鱼鳞册, “洪武纪元前七八年, 徽州已有田土图籍矣”^[1]。美籍华人何炳棣认为, 绍熙元年(1190), 朱熹在福建漳州推行土地经界, “很可能是现存文献中最早提到鱼鳞图这个名词的”^[2]。周积明指出, 鱼鳞图册出现的最早时间“当在南宋嘉定年间”^[3]。王曾瑜认为, 鱼鳞簿和鱼鳞图不是同一种图册。宋朝实行鱼鳞保甲法, 其“保甲鱼鳞簿”为的是便于稽查盗贼, 与赋役并无关联。南宋绍兴时, 实行经界法, 丈量田地, 出现了另一种作为地籍的鱼鳞图, 与明代鱼鳞图册有前后继承关系。“从南宋初绍兴年间开始, 鱼鳞图已成为经界时必备之图籍, 而得到相当普遍的使用”^[4]。栾成显指出, 南宋砧基簿是以田系户的一种土地归户文书^[5]。尚平讨论了南宋砧基簿与鱼鳞图册的关系, 认为鱼鳞图册源于南宋初的砧基簿, 设计之初的砧基簿属于户籍系统^[6]。

南宋鱼鳞图册实物无存。史家发掘文献资料十余条, 对鱼鳞图册实行的时间、性质等问题进行了探索。其中有两点值得注意: 第一, 各地编造鱼鳞图的数字很大。洪遵绍兴年间上奏说, 宣城一县的“鱼鳞细图”达七千多册。宋宁宗嘉定时, 婺州经界后, 官府库藏的鱼鳞图等各种簿册达二十三万余册。而元代至正年间余姚州核田, 官府发给田主铃盖官印的“乌由”, 达四十六万三千余张。第二, 鱼鳞图、砧基簿成为业主确定地权的法律文书。在宋代诉讼判决书和官府公文汇编《名公书判清明集》中, 经官府印押, 绘有田形图的砧基簿是田宅争讼案件的主要证据之一。鱼鳞图册在南宋社会经济生活中已占有重要地位。

明洪武朝推行鱼鳞图册与政治制度相关联。吴晗指出, 朱元璋整理地籍是和违法大地主作斗争的手段之一。元末战乱, 田

¹ 基金项目: 国家社科基金项目(07BZS019)

地簿籍，大多丧失，大地主乘机隐匿田地，逃避赋役。朱元璋派使臣到各地督促丈田、编造鱼鳞图册，并据税粮多寡设立粮区，征收赋税。“鱼鳞图册是确定地权（所有权）的依据”^[7]。

吴晗、梁方仲、韦庆远等学者一致认为，洪武时期朱元璋的土地丈量及其所编造的鱼鳞图册是全国性的制度。何炳棣认为，明初实行鱼鳞图册不是全国性的制度，“洪武二十年鱼鳞图册的编制仅限于两浙”^[8]。他又称，“六百年来最为传统及当代史家称道的明初全国各地履亩丈量绘制的《鱼鳞图册》根本不是史实而是‘传奇’”^[9]。何炳棣对明代鱼鳞图册实物遗存缺乏关注，“传奇”说失之偏颇。栾成显通过洪武鱼鳞图册原件的考证指出，洪武时期的土地核实与丈量，乃是朱元璋和朝廷多次下达的全国性的政令。但“从洪武时期的土地丈量和鱼鳞图册攒造的实施情况看，说它是全国性的，尚待进一步证实”^[10]。

学者对明清鱼鳞图册的作用各有论述。韦庆远指出，“明王朝绘制鱼鳞图册的目的是为了进一步严密地掌握全国土地田亩的占有和使用的状况”^[11]。唐文基认为，鱼鳞图册的作用是封建政府可据以控制税源，而土地所有者通过鱼鳞图册，“他对土地所拥有的产权，也得到了政府的法律保护”^[12]。樊树志指出，鱼鳞图册是田地丈量后的分类记录，“是民户土地所有权获得官府承认的某种法定形式”^[13]。郑学稼等认为，“鱼鳞图册在明前期更多的是起到稽核赋税的作用”^[14]。吕景琳、郭松义指出，鱼鳞图册“是中国历史上地政管理的一个巨大进步。鱼鳞图册在相当程度上摸清了地权，清理了隐占，均平了赋役。它为黄册的土地登记提供了基础与依据。”^[15]美籍华人赵冈认为，鱼鳞图册的“第一个功用是要确定民户田地的产权，以避免或解决民户之间的土地产权纠纷”，“其第二个功用，是将册上之基本资料，透过归户之手续，转化为黄册或实征册之资料，也就是向各业户课征田赋的基础”^[16]。综合各家论述，鱼鳞图册的作用是确定业户的地权以确保官府的田赋征收。

二、明清鱼鳞图册原件研究

安徽、江苏、浙江等南方省区，明清鱼鳞图册原件遗存较多。1980年以来，中外学者先后对此进行专题研究，取得了一些成果。北方山西、陕西的清代黄河滩地鱼鳞册，清末台湾东部鱼鳞图册原件也受到学者的重视。通过鱼鳞图册原件的考察，在很大程度上拓展了南北区域社会经济史的研究范围。

（一）专题研究

梁方仲对明代鱼鳞图册制度研究有开创之功，对鱼鳞图册原件也很关注，在遗稿《历代户籍、地籍、租约、赋役册诠释》中，介绍了中山大学所藏明清鱼鳞图册实物。其中明万历徽州歙县鱼鳞清册3种，清代徽州鱼鳞册10种，并论及清康熙十五年江苏元和县“庆字圩鱼鳞图”。梁氏通过对鱼鳞图册原件的观察，指出“观于清代江南各县所造的册较之明代更为精细”^[17]。

20世纪30年代开始，日本学者清水泰次、仁井田升、村松祐次、鹤见尚弘等对日本国立国会图书馆所藏江苏长洲县清代鱼鳞图册作了详细介绍和研究。1967年起，鹤见尚弘对长洲县鱼鳞册原件进行了考证。栾成显撰文评介：他“根据地图、地方志、族谱等文献资料，对鱼鳞册记载的地点与所处地理位置、编成年代、制作经过、鱼鳞册上记载的人物的真实性等各方面进行了翔实的考证”^[18]。1982年9月，鹤见尚弘在中国作为期四个月的研修，对北京、南京、上海一些收藏单位的鱼鳞图册进行了探访。其中绝大多数为明清徽州的鱼鳞图册。鹤见尚弘研究清代鱼鳞图册的成果构成其专著的第二章^[19]。

1984年，章有义对徽州休宁县的明万历、清康熙的三册鱼鳞册的土地数据进行统计分析，指出这一带地权比较分散^[20]。其后，章氏对康熙初年江苏长洲三册鱼鳞簿作专题研究，认为鱼鳞册登记“佃人”姓名即是占有田面权^[20]。学者或赞成或质疑，讨论延至21世纪。

栾成显对中国社会科学院历史研究所藏徽州鱼鳞图册原件进行研究，发表《龙凤时期朱元璋经理鱼鳞册考析》^[21]、《弘治九年抄录鱼鳞归户号簿考》^[22]、《徽州府祁门县龙凤经理鱼鳞册考析》^[23]、《洪武鱼鳞图册考实》等论文^[24]。栾氏利用地方志、家谱等文献资料，结合徽州契约文书资料，跟踪研究鱼鳞图册上登载的地点、人物，土地清丈等情况，使得原来面目不清、

难以释读的鱼鳞册成为可信的历史资料。在深入考证的基础上对鱼鳞册所载土地、人户资料进行统计分析。栾氏还论述了徽州鱼鳞图册文书的研究价值^[25]。其又指出“企业即是通过土地清丈，经过官府认定，而登录于国家版籍即鱼鳞图册上的土地产业”^[26]。

进入 21 世纪，赵冈利用鱼鳞册的统计数据讨论地权分配和永佃制，但其直接从鱼鳞册原件统计的原始数据较少。赵冈、梁敬民对浙江兰溪清同治年间的四册鱼鳞图册样本进行统计，计算结果是，“这四个基尼系数在 0.32 至 0.43 之间，是很低的数值，没有高度不平均的分配”。进而指出“从基尼系数上看，江南各省的地权分配几乎都差不多”^[27]。赵氏通过对章有义发表的三册鱼鳞册数值的修正统计，认为“其正确的基尼系数应该都在 0.3 以下”，“太湖地区佃户是国内最富裕的佃户，因为 81% 以上的佃户享有市价颇高的田面权”^[28]。赵冈研究明清鱼鳞册土地数值总的结论是：基尼系数低，土地分配相当均平，永佃制下的佃户是拥有产权的富裕佃户。

李龙潜将所见“数十种共数千页明清丈量鱼鳞清册，结合文献记载对明清丈量鱼鳞清册进行初步的探讨”^[30]。其所见鱼鳞清册分为三种，第一种明代前期型，第二种明代中期型，第三种清代前期型。书中引用鱼鳞清册多种，并据鱼鳞册对丈量土地及计算实亩、折算税亩的方法进行了讨论。

笔者首次对清康熙年间出现的登记地权变动的徽州鱼鳞图册进行了考察^[31]。又考证清代顺治朝土地清丈在徽州的推行，指出清代鱼鳞图册所载表明其土地数字为实际丈量所得，并非赋税原额。鱼鳞图册登载的土地数字具有土地产权性质，与官府为保持税额而编制的土地数字性质不同^[32]。考察了清代徽州的“均图”鱼鳞册，指出明清基层社会的“图”反映了里甲的土地分布，而业户的土地占有与里甲的人户编制并不重合^[33]。

明清鱼鳞图册研究，1990 年代以前主要集中在安徽、江苏、浙江等南方地区，北方地区的鱼鳞册很少见。1993 年，秦晖利用关中地区土改前后的档案开展乡村社会研究，提出了封建社会的“关中模式”，认为“关中无地主”的现象“至少已存在了二百年了”^[34]。其后，胡英泽指出，清代、民国陕西省朝邑县营田庄黄河滩地鱼鳞册是一种独特类型的鱼鳞册，反映了地域社会应对环境的精神^[35]。其进而指出，从关中东部地册看，滩地既有村社公有地权分散的特点，但家户私有现象同时存在，地权分配并不平均。运用较小区域的滩地地权状况，不能推导出清初至民国的“关中模式”^[36]。综合认为，清代山、陕黄河滩地制度的形成是生态环境、土地所有制、社会相互关系不断适调的过程^[37]。胡英泽扩大了鱼鳞图册研究的地理范围，并具有明确的问题意识。刘炳涛利用陕西省大荔县档案馆所藏清乾隆、道光年间的黄河滩地鱼鳞册资料，研究黄河小北干流西岸地区的环境变迁^[38]。

清光绪年间，刘铭传主政台湾编制的“台东直隶州丈量八筐册”，是现存台湾最完整的鱼鳞图册。林玉茹以图册分析刘铭传在台东的清赋丈量对原住民土地权利的影响，指出鱼鳞图册展现了后山族群聚居混耕的复杂性，可以进一步厘清清末后山的地权分配形态^[39]。

日本学者宫岛博史对朝鲜时代的“量案”，日本近世的检地帐，中国明清时代的鱼鳞图册作了比较研究，认为朝鲜的“量案”显然受到了鱼鳞图册的影响，指出：量案的结负制，检地帐的石高制，鱼鳞图册的折亩制，其共同点都是对土地台账上登记的土地作综合评价，把土地的纯经济价值用结负、石高、折亩的数字来表示。所言纯经济指的是三者都没有从土地自然的面积单位考量，而是从土地获得收益的方面来评价的。这样的原则已经具有近代土地制度的性质^[40]。

（二）鱼鳞图册介绍

明清鱼鳞图册原件在全国各地时有发现，经研究者考订介绍，丰富了鱼鳞图册的内容。

孙为介绍光绪二十五年溧阳县鱼鳞图册，“从 304 号至 885 号为止的 582 号尚可看清”。地处溧阳县明东区余字图杨八郎

桥，属圩田水乡，耕地土名大多以圩、澹、坝、塘称之。据统计，“有 27 个祠堂庙会会计占土地 343.9837 亩，其中几近三百亩都为杨、李二姓的祠堂所有”^[41]。

吴敌、阜元介绍清顺治间鱼鳞图册残本二册。第一册“顺治六年丈量鱼鳞清册”，登记量字 15 号至 1020 号田土。第二册“顺治十年丈量鱼鳞清册”，登记行字号 3029 至 4552 号田土。在册有多处土地所有权转移的记载^[42]。作者认为该鱼鳞册出于江南丘陵地区。笔者据其介绍，从登记土地为田、地、山、塘，而有些小“塘”在册登记“水堀”，又多处批注地权转移的情况看，该册可能出自江南徽州府歙县。

冯丽蓉介绍无锡市博物馆藏明清鱼鳞图册八种九册。其中明万历十年《夫字鱼鳞图册》一册，有官印，登记无锡县天授区下扇胶山乡五十二都田土 1—855 号。清康熙三十年《列字丘册》一册，版心有“陆森玉记”，为私册，登记无锡县天授区上扇二都四图田土 1—1716 号，有书手、丈手、标手、副手姓名。清道光二十三年钞本《疲字鱼鳞图》一册，封面题“敬业堂”，登记无锡县景下乡六十都第七图的田土情况。宣统二年“宝伦堂”钞本《遐字号鱼鳞图》一册，登记无锡县开原乡二十二都六图 1000 丘田土^[43]。

凌金祚介绍《定海县奉宪清丈鱼鳞图册》二册，现归舟山市档案馆收藏。该册为康熙年间编造，一册是清代抄本，一册为民国抄件，版心有“定海县奉宪清丈鱼鳞图册”，登记内容为：业主，字号，土名，土地面积，四至。鱼鳞图册所列山川地名，均属今舟山展茅、螺门、芦花、临城等乡镇所辖，册载业主翁恺能、柴德华系展茅人，清康熙初年出生^[44]。

马崇鑫介绍清康熙二十五年广西桂林《南溪山刘仙岩形胜全图》，摩崖石刻三块。第一块“形胜全图”，祝圣观的“荒熟田塘草地，悉在图内”，类似鱼鳞总图。第二块祝圣观“曹主持田形印册”，第三块“刘仙岩田形印册”，具体登记田土数字^[45]。据知县张遴《核复佑圣观田记》：“檄邑尉履亩勘量，具荒熟田形四至、租额盈缩、承佃姓名、粮石米数，以报册成。”可见“清代的田形印册，就是鱼鳞图册”。

李群介绍黄山市徽州区档案局藏休宁县《三十三都六图克字号弓口鱼鳞册》为清康熙二年编造^[46]。

魏书菊论及河北师范大学图书馆藏明万历鱼鳞图册，其中一册有红印，登记自三千〇十三至五千二十一号田土，内容有字号、业主姓名、土名、分庄等^[47]。

李凯、王建玲介绍了陕西历史博物馆收藏的一册《万历丈量正册》。根据封底粘连的顺治十七年诉讼状，是举人吴仪涛（祁门县十一都人，占籍江宁）呈给知县张元纯的，确定为徽州府祁门县二十二都二图的鱼鳞册^[48]。

陈琪介绍顺治六年祁门县鱼鳞册，第一页记载了“祁门县三四都二图七保新丈田地总数”，现存“盈”字一至四百三十八号田土^[49]。

以上各家介绍的鱼鳞图册与公私所藏实际数字相比，可能挂一漏万，但也反映了一些特点。明初鱼鳞图册存世很少，因此未见介绍。明万历和清初鱼鳞册基本出于江南。浙江定海县康熙年间所编鱼鳞册，业主姓名通过地方文献可查证，可见清代鱼鳞册登记土地、业户资料的真实性。无锡县、溧阳县清代鱼鳞册登记公堂地主的地权，略见江南宗族土地所有的特点。

三、研究史评论

回顾过去明清鱼鳞图册的研究，学者在鱼鳞图册制度史方面达成共识：鱼鳞图册起源于南宋，明洪武时期朱元璋下令在全国清丈土地、编制鱼鳞图册，其作用是确定业户的土地产权，确保政府田赋征收。清代继承了明万历土地清丈、编制鱼鳞图册的成果。

清廷涉及鱼鳞图册制度的政令很少，以至一些清代经济史论著或不涉及鱼鳞图册，或是认为清代鱼鳞图册形同具文。但是数以千计的清代鱼鳞图册原件藏于档案馆等收藏单位，清代南北各地清丈土地、整顿田赋、编制鱼鳞图册的事实载在地方志。通过清代鱼鳞图册制度在全国实施的考察，可在一定程度上弥补清代社会经济史的缺失。

鱼鳞清册和鱼鳞总图统称为鱼鳞图册，其中清册是土地登记簿册，总图是土地分布示意图。目前对鱼鳞总图的研究还不充分，一般认为鱼鳞图册有县、乡总图，但仅依据文献资料还难以厘清。鱼鳞总图在南宋称为“鱼鳞图”，延至清末历时近千年，积淀了深厚的历史文化内涵。现存有明万历鱼鳞总图、清代鱼鳞总图原件，为考察明清鱼鳞总图的真实面目提供了可能。

近年来根据鱼鳞图册土地数据研究地权分配、租佃关系出现了一些新的见解。正如栾成显指出，以某地三册、四册鱼鳞图册统计的土地数值，来证明基尼系数低，地权分配均平，其结论难以令人信服^[50]。在租佃关系方面，有的鱼鳞图册上列有佃人姓名，在原记载并不明确的情况下，将这些佃人都认作是占有一半地权的土地所有者，这还需要进一步证实或是证伪。清代徽州鱼鳞图册登记的地权呈现出复杂形态，既有宗族土地占有，也有佃户甚至佃仆分庄占有毫厘间的土地，有的在册登记土地面积小到只有1“步”，不能实际耕种或居住。这反映了贫困农民以动态占有极少的土地，维持着生存的基本需求，以及乡村金融以土地为抵押物的状况。

鱼鳞图册原件登记的土地与户数据是第一手资料，据此可对明清社会经济史进行多侧面的探索。如明清时期农村宅基地纳入田赋征税，由于原始资料缺失，这个问题至今尚未见专论。而一些鱼鳞图册上登记了土地用途为宅基地、村居用地等非生产用地，通过一些鱼鳞册个案数据的统计，可略见农村宅基地的占有比率，对于探讨明清政府的实际税率当有所裨益。明清鱼鳞图册是以都图或都保为单位编制的，各地的情况又不尽相同，如徽州祁门县清代仍以都保编制鱼鳞图册，而江苏长洲鱼鳞图册在“图”之下以“圩”为编制单位。通过鱼鳞图册可以考见里甲制下的土地分布情况。明清里甲人户要承担封建国家的赋役，里甲土地分布于“图”的地域范围内，但明清土地分配并非均田制，造册之始，人户与土地登记就有区别，从鱼鳞图册登记看，里甲编制内的业户不受都图限制，交叉占有土地，业户土地占有并非和里甲人户编制完全重合。明清以来学者对于里甲制“图即里”的认识可能是不全面的。

鱼鳞图册代表了中国历史上地籍管理的最高水平，是中国文化的发明创造。其以实名制登记土地，产权明晰，土地四至边界固化细化，业户的土地“确权”一目了然。鱼鳞图册的这些优点至今在地籍管理上仍具有一定的参考价值^[51]。

参考文献：

- [1] 梁方仲. 经济史论文集 [M]，北京：中华书局，1989. 8.
- [2] 何炳棣. 中国古今土地数字的考释和评价 [M]，北京：中国社会科学出版社，1988. 18.
- [3] 周积明. “鱼鳞图册”始于何时 [J]. 江汉论坛，1982，（10）：
- [4] 王曾瑜. 辘轳编 [M]，河北大学出版社，2006. 581.
- [5] 栾成显. 万历九年清丈归户亲供册研究 [J]. 中国历史博物馆馆刊，1996，（2）：
- [6] 尚平. 南宋砧基簿与鱼鳞图册的关系 [J]. 史学月刊，2007，（6）：
- [7] 吴晗. 朱元璋传 [M]. 天津：百花文艺出版社，2000. 199.

-
- [8] 何炳棣. 南宋至今土地数字的考释和评价(上) [J]. 中国社会科学, 1985, (2).
- [9] 何炳棣. 中国历代土地数字考实 [M]. 台北: 经联出版事业公司, 1995, (7).
- [10] 栾成显. 洪武鱼鳞图册考实 [J]. 中国史研究, 2004, (4).
- [11] 韦庆远. 明代黄册制度 [M]. 北京: 中华书局, 1961, (74).
- [12] 唐文基. 明代赋役制度史 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1991, (12).
- [13] 樊树志. 中国封建土地关系发展史 [M]. 北京: 人民出版社, 1988, (365).
- [14] 郑学檬主编. 中国赋役制度史 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2000, (501).
- [15] 田昌五、漆侠总主编, 吕景琳、郭松义主编. 中国封建社会经济史第4卷 [M], 济南: 齐鲁书社, 1996, (147).
- [16] 赵冈. 鱼鳞图册研究 [M]. 合肥: 黄山书社, 2010, (4).
- [17] 梁方仲. 中国社会经济史论 [M]. 北京: 中华书局, 2008, (24).
- [18] 栾成显. 鹤见尚弘<中国明清社会经济研究>介评 [J]. 中国史研究动态, 1990, (7).
- [19] [日] 鹤见尚弘. 中国明清社会经济研究 [M]. 北京: 学苑出版社, 1989.
- [20] 章有义. 明清徽州土地关系研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1984, (8).
- [20] 章有义. 康熙初年江苏长洲三册鱼鳞簿所见 [J]. 中国经济史研究, 1988 (4).
- [21] 栾成显. 龙凤时期朱元璋经理鱼鳞册考析 [J]. 中国史研究, 1988, (4).
- [22] 栾成显. 弘治九年抄录鱼鳞归户号簿考 [J]. 明史研究, 1991, (1).
- [23] 栾成显. 徽州府祁门县龙凤经理鱼鳞册考析 [J]. 中国史研究, 1994, (2).
- [24] 栾成显. 洪武鱼鳞图册考实 [J]. 中国史研究, 2004, (4).
- [25] 栾成显. 徽州鱼鳞图册文书的遗存及其研究价值 [J]. 黄山学院学报, 2005, (1).
- [26] 栾成显. 明清徽州土地金业考释 [J]. 中国史研究, 2010, (4).
- [27] 赵冈、梁敬民. 清末兰溪的地权分配 [J]. 浙江学刊, 2008, (1).
- [28] 赵冈. 地权分配之太湖模式再检讨. 中国农史. 2003 (1).

-
- [30] 李龙潜. 明清经济探微初编 [M]. 台北稻乡出版社, 2002. 409.
- [31] 汪庆元. 清代徽州鱼鳞图册研究 [J]. 历史研究. 2006, (4).
- [32] 汪庆元. 清代顺治朝土地清丈在徽州的推行 [J]. 中国史研究. 2007, (3).
- [33] 汪庆元. 清代徽州的“均图”鱼鳞册研究 [J]. 清史研究. 2009, (2).
- [34] 秦晖. “关中模式”的社会历史渊源: 清初至民国—关中农村与社会史研析 [J]. 中国经济史研究. 1995, (1).
- [35] 胡英泽. 营田庄黄河滩地鱼鳞册及相关地册浅析—一个生态史的视角 [J]. 中国史研究. 2007, (1).
- [36] 胡英泽. 流动的土地与固化的地权—清代至民国关中东部地册研究. [J]. 近代史研究. 2008, (3).
- [37] 胡英泽. 近代地权研究的资料、工具与方法—再论“关中模式” [J]. 近代史研究. 2011, (4).
- [38] 刘炳涛. 环境变迁与村民应对: 基于明清黄河小北干流西岸地区的研究 [J]. 中国农史. 2008, (4).
- [39] 林玉茹. 由鱼鳞图册看清末后山的清赋事业与地权分配形态 [J]. 东台湾研究. 1997, (2).
- [40] [日] 宫岛博史. 土地台帐的比较史: 量案、检地帐、鱼鳞图册 [A]. 韩国古文书学会. “通过古文书看东亚三国近世社会”国际学术会议论文集 [C]. 首尔: 韩国慧眼出版社, 2006. 32—52.
- [41] 孙为. 从一本鱼鳞图册看清末的土地情况 [A], 溧阳文史资料第三辑 [C]. 溧阳: 文史资料研究办公室, 1985. 90.
- [42] 吴敌、阜元. 清顺治间鱼鳞图册残本辨析 [J]. 四华师范学院学报. 1991, (2)
- [43] 冯丽蓉. 明清无锡<鱼鳞图册>简介 [J]. 史林. 1994, (4).
- [44] 凌金祚. 定海县奉宪清丈鱼鳞图册考 [N]. 舟山乡音报, 1997—2—6.
- [45] 马崇鑫. 明代鱼鳞图册及清代<南溪山刘仙岩形胜全图>评介 [J]. 地图. 1998, (4).
- [46] 李群. “三十三都六图克字号弓口鱼鳞册”考 [J]. 档案学研究. 2002, (增刊).
- [47] 魏书菊. 鱼鳞图册的攒造及其在明代田赋之功用 [J]. 中国图书评论. 2004, (2)
- [48] 李凯、王建玲. 谈张居正和万历九年丈量鱼鳞图册 [J]. 陕西历史博物馆馆刊第 15 辑. 2008, (1): 240.
- [49] 陈琪. 顺治六年祁门县三四都鱼鳞册 [J]. 徽州社会科学. 2010, (7).
- [50] 栾成显. 中国古代农村土地制度研究刍议 [J]. 河北大学学报. 2008, (2).

[51] 黎丽. 成都首创现代版土地“鱼鳞图” [J]. 四川档案. 2011, (4). 112