
社会化路径下农民价值追求的实证分析^{*1}

吴春梅 刘可

(华中农业大学马克思主义学院, 湖北武汉 430070)

【摘要】:农村转型关键期, 农民价值追求多元化、盲目化甚至虚化, 价值整合和提升任务艰巨。在“路径—目标”分析框架下, 个案研究发现, 农民的生存价值追求强烈但生存意义面临现代转型, 发展价值追求出现生长态势但贡献社会的动力明显不足; 社会化路径碎片化与不畅并存。路径的整体优化对提升农民价值追求具有较强的促进作用, 由大到小依次为社会教育、文化传承与整合、社会环境、大众传媒, 表明现阶段亟需借助社会系统的力量, 通过社会涵化与个体内化的有机结合来整体提升农民价值追求。

【关键词】:社会化路径; 农民价值追求; 价值观; 生存价值追求; 发展价值追求

【中图分类号】:C912.1 **【文献标识码】:**A **【文章编号】:**1672—433X(2017)02—0108—06

一、文献回顾与问题提出

价值追求是主体以积极理性行为实践达到自己所向往的一定价值目标的愿望和活动, 是价值观念的核心要素, 体现了价值主体的根本目的、利益和需要^[1], 并对实践具有导向功能。农民价值追求相关研究成果值得借鉴: 农民价值分为延续生命体所必须生物学条件的基础性价值、传宗接代等人生存的根本性意义的本体性价值、人如何从社会获取意义的社会性价值三个层次, 认为农民本体性价值开始理性化^[2]; 生存分为一般意义上生命存活的生存1和生存意义、生命质量以及人与自然社会全面协调的生存2^[3]; 新生代农民工价值追求的核心由生存追求转向生活+体面, 贡献意识和群体主义趋于淡化, 个体+发展的主题突显^[4]; 自我实现分为通过个人才华与个人成就来达成的个人取向和通过完成角色责任与追求社会成就来达成的社会取向, 认为现在的农民多通过承担人伦责任来获得熟人社会的良性评价^[5], 农民自我实现的目标分为过日子的基础层目标、人缘的社会层目标和积极参与村落公共生活的公共层目标^[6]。表明农民价值追求涵盖生存与发展两大领域, 其演变具有阶段性特征。

社会化是个体外在知识能力到内在观念的全面变化过程。个体视角的社会化, 是个体成为社会成员的过程^[7]。综合视角的社会化, 是个体与社会双向互动的过程^[8], 是“个体在与社会的互动过程中, 逐渐养成独特的个性和人格, 从生物人转变成社会人, 并

¹ 收稿日期: 2016—10—18

基金项目: 国家社会科学基金项目“农民社会主义核心价值观培育研究”(16BKS110)。

作者简介: 吴春梅, 女, 华中农业大学教授、博士生导师, 博士, 主要研究乡村政治与文化等。E-mail: gaowuji@mail. hzau. edu. Cn

①本文对村庄名称均进行了技术处理。

通过社会文化的内化和角色知识的学习,逐渐适应社会生活的过程”^[9]。社会化路径包括正规教育和非正规教育,政治社会化路径包括社会传播、政治学习与内化、文化传承与整合、社会环境^[10],社会化路径的体系化还有待深入探讨。

社会化与农民价值追求关系的相关研究集中于价值观影响因素。学界的共识是价值观的形成与发展是内外条件综合作用的结果,代表性观点如下:个体价值观形成发展既是全体受政治经济、中西文化、大众传媒、各类教育等社会机制制约、影响、导向和强化的过程,亦是个体通过价值理解、价值认同、价值选择、价值整合的心理机制将价值心理提升为价值观的过程^[11];农民价值观念变迁是社会变革在人们主观精神层面的写照,是农民自身因素、农村社会变革、农村教育、农村文化建设、政府及基层组织财政投入、社会保障制度综合作用的结果^[12]。表明价值观影响因素中农民可及的社会化与作为价值观核心要素的农民价值追求之间具有一定的内在关联性。

快速推进的工业化和城市化不断解构着农村传统的价值秩序,农民思维与行为逻辑趋于多元,价值世界趋于松弛^[13]。农民的信仰世界出现前所未有的缺失、迷茫与异化^[14]。乡村治理的现代化,必须有农民观念现代化的支撑,农民价值追求是实现其观念现代化的一大内驱力,社会化是提升农民价值追求的一大关键影响因素。已有研究对社会化和农民价值追求进行过独立探讨。本文在了解样本村社会化路径和农民价值追求真实状态的基础上,尝试揭示两者之间的内在关联性,分析社会化路径对农民价值追求的作用机理与影响效应,以期借助社会系统的力量,达到整体提升农民价值追求的目的。

二、资料获取与研究变量

(一)调查区域与样本特征。

本文选取湖北省嘉鱼县三店村和安徽省寿县蒋家村 1 作为样本村。三店村地处长江中游,以水稻、玉米为主要粮食作物,大白菜、冬瓜、南瓜为主要经济作物。全村 6 个村民小组,785 户,3950 人,大部分劳动力在外打工或经商;耕地 7250 亩,鱼塘 11000 亩,自然地理环境较好。蒋家村是回族聚居村庄,地处沿淮湖洼地带,有鸡鸣闻三县之说。全村 9 个村民小组,804 户,3363 人,其中回民 2248 人;耕地 346 亩,是典型的少数民族聚居且人多地少的大村。受自然地理环境影响,经济发展落后,是全县出名的民族贫困村。

为深入了解样本村情况,2016 年 2 月课题组采取问卷调查与个案访谈相结合的方式进行实地调查。对 20 位村民代表进行深度访谈,从典型事例和开放式对话中了解农民的社会化路径和日常工作生活中的价值追求。将调查问卷按 1:1 比例在两村发放,采取随机抽样方法抽取调查对象,跳过不在家或不愿接受调查农户。本次调查共发放调查问卷 250 份,回收问卷 238 份,其中有效问卷 220 份,问卷有效率为 92.4%。从样本构成来看,男女比例接近 6:4;以中青年为主,20-50 岁的占 70.5%;学历普遍较低,初中及以下者占 63.2%;以在家务农为主的被访者占 35.9%;人均年收入在 1-2 万的被访者占 39.8%;80%的被访者家庭收入主要来源于打工和务农;52.7%、35.9%的被访者分别认为自家收入在当地属于中等收入、低等收入。春节期间调研,外出务工返乡农民较多,样本在户籍村民中具有代表性。

(二)变量选取与因子分析。

价值追求。农民价值追求是本文选取的第一个变量。受制于物质财富的短缺和生活空间的狭窄,传统农民的行为方式和认知原则是以维持基本生存为最高目标,其中“家”、“乡土人情”、“勤俭与消闲”等价值诉求在传统农民生活中发挥重要作用^[15]。传统向现代转型进程中的农民价值追求,不再仅仅局限于被动维持生存,更要追求自我全面发展^[16]。

借鉴前述相关研究对农民价值的分层和对自我实现的分类，结合现阶段农村实际，将农民价值追求分为具有递进层次的维持基本生存与延续后代的生存价值追求和实现个人才能与贡献社会的发展价值追求。与此相对应，以基础性生存价值追求(维持基本生存)、本体性生存价值追求(延续后代)、个人取向发展价值追求(实现个人才能)、社会取向发展价值追求(贡献社会)为测量维度，共设计了16个题项，答案选项包括“不同意”、“不太同意”、“不确定”、“同意”、“非常同意”，并按照李克特量表方法将这5个答案选项依次赋值为1分、2分、3分、4分、5分。运用SPSS17.0软件对农民生存价值追求的7个题项、发展价值追求的9个题项分别进行信度分析，Alpha信度系数分别为0.753、0.845，表明调查问卷题项的信度较高。农民价值追求16个题项的KMO抽样适度测量值为0.816>0.600，巴特利特球体检验的近似卡方值为1147.909，自由度为120，显著性水平sig.=0.000<0.01，表明它们适合做因子分析。通过主成分分析法和方差最大旋转法，从这16个题项中抽取四个因子(见表1)。这四个因子分别是基础性价值追求、本体性价值追求、个人取向发展价值追求、社会取向发展价值追求。这些因子累积方差贡献率为59.264%，且因子载荷较高，表明这些因子对农民价值追求的解释效果较好。通过将每个因子值乘以其方差贡献率后相加，得出农民价值追求变量的值，其计算公式为：

$$\text{农民价值追求}^{②} = \text{社会取向发展价值追求} \times 0.1883 + \text{个人取向发展价值追求} \times 0.1684 + \text{基础性生存价值追求} \times 0.1250 + \text{本体性生存价值追求} \times 0.1109$$

表1 农民价值追求的因子分析

	成 分			
	社会取向发展 价值追求因子	个人取向发展 价值追求因子	基础性生存 价值追求因子	本体性生存 价值追求因子
宅基地、住房是必需的生存条件	-0.007	0.045	0.696	-0.067
家人都希望改善家庭生活质量	-0.091	0.023	0.623	0.206
重视小孩的教育	0.234	0.270	0.701	0.164
看重家庭关系的和谐	0.194	0.235	0.696	0.198
赚钱养家是夫妻共同的责任	0.081	0.011	0.164	0.722
生儿育女不仅仅是为了养老	0.145	0.063	0.126	0.757
希望儿女双全	-0.128	0.293	0.060	0.664
喜欢与人交往,有不错的朋友圈	0.157	0.724	0.215	0.101
主动与人合作,效果不错	0.072	0.736	0.143	0.103
与人发生矛盾时,主动解决	0.256	0.740	0.055	0.043
喜欢为他人排忧解难,点子多	0.208	0.714	0.096	0.124
了解新技术信息,提高职业技能	0.657	0.253	-0.013	0.272
关心国家大事,善用惠农政策	0.613	0.425	0.028	0.101
主动参加村集体活动和提建议	0.758	0.317	0.021	0.021
关心村务公开,监督村干部	0.855	0.056	0.054	-0.030
村民受不公平待遇愿帮助他们	0.785	0.038	0.148	-0.052
方差贡献率(%)	18.831	16.840	12.504	11.089

社会化路径。社会化路径是本文选取的第二个变量，依据学界对社会化内涵的界定、对社会化路径以及对政治社会化路径的归纳，结合农村实际，本文将社会教育、大众传媒、文化传承与整合、社会环境作为社会化路径的测量维度，共设计了17个题项，采用与第一个变量相同的方法进行测量和评判。对社会教育的4个项目、大众传媒的3个题项、文化传承与整合的5个题项、社会环境的5个题项分别进行信度分析，Alpha信度系数分别为0.748、0.836、0.668、0.840，表明调查问卷题项的信度可以接受。社会化路径17个题项的KMO抽样适度测量值为0.803>0.600，巴特利特球形检验的近似卡方值为1509.970，自由度为136，显著性水平sig.=0.000<0.01，表明它们适合做因子分析。通过主成分分析法和方差最大旋转法，从17个题项中抽取四个因子(见

² ① 采用何晓群《应用回归分析(第三版)》中的方法。

表 2)。

表 2 社会化路径的因子分析

	成 分			
	社会环境	社会教育	大众传媒	文化传承与整合
家人注意身体健康和食品安全	-0.084	0.503	0.145	0.249
学校教育使您有终生学习意识	0.296	0.810	0.196	-0.005
学校教育使您看清问题的实质	0.229	0.813	0.206	0.016
工作中重视知识的学习与积累	0.094	0.710	0.131	0.248
大众媒体影响您看问题的想法	0.096	0.144	0.866	0.047
大众媒体影响您的处事方式	0.238	0.152	0.855	0.126
大众媒体影响您的消费	0.128	0.250	0.738	0.057
在家乡更有归属感	0.123	-0.169	0.235	0.619
与人合作最重要的是平等互利	-0.040	0.366	-0.104	0.573
所有人都应该遵守法律和协议	-0.095	0.393	-0.053	0.631
人应该凭借能力去公平竞争	0.028	0.168	0.061	0.711
传统风俗习惯、节日仪式应坚持	0.206	0.035	0.088	0.627
村民之间有互助合作的传统	0.557	0.193	-0.045	0.299
村干部办事很公正	0.804	0.066	0.213	0.052
本村的经济发展趋势很好	0.845	-0.034	0.011	0.067
村里的能人在帮穷人致富	0.802	0.027	0.268	-0.109
国家惠农政策越来越公开透明	0.736	0.265	0.146	0.065
方差贡献率(%)	18.606	15.544	13.915	13.333

这四个因子分别为社会环境、社会教育、大众传媒、文化传承与整合。这些因子的累积方差贡献率为 61.398%，且因子载荷较高，表明它们对社会化路径的解释效果良好。采用与农民价值追求相同的方法计算社会化路径的值，其计算公式为：

社会化路径=社会环境×0.1861+社会教育×0.1554+大众传媒×0.1392+文化传承与整合×0.1333

三、调查结果

依据个案访谈笔录和问卷调查统计数据，整体上看，村民价值追求具有明显的传统与现代交织特征，现代性嵌入中的生存价值追求强烈，社会化整体处于自发状态，路径的碎片化与路径不畅问题较为突出，主体性和公共精神对农民价值追求提升的支持有限。

(一)农民价值追求:传统与现代交织。生存价值追求:现代性嵌入中维持整体高水平。问卷调查显示，农民生存价值追求在现代化进程中被赋予了一些新的生存意义内涵。生存价值追求 7 个题项的得分均值介于 4.10—4.50 之间，同意率介于 90—97.2%之间。表明现阶段农民的生存价值追求整体强烈，基础性生存价值追求面临升级且致富欲望强烈，本体性生存价值追求面临意义拓展和观念变革。农民依然爱土地，但已不是传统意义上的农民爱种地，越来越多的农民开始将土地视为重要的财富来源和精神寄托，视为安身立命的最后一道防线。农民传统的传宗接代本体性价值追求依然存在，但其意义内核正在发生改变。农民传统养儿防老的思想逐渐淡化，更为注重家庭关系和谐、生育质量、子女教育以及延续后代过程中精神意义追求，男女地位逐渐趋于平等。

发展价值追求:个人取向发展价值追求相对积极，社会取向发展价值追求滞后且分化。农民的发展价值追求明显弱于生存价值追求，以贡献社会为表征的社会取向发展价值追求明显弱于以实现个人才能为表征的个人取向发展价值追求，呈现出低水平不均衡生长态势。个人取向发展价值追求 4 个题项的得分均值介于 3.68—4.06 之间，同意率介于 63.1—86.9%之间。表明现阶段农民的

个人取向发展价值追求较为强烈,尤其体现在具有传统与现代交织特征的人际交往、矛盾化解和合作增效领域,由熟人社会向生人社会过渡依然存在诸多障碍。在计划经济向市场经济、封闭经济向开放经济、传统社会向现代社会的转型进程中,农民明显加大了对外联系与合作,交往格局不断扩大,交往内容不断更新,但业缘关系的扩大并没有从根本上改变农村社会内部基于血缘和地缘关系的主体地位。社会取向发展价值追求5个题项的得分均值介于3.03—3.70之间,同意率介于37.3—67.2%之间。表明现阶段农民的社会取向发展价值追求一般,职业技能提高和关心利用惠农政策相对积极,集体行动滞后,社会主体性和公共精神明显缺乏。农民的民主法治等意识整体极不平衡,思想和行动又往往缺乏一致性,群体意识趋向淡化。例如,近两年三店村实施了征地修建高速公路项目,一位农民状告村委会违反农村土地承包合同,大部分村民对此持否定态度或表示不看好。农民的政治观念与政治行为之间存在较大差距。在实际的村庄公共生活中,农民总是或多或少存在政治冷漠现象,只有事关自己切身利益时才会关心,对村干部的政治信任感较差。

(二) 社会化路径:碎片化与不畅并存。

社会教育:过度依赖学校教育和工作经验积累,社会教育的体系化建设滞后。一些农民反映,家庭环境因素对家人的价值追求和行为习惯会产生潜移默化的深刻影响,但在青壮年多外出打工的条件下,家庭成员之间的情感依赖和支持减少,家庭隔代教育问题值得高度关注,农村家庭教育现代化的任务十分艰巨。65.9%和69%的受访者分别认为学校教育经历使自己具备了终生学习的意识、有助于更好地看清问题实质,表明学校教育在传授知识和培育能力的同时形塑着受教育者的价值观念和行为习惯。75.9%的受访者在工作生活中非常重视知识的学习与积累,他们感受到知识与能力贫困的局限,能够调适自己以适应社会,较为重视工作经验积累,但自主学习难以下决心更难以坚持。

大众传媒:大众传媒的功利性和农民对传媒的技术陌生,使媒体教育功能受限。诸多农民反映,大众传媒既向农民展示现代化生活和消费方式,开发、诱导物质消费欲望,亦丰富了农民的闲暇时间,拓宽了获取知识技能的渠道,强化了社会认同。49.5%的受访者认为大众媒体的广告会影响自己消费的需求与方式。42.3%、55.4%的受访者分别认为大众媒体会影响自己的处事方式、看问题的想法。大众传媒的影响具有双重性。从负面影响看,大众传媒的功利性会弱化其公益性。以广告为中心的大众传媒所倡导的生活方式对农民具有吸引力,在经济收入不断提高和农村社会面子竞争的支持和诱导下,一些农民容易受到金钱至上、消费主义等的影响,这会弱化大众传媒的价值引导功能。与此同时,大众传媒的主流文化是城市文化,与农民生活并不是息息相关的,如果农民自身判断能力不强,就存在对大众传媒的技术陌生,这是现阶段农村文化多体现为城市文化嵌入为主、乡土文化边缘化的重要原因。正如社会主义核心价值观的宣传,很多农民觉得电视上“他说他的,我听我的”。

文化传承与整合:农村传统文化根基较深,多元文化整合能力较强。传统文化与现代文化交织以阶段性均衡态势在农村社会显现,农民受传统文化影响较深并具有一定的现代文化整合能力。传统守望相助的价值追求和乡村记忆仍在农民心中留存,但农村社会的流动性和异质性使得农村原有的社会结构趋于解构,眷恋故土更多表现在农民情感上,行为上却更加倾向于到城市发展。82.8%的受访者认为在家乡更有归属感,说明城市的陌生感和疏离感使农民的城市融入受阻,尽管城市环境和生活条件较为优越,农民在心理上更为眷恋故土和乡村安逸的生活方式。84.1%的受访者认为传统风俗习惯和节日仪式应该坚持,说明农民在其中获得了意义和面子感受。文化传承与整合余下的3个题项的得分均值介于4.06—4.30之间,同意率介于87.8—93.1%之间。表明农民已具有一定的多元文化整合能力,在保留传统文化观念的同时接受和理解现代价值观念。但是,农民文化传承在观念上是自发的,在行动上务实的;农民文化整合是被动的,记忆中的乡土文化是边缘的,知与行可能不一甚至是背离的。

社会环境:农民对社会环境的评价不高,村集体认同困境尚未出现实质性改变。农村社会环境趋于复杂化,多元、异质、不均衡的转型特征较为突出。社会环境5个题项的得分均值介于2.60—3.53之间,同意率介于22.3—58.4%之间。表明农民的社会环境感知不佳,基于人情的守望相助传统逐渐被基于利益的契约合作所替代,村庄治理绩效不容乐观,村集体行动亟待强化和优化。

值得关注的是,农民对“国家的惠农政策越来越公开透明”的认同度并不高,这可能是受到周边一些不公正事件的影响所致。因此,要警惕少数村干部在村庄公共事务治理中扮演私利倡导者的角色,这会解构地方性规范和共识。

四、社会化路径对农民价值追求的影响

根据前文生成的农民价值追求与社会化路径两个综合变量,对二者进行积矩相关测量。Pearson 系数为 0.746,表明社会化路径与农民价值追求呈正相关关系;经单侧检验,两者在 0.01 水平上显著相关。

以社会化路径诸因子为自变量,农民价值追求为因变量进行多元回归分析,目的是观察社会化路径对农民价值追求的具体作用状况。多元回归结果显示,最后的确定系数为 0.609,即社会化路径诸因子能够解释农民价值追求的 60.9%,表明社会化路径与农民价值追求高度相关,同时,该模型在 0.01 水平上呈现显著水平。在以 0.01 为显著性水平的情况下,社会化路径中的社会教育、大众传媒、文化与整合、社会环境四个因子均进入模型,非标准化系数(B)均为正值,表明这四个因子与农民价值追求均呈正相关关系,社会化诸路径的优化均有利于提升农民价值追求。从标准系数看,四个因子由高到低依次为社会教育(0.535)、文化与整合(0.409)、社会环境 0.336)、大众传媒(0.224),标准系数越高,表明其对农民价值追求的促进作用越大。

分析结果显示,社会化路径的整体优化对提升农民价值追求的作用显著,四条具体路径对农民价值追求的促进作用由大到小依次为社会教育、文化与整合、社会环境、大众传媒,清晰了社会化路径对农民价值追求的作用路径和影响效应。这表明,现阶段亟需借助社会系统的力量,通过社会涵化与个体内化的有机结合来提升农民价值追求。

五、结论与对策

在农村转型的关键时期,农民价值追求多元化、盲目化甚至虚化,传统价值追求受到冲击,现代价值追求在不断生长,但整体滞后、结构分化、发展不均衡等特征较为突出^[13];生存价值追求强烈但生存意义面临现代转型,发展价值追求出现生长态势但贡献社会动力明显不足。推动农民生存价值追求的现代转型,必须重视农民的主体性,通过外来文化与乡村文化的有机契合来推进乡村文化的现代化;必须重建代际交换关系平衡,借助村庄舆论力量和地方性共识的约束力量来优化家庭代际传承意义。实现农民发展价值追求的可持续均衡生长,应依托对个体之私和熟人有限空间的超越来避免自我实现走向世俗化和庸俗化,应通过提升农民的村庄生存发展预期和培育公共精神来激发贡献社会的动力。具体对策如下:

第一,激发社会教育的涵化效能,推动农民价值追求由自发向自觉转变。四个因子中社会教育对农民价值追求的促进作用最大,彰显教育的厚实底蕴。针对家庭教育空心化或虚拟化、职业教育边缘化或技术化等问题,笔者建议:倡导家庭关系和谐,强化家庭成员的交流沟通,促使农民生活方式的现代化和家庭关系的理性化;发展多层次多主体参与的农村职业教育,形成以政府为主导、以院校为基地、以社会培训机构为补充、以农业教育与科技推广为支撑的农民职业教育体系,为农民实现自由全面发展提供条件支撑;挖掘以人情为基础的守望相助传统在人际交往中的现代价值,培育农民的合作共赢能力和公共精神,建立新型乡村互信合作、互助帮扶网络,使农民在潜移默化中觉悟到自己应当承担的社会责任和使命,实现价值追求的理性自觉。

第二,强化大众传媒的价值引领功能,推动农民价值追求与社会主义核心价值观相契合。四个因子中大众传媒对农民价值追求的促进作用最小,对农民价值追求的促进作用有限。要发挥制度优势的启蒙作用,强化制度软实力对农民价值追求的激励作用。针对大众传媒的功利性和农民的技术陌生等问题,笔者建议:借助大众传媒载体的具象化、鲜活化宣传和外部环境的“示范效应”,让主流价值落地落实,实现农民价值追求与社会主义核心价值观的契合;培育农民在大众传媒中的主体性,积极开发农民喜闻乐见和自主参与的大众传媒栏目、内容和品牌,让农民在分享大众传媒资源的同时,树立乡土自信。

第三，提升农民的文化遗产与整合能力，推动农民价值追求现代化和乡土化。四个因子中文化遗产与整合对农民价值追求的促进作用仅次于社会教育，表明传承优化传统文化、吸纳现代文化成果，推动传统文化与现代文化、城市文化与农村文化的整合优化，有助于提升农民价值追求。文化遗产与整合直接作用于新时期农民价值追求内核的凝聚。针对现阶段存在的农民文化整合被动化、乡土文化边缘化等问题，笔者建议：将现有的文化网络和文化资源通过多种形式延伸至乡村，建立乡村传统文化与现代城市文化的“互哺”机制，强调农民的参与性和自主性；创新文化内容和文化传播形式，以农民可以理解的内容、可以接受的方式传播文化，将农民的个体认知和情感诉求过滤成农民的价值目标和价值追求，推动农民价值追求的现代化，以此来弥补农民生命意义追求转变可能带来的精神追求和价值追求虚化等问题；强化传统风俗习惯对农民的文化涵化和文化认同作用，对乡村文化进行再认同，突出农村文化建设的乡土本色。

第四，注重农民的社会环境感知，推动农民价值追求的持续提升。四个因子中社会环境对农民价值追求的促进作用位居第三，表明社会环境优化有助于提升农民价值追求。农村社会阶层的分化和基于人情成分的互助合作减少，诱致了一些农民价值追求的短视化和无序化，因此，要着力优化农民的社会环境感知，强化其对农民价值追求的促进作用。现阶段农民对社会环境的认同度不高，集中体现在农村基层服务和个人获得感上。鉴于此，建议以基层服务为抓手，带动乡村治理优化和政府公信力提升，进而优化农民的社会环境感知，推动农民价值追求的持续提升。具体措施如下：切实提高乡村干部的素质、公信力和威望，克服“最后一公里”制度不及所导致的诸多困境，使农民的利益能通过合法性渠道得到维护；切实提高村庄治理绩效，提高农民组织化程度，在自上而下的转移资源过程中构建农民利益共同体，加强村庄之间和农民之间的联系与合作，通过互动互助强化精神纽带和价值追求，进一步形成意识共同体；以政府服务职能为主线实现与农民的合作共赢，切实提高农民的获得感和正义感，抵御农民价值追求的庸俗化、短视化。

参考文献：

- [1] 孙伟平，罗建文．从自发到自觉：民生幸福的价值追求 [J]．西北大学学报（哲学社会科学版），2013（3）．
- [2] 贺雪峰．农民价值观的类型及相互关系——对当前中国农村严重伦理危机的讨论 [J]．开放时代，2008（3）．
- [3] 邹诗鹏．可持续发展观与生存观念的转变 [J]．华中科技大学学报（社会科学版），2002（1）．
- [4] 许叶萍，石秀印．新生代农民工的价值追求及与老一代农民工的比较 [J]．思想政治工作研究，2010（3）．
- [5] 杨国枢．中国人的自我 [M]．重庆：重庆大学出版社，2009：206—303．
- [6] 王德福．做人之道——熟人社会里的自我实现 [M]．北京：商务印书馆，2014：18—19．
- [7] 费孝通．社会学概论 [M]．天津：天津人民出版社，1984．
- [8] 风笑天．论人的社会化过程之特点 [J]．湖北社会科学，1987（3）．
- [9] 郑杭生．社会学概论新修 [M]．北京：中国人民大学出版社，2002：83．
- [10] 吴春梅，郝苏君，徐勇．政治社会化路径下农民工主流意识形态认同的实证分析 [J]．政治学研究，2014（2）．

-
- [11] 周莉. 论个体价值观形成发展的机制 [J]. 河南社会科学, 2005(3).
- [12] 林凤英. 新农村建设背景下农民价值观问题研究 [D]. 福州:福建农林大学硕士学位论文, 2011.
- [13] 吴春梅, 刘可. 转型期农民的价值困惑、价值追求与价值提升 [J]. 学习与实践, 2016(4).
- [14] 戚如强. 和谐视阈中的当代农民信仰:碎片化及其重建 [J]. 理论与改革, 2008(5).
- [15] 管爱华, 崔宜明. “生存理性”与传统道德——中国传统农民的经济生活与价值诉求 [J]. 探索与争鸣, 2006(6).
- [16] 李晓翼. 农民思维方式与价值观念的现代化 [J]. 经济研究导刊, 2008(9).
- [17] 哈耶克. 通往奴役之路 [M]. 王明毅, 冯兴元, 译. 北京:中国社会科学出版社, 2015:17.