

贵州民族地区与全省及云南区域差距比较

杨小容^{*1}

(重庆三峡学院计财处, 重庆 404120)

【摘要】:通过构建衡量区域实力的指标体系,利用贵州民族地区3个自治州、11个自治县,以及贵州省和云南省的相关数据,分析了贵州民族地区与贵州全省以及云南省的差距。研究表明,贵州民族地区与贵州全省以及云南省相比差距较大,其主要原因是:经济实力弱、创新能力不强、公共服务水平低、人民生活水平不高、对外开放程度低、基础设施状况差以及企业经营效率低。

【关键词】:贵州民族地区; 贵州省; 云南省; 主成分分析法

【中图分类号】:F2 **【文献标识码】**:A **doi**:10.19311/j.cnki.1672-3198.2017.06.009

1 文献综述

贵州民族地区包括3个自治州、11个自治县共46个县市。由于历史开发较晚,自然环境条件较差等多方面因素的制约,这些地区基本处于人口多、经济实力弱、贫困面积大、经济发展后劲不足的境地。围绕贵州民族地区的发展问题,改革开放以来,学者们做了很多研究。代表性文献有:石争(1984)在分析贵州经济省情和民族地区经济发展缓慢原因的基础上,提出了要把从自给半自给生产向大规模的商品生产转化,从传统农业向现代化农业转化“两个转化”作为战略决策的核心,把发展教育视为发展生产力的重大决策,并在优化生产关系、教育和人才以及对外开放方面制订一系列特殊政策。文经贵(1988)对贵州民族地区扶贫的意义,扶贫工作中存在的问题以及如何进一步搞好贵州民族地区的扶贫工作进行探讨,指出民族地区的发展是一项长期的艰巨任务,要把长期规划和短期安排兼顾起来,实事求是地做好扶贫工作。王朝科、郭凤芝(1995)从动态上就贵州民族地区的农村产业结构进行了分析,探讨了贵州民族地区农村产业结构调整的对策,认为优化民族地区农村产业结构就是利用现代先进的农业生物工程技术来改造传统农业,使农业向轻型加工业,再向高级加工业发展。赵一勤(2004)对贵州民族地区的产业选择进行研究,认为贵州民族地区应处理好发展高新技术产业与劳动密集型产业的关系,促进信息产业与传统产业的融合,并要以生态建设民族文化特点为切入点。牟秋菊(2008)对贵州民族地区经济发展的制约因素进行了分析,主要从地理环境、民族传统、人力资源三方面分析了贵州民族地区经济发展缓慢的原因。

纵观已有文献,可以看出,以往的研究都是将贵州民族地区作为研究目标,从其内部角度展开研究,而对于贵州民族地区与其他区域的比较研究还相对缺乏。为了明确贵州民族地区与全省以及全国同类地区的差距——存在什么样的差距?差距体现在哪些方面?差距形成的原因又是什么?解答上述问题对于进一步做好贵州民族地区的发展工作具有重要的理论价值和现实价值。基于此,本文将对贵州民族地区与全省以及同类多民族地区的区域差距进行研究。由于云南与贵州同属云贵高原,两者在诸多客观条件方面类似,同时云南又是全国少数民族数目最多的省份,各少数民族人口占到全省总人口的33.37%,因此,本文选取云南作为贵州民族地区的参照区域进行研究。

2 贵州民族地区与贵州全省以及云南省差距测算

¹ 作者简介:杨小容(1986-),女,重庆人,重庆三峡学院计财处职员,研究方向:区域经济发展。

2.1 数据说明

实证运用的样本包括贵州民族地区 3 个自治州、11 个自治县以及贵州省和云南省共计 16 个省、州、县的数据。贵州民族地区 3 个自治州分别为黔东南苗族侗族自治州、黔南州布依族苗族自治州、黔西南布依族苗族自治州, 11 个自治县分别为道真仡佬族、苗族自治县、务川仡佬族、苗族自治县、玉屏侗族自治县、松桃苗族自治县、印江土家族、苗族自治县、沿河土家族自治县、镇宁布依族苗族自治县、紫云苗族布依族自治县、关岭布依族苗族自治县、三都水族自治县、威宁彝族、回族、苗族自治县。

本文所采用的数据主要来自《贵州民族地区改革开放 30 年统计年鉴》、《贵州统计年鉴》以及《云南统计年鉴》, 部分数据来自国家统计局云南调查总队网站以及百度百科关于贵州与云南省情的介绍。

2.2 指标选择

一个区域的发展水平往往受到经济、区位、人口、资源、文化等综合因素的影响而不是仅仅取决于经济因素, 所以比较区域间的差距应该综合考虑这些因素。本文从综合性、科学性、典型性、可比性以及数据的可得性 5 个方面选取了衡量区域发展水平的 9 个层面(经济实力、产业水平、对外开放程度、基础教育水平、创新能力、公共服务、基础设施状况、企业经营效率、人民生活水平)的 27 个指标组成的指标体系来分析贵州民族地区与全省以及云南之间的区域差距。

2.3 方法选择与测算结果

本文选取主成分分析方法评价多指标体系的区域发展水平。

利用 2008 年的指标数据进行计算, 根据特征值大于 1 的原则, 入选 2 个主成分。2 个主成分的特征值分别为 15.409、11.591, 累积方差贡献率为 100%, 表明这两个主成分很好地代表了所有指标的信息, 能够充分反映各区域的差异(见表 1)

表 1 总方差解释表

主成分	特征值	贡献率	累积贡献率
1	15.409	0.57071	0.57071
2	11.591	0.42929	1

从表 1 中可以看到, 第一个主成分对总方差的贡献率为 57.071%, 第二个主成分对总方差的贡献率为 42.929%, 从数据看这两个主成分对总方差的贡献率差距不大, 它们都对总方差有重要贡献。通过主成分分析, 得到各个地区在 2 个主成分上的得分系数以及各个地区的综合发展指数(见表 2)

表 2 各地区主成分得分系数及综合发展指数

区域	f1	f2	F
贵州民族地区	-1.04422	-0.49289	-0.81
贵州省	0.09526	1.15076	0.55
云南省	0.94896	-0.65788	0.26

从三大区域的两个主成分得分系数来看(见表 2), 贵州民族地区区域综合实力主成分 1 得分系数最低, 区域综合实力主成分 2

得分系数要略高于云南省,贵州省要远高于贵州民族地区和云南省。从三大区域的综合发展指数来看,贵州民族地区的得分为-0.81,贵州省的得分为0.55,云南省的得分为0.26,说明贵州民族地区的综合实力最弱,其次为云南省,最强为贵州省。

3 差距的主成分分析

3.1 区域综合实力主成分1

区域综合实力主成分1包括经济实力、创新能力、公共服务以及人民生活水平4个方面。由于该主成分对总方差的贡献率为57.071%,因此,在该主成分上的得分对综合发展指数有最大的决定作用,且该主成分的得分贵州省和云南省分别为0.09526、0.94896,而贵州民族地区为-1.04422,大大地低于贵州全省和云南省的水平。由此可以说明,贵州民族地区与贵州全省以及云南省在经济实力、创新能力、公共服务、人民生活水平4个方面的差距是造成其最终差距最大的原因。

3.2 区域综合实力主成分2

区域综合实力主成分2包括对外开放程度、基础教育水平、基础设施状况、企业经营效率、产业水平5个方面。该主成分对总方差的贡献率为42.929%,因此,在该主成分上的得分对综合发展指数也有很大的决定作用。该主成分的得分贵州省和云南省分别为1.15076、-0.65788,贵州民族地区为-0.49289,略高于云南省,但大大低于贵州全省的水平。

4 结论及建议

目前,贵州民族地区与贵州全省以及云南省相比差距较大。从主成分贡献率来看,贵州民族地区和贵州全省以及云南省差距较大的主要原因是经济实力弱、创新能力不强、公共服务水平低、人民生活水平不高,其次是对外开放程度低、基础设施状况差以及企业经营效率低。

因此,中央及地方政府应继续加大对贵州民族地区的投入,既要支持他们把经济建设搞上去,又要支持他们把文化、教育、卫生等各项社会事业搞上去,实现全面协调发展,促进人的全面发展。既要投入更多的资金和物力,又要在投资、财政、税收、金融、产业、对内对外开放等方面实行更多切实可行的优惠政策。要完善与民族区域自治制度相适应的政策性转移支付制度,逐步加大对民族地区财政转移支付的力度。要重点帮助民族地区建设一批对带动当地经济社会发展起重大作用的基础设施项目。在中央及地方政府帮扶的同时,另一方面贵州民族地区各族干部群众要坚持自力更生、艰苦奋斗,进一步解放思想、更新观念,充分发挥积极性、主动性、创造性,推动民族地区经济、社会、文化等各项事业再上新台阶,谱写贵州民族地区大发展的新篇章。

参考文献:

- [1] 石争. 贵州民族地区经济发展问题探索[J]. 贵州民族研究, 1984, (4): 26-31.
- [2] 文经贵. 对贵州民族地区扶贫工作的思考[J]. 贵州民族研究, 1988, (3): 9-14.
- [3] 王朝科, 郭凤芝. 贵州民族地区农村产业结构的动态研究[J]. 贵州大学学报, 1995, (4): 27-37.
- [4] 赵一勤. 试析贵州民族地区的产业选择[J]. 贵州民族研究, 2004, (4): 47-49.
- [5] 牟秋菊. 贵州民族地区经济发展的制约因素分析[J]. 民族论坛, 2008, (8): 46-47.