
学生视角下专业分流问题与建议

——以安徽财经大学为例

赵振 黄璐璐 周奕

(安徽财经大学, 安徽蚌埠 223040)

【摘要】:传统的按专业招生已经无法适应社会对创新型人才的需求。按大类招生后专业分流是高等教育发展的需要,目前已经成为各大高校相继采用的模式。安徽财经大学自2015年也开始实施该模式。为此,主要从学生的视角来分析实施大类招生专业分流的优点和问题,并根据已经存在和潜在的问题提出相应的改进建议。

【关键词】:大类招生;专业分流;问题;建议

【中图分类号】:G4 **【文献标识码】**:A doi:10.19311/j.cnki.1672-3198.2017.09.070

新中国成立初期,高等教育领域在苏联模式的影响下,强调带有计划经济色彩的专业性教育,大大提高了人才培养的效率,为社会输送了各行各业的专业性人才。但随着经济体制的转变,市场对高校人才的要求已经转变为“厚基础、宽口径、强能力、高素质”,原教育体制显然已经无法满足社会发展的需要,“大类招生,专业分流”应运而生。近年来,综合类大学凭借其学科齐全、师资完备等优势,紧跟改革的步伐,目前已经较为成熟。而专业类大学则因学科不齐全、配套措施差等劣势,起步较晚。安徽财经大学(以下简称“安财”)自2015年秋季起开展大类招生。下面将对安财实施该模式的现状进行介绍,并分析目前已显现的优点和问题以及改进建议。

1 实施现状和优点

1.1 实施现状

安财的大类招生目前仍处于起步阶段。截止2017年3月,安财对2015级和2016级两届学生实施了按大类招生:除会计学、会计学(注册会计师)、金融学、金融学(国际金融)外,其他专业进行合并整合成大类,按照专业大类招生。从官网发布的《安徽财经大学普通本科学专业分流指导意见(第二次修订)》上看,安财的专业分流基本原则为:学生第一学年第一学期结束后,按校级专业类进行分流,按照相应条件可选择转入其他院系专业大类;第二学年第一学期结束后,在各学院内部(除会计学、金融学、会计学(注册会计师)、金融学(国际金融)专业)进行第二次分流。具体分流工作由各专业类所属学院自行组织实施。目前最早进行大类招生的2015级学生正处于第二学年第二学期,只完成了第一阶段的分流工作,而真正确定具体专业的第二阶段工作尚未开展。

1.2 优点

尽管专业分流工作还未完成,但是自2015年实施以来,大类招生仍发挥出了其应有的作用:

从学生的角度来看,一是大类招生延缓了学生确定专业的时间,学生能够有充足的时间去发现自己的兴趣和专长,选择专业

时更理性化；二是学生在专业分流前注重于学习通识课和专业基础课程，基础更为扎实，有利于培养具有创新意识的、适应性强的复合型人才；三是为了选择适合自己的专业，学生需自己去了解各种专业，这样便提高了学生的自我管理能力和自主学习能力。

从学校的角度来看，一方面整合了分散的教学资源，拓宽了专业覆盖面，推动专业向复合型转化，有利于新专业的建设；另一方面，提高了安财的生源质量，有利于学校教师因材施教，提高办学效益和教育质量。

2 专业分流存在的问题

“大类招生，专业分流”模式有其由于仍处于探索期，安财实施大类招生以后，显露的问题主要有以下两方面：

一是学校对学生的引导不够，许多学生在专业分流前仍然无法确定自己的专业志向。学生在低年级接受的是通识课和专业基础课的学习，较少甚至没有接触到专业核心课。学生只能通过其他途径去了解各专业之间的差异，这就要求学生要有较强的自主学习能力。然而很大一部分学生缺乏这种意识或者是对自主学习的方式很迷茫。安财某学院大二学生表示，学院只是请老师以开会的形式向大家简单讲解了本学院各专业的区别，在对学生的专业引导上收效甚微。

二是专业分流以“分数优先、遵循志愿”的原则，一些学生只能通过努力学习提高成绩才能保证自己被录取到心仪的专业，这就容易在学校中重现应试之风，同时也将影响到学生综合素质的发展。

除了上述已经暴露出的问题，预计在接下来的专业分流过程中，仍会不可避免地出现一些问题。下面从学生视角分析：

2.1 专业选择“一边倒”，随波逐流

由于对专业的认知有限，学生便不能依据自己的兴趣爱好和特长来选择适合自己的专业，在这种情况下便只能“跟风随大流”。仍以安财为例，问及专业志向，某学院学生表示还没有找到适合自己的专业，但是因为某专业是身边很多人的第一志愿，她坦言自己最后应该也会选择这个专业。按大类招生的初衷在于通过延缓时间来降低专业选择的盲目性。但从国内其他高校的实际情况分析，专业分流时热门专业与冷门专业分化依旧十分明显。

2.2 部分学生分流后缺乏专业认同感

学校现有的实验设备、师资力量等办学条件的限制决定了专业录取人数只能设定限额，这就导致专业分流不可能满足所有学生的意愿。学生可能会因为分到的专业不符合期望而导致对专业的归属感和认同感不强，身心健康受损，对今后的发展产生不利影响。

2.3 新班级学生分布分散，管理难度大

专业分流以后，很多专业都会重新组建新班级。以安财为例，第一学年第二学期进行了第一次分流，转专业同学便组建成了全新的班级。这些转专业的同学原先来自不同院系，宿舍也分布很分散，这无疑加大了管理难度。从班级凝聚力的角度来讲，由于交流少，导致班级凝聚力低，不利于建立融洽的同学关系。

3 针对专业分流提出的建议

专业分流是按大类方式招生工作关键的一环。若是要实现大类招生“厚基础、宽口径”的培养目标，须得做到合理设计分流方案、坚持统筹分流原则以及负责做好分流工作。针对专业分流存在以及潜在的问题，并结合国内其他高校的做法，对安财提出下列

建议:

3.1 加强对学生的专业认知教育

学校要加强对学生的专业认知引导,切实采取措施减少学生选择专业的盲目性。

一方面安财可以借鉴其他高校的做法,在第一学年开设相应足够课时的专业导论课程,由专门的老师来给学生进行专业介绍。由于学生还未进行系统的专业学习,专业导论教材不宜采用过多的专业术语。

另一方面要发挥本科生导师制的作用,建立长期顺畅的沟通渠道。导师应多关心学生,对学生在专业上的困惑及时进行解答,帮助学生认识自己的特质,鼓励学生寻找兴趣点,给学生选择专业提供指导。同时学生也要自觉主动学习,多与导师进行接触、沟通和交流,掌握各专业的相关信息,获取最新的资讯,为专业分流时理性选择专业增加砝码。

3.2 优化专业分流的依据

目前学校分流工作仍以成绩为主要依据,这种方法虽然相对公平,但却也不尽完美。社会需要的是强能力、高素质的综合性人才,如果学生不注重全面发展,显然对其步入社会以后的适应性是要打一个问号的。

学校要充分广泛听取学生的意见,结合学校的实际建立一个量化指标体系。该体系不能唯成绩是论。考试成绩是主要衡量指标,在此基础上还应辅之以综合素质的考量,做到关注学生的智力、德育等各个方面。在建立量化指标的同时,要考虑指标设置的科学性:既要有一定的指标来激励学生为专业志向努力提高自己,也不能设置太高的标准而影响学生的积极性。

3.3 鼓励学生做好职业生涯规划

专业分流出现“一边倒”,很大程度上是因为很多学生没有挖掘和发现自己的兴趣和专长,因为不知道自己适合什么只好随波逐流选择热门专业。为避免这种现象的发生,安财可以引导或者直接组织学生进行职业测评,鼓励学生做好职业生涯规划,找到适合自己的专业。这种做法有助于改善热门与冷门专业的明显分化,也有助于减少分流后学生专业认同感低的现象。

3.4 增强分流后新班级的凝聚力

针对分流后新班级学生对班级认可度低的问题,可以采取以下措施来增强班级的凝聚力:第一,辅导员要经常与学生进行沟通,关注学生的心理健康;第二班干部可以适当开展班级活动来增进新同学之间的感情和相互了解;第三,学校对这些分布分散的学生也要加强管理。

参考文献:

[1] 赵长山,何付丽,樊东.专业分流:高校按类招生瓶颈探析[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2015,(05).

[2] 冯开甫.高校按大类招生的冷静思考[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2011,(03).

[3] 徐强,周扬.大类培养模式下本科高校专业分流制度优化研究——以H大学公共管理专业为例[J].天中学刊,2016,(05).

[4] 张世敏, 蔡扬, 王捧军等. 大类招生背景下专业分流问题研究——以河北经贸大学会计学院为例[J]. 河北经贸大学学报(综合版), 2013, (01).

[5] 孔庆聪. 我国本科高校大类招生背景下的专业分流制度研究[D]. 华中师范大学, 2014, (5).