
《申报》视野之近代中墨关系

王文仙^{*1}

(中国社会科学院, 北京 100006)

【摘要】:从华工入墨开始,中墨形成合作共赢关系。20世纪初期两国建交。墨西哥革命爆发后,出现排华现象,20世纪30年代达到高潮,两国关系从合作走向排斥。但当时的国民政府无力解决这一问题。通过梳理《申报》的新闻报道,可以解读近代中墨关系发展的脉络。反思历史,强国才有外交。

【关键词】:《申报》;墨西哥;华工;排华

【中图分类号】:K03**【文献标识码】**:A**【文章编号】**:1002-6924(2017)04-055-060

晚清时期,我国与墨西哥建立了外交关系,1949年中止。1972年墨西哥与新中国建交。从19世纪晚期华工入墨开始,中墨两国形成合作共赢关系。墨西哥革命之后,逐渐出现排华现象,20世纪30年代达到高潮,两国关系失调。对于近代中墨关系,国内学界的关注不是太多。近年来,对近代第一大报《申报》的研究成果不断涌现,无论是对其自身的报道,还是其办报特色,研究视角各异。不过,学界对《申报》世界性报道的史料价值还有待深入挖掘。本文以华文报刊文献数据库中的《申报》(1872—1949)^[1]刊载的新闻报道及评论为依据,通过梳理相关报道,充分利用原始资料,解读近代中墨关系,以期补充和丰富史学界在世界历史方面的研究。

一、早期合作共赢:华工入墨

早在16世纪,通过马尼拉大帆船贸易,一批华人进入墨西哥(当时是西班牙的殖民地),这是我国与墨西哥最早的民间活动。19世纪末,由于美国排华问题以及墨西哥急需大批劳工,流入墨西哥的华工人数渐增。通过梳理《申报》的报道,我们可以知晓华工问题以及我国与墨西哥建交的始末,这是近代中墨关系的开端。

关于华人入墨,《申报》可以查询到的最早记录是1890年,当时正值晚清时期,提及“本年八月十五日,有船一艘,由澳门载华人五百名前往该国沙连拿哥罗士埠,建造铁路……”。^[2]1891年刊登了“墨西哥国招人开垦律例”。^[3]几天后,又刊发了一则相关评论,认为华人入墨对双方都有好处,“墨西哥国以地广人稀荒地过多招人开垦前报备载其律例按……”,“故中国患人多而地少,彼处患人少而地多,以我之有余补彼之不足,岂非计之得者哉?人民止有此数则旷土之多,可知华人雄众当亦无忧拥挤,且墨之不能敌美荷何哉无人为之整顿耳,而整顿美国者口华人乎,则华人苟舍与而就墨,吾恐墨人必喜华人之往为其国开辟地利,而华人亦得分墨之余润,以自肥其身家”。^[4]如此可知,华工入墨无论是对墨西哥还是对当时的清王朝,都是有利的,解决了各自的问题。当时墨西哥是迪亚斯总统当政,倡导外资流入,积极发展出口经济,大力修建铁路,需要大批劳力。而我国人口众多,一部分人有意愿前往外国寻找发展机会,有的从美国进入墨西哥,有的是取道古巴等地进入墨西哥。

1894年清廷和墨西哥交换合约,就华人入墨做了相关规定,“准华民往墨西哥居住,并准改墨籍,墨廷永远不驱逐出境,任

¹作者简介:王文仙,中国社会科学院世界历史研究所副研究员,主要研究方向:拉丁美洲历史。

令何何时往皆可自由，华民之在此行商者与他国人民同一看待，如墨人欲至中国，国家看待亦如之，欢此恐旧金山所有华民他日必转而之墨矣，又闻目下墨国已招股创设轮船公司，以口与中国往还装运客货云”。^[5]这说明，华工入墨不再是民间行为，而是得到了官方的承认和保护。

1899年4月开始，墨西哥官方展开讨论，试图与我国确立外交关系。“天津国闻报云，美洲墨西哥国拟募华人往操工作，驻美大臣伍星使饬旧金山总领事何君详询各华商意见，如何与墨西哥立约有何益，现已查明禀复星使遂于某日与墨西哥订立约章。”^[6]1900年1月，中墨正式订约，“广州中西报登美京华盛顿来信云，中国不日将与墨西哥国订立约章，大旨准墨为中国最优待之国，并许墨人在各处通商口岸贸易得以自操管理之权果尔，则中国又将多一邦交矣”，^[7]又刊登了一篇评论，^[8]分析了墨西哥为什么要主动同清廷签订约定，并附有中墨协议，^[9]从协议内容可以看到，签订协议不是为了两国通商，而是为了招募华工，满足劳动力的需求。

关于华工问题及我国与墨西哥建交的具体过程，学界已有相关研究。^[10]华工在墨西哥状况如何？1903年，《申报》刊登文章描述了华工在墨西哥的情况。^[11]1904年4月20日《申报》刊登了一则《赴墨须知》，^[12]以备人们出行参考。7月3日，刊登了墨西哥制定的关于华工及东亚人入墨的章程。^[13]1908年3月，重新修订章程。^[14]1912年中华民国成立后，墨西哥1913年予以承认。^[15]“各国承认中华民国自巴西、美坚利、古巴实行后皆接踵而起，前日驻沪墨西哥领事接奉该国驻京公使来电，亦已递呈正式承认国书。”^[16]此外，《申报》报道了墨西哥鹰洋在我国的流通情况，“中国自与泰西通商以来，商务繁盛风气大开，惟市廛所用银圆均系墨西哥所铸，独擅利权以致本洋反难行用，数十年来漏卮外溢不知凡几矣”。^[17]

二、从合作到排斥：墨西哥排华运动

华工在墨西哥主要是修建铁路，或者在种植园（咖啡、烟草、甘蔗）劳动，因吃苦耐劳精神得到赞扬，但是当时也存在虐待华工的情况，不是很严重，《申报》对此进行了报道。^[18]19世纪晚期美国颁布排华法案之前，已有数千华人流入墨西哥，墨西哥想和清廷签订招工条约；排华法案之后，清廷为疏通华人去路，也有意引导一部分华人进入墨西哥，^[19]这引起当地墨西哥人的不满。1910年墨西哥革命爆发后，墨西哥民族情绪逐渐高涨。1911年左右，出现排华势头，20年代末30年代初达到高潮。国内学界对这个问题有相关研究。^[20]中墨关系开始失调。

排华运动的初期阶段，排华势力以武力暴行驱逐华人。1911年5月13日，在墨西哥北部托雷翁市发生300多名华人被屠杀的暴行。^[21]对此，清廷做出反应。5月25日，中国驻墨代理公使张荫棠向墨西哥政府提出质问。^[22]6月18日，《申报》刊登了我国政府的赔偿条件，“（向）墨国政府要赔款共六百万美元，并有拟派巡洋舰一艘前往墨国示威”，“中国政府除要求赔款外更拟向墨国政府要求数款（一）墨国政府向中国陈谢损害中国国旗之罪，（二）将被害华侨之遗族妥加救恤，（三）严办虐杀华侨之人，（四）将来华侨之生命财产由墨政府确保其安全”。^[23]8月中旬，在北大西洋海域游弋的我国重巡洋舰“海圻”号到达古巴哈瓦那，受到热烈欢迎。虽然军舰没有到达墨西哥境内，但是也起到了一定的震慑作用，加上多国政府对排华暴行的强烈反对，当时的墨西哥政府被迫示弱，向清政府道歉并答应赔偿。^[24]但是，由于墨西哥马德罗总统被暗杀，赔偿事宜不了了之。据《申报》报道，有些墨西哥人主张像美国那样制定排华法案。^[25]

虽然两国签有通商条约，但是由于墨方问题，20年代出现了续约不畅的情况，“我国与墨西哥协议商约事件，近忽因齟齬而暂告中止，闻其中止原因，缘我国要求墨国将保护华侨之确实保证，明定于续订商约之内，而该国代表迄未允可，故遂与该中止协议”。^[26]不到一个月后，这一问题得到解决，“现信中墨修正商约之谈判，不日可消除障碍，闻政府电命驻墨公使王继曾办理此项谈判，酌量徇从墨西哥外交部之意见，按中墨谈判之顿挫，乃数星期前发生，盖以双方对于保护入墨华人之条款，意见参差之故”。^[27]1921年12月，《申报》刊登驻墨王公使与墨西哥外部正式交换的中墨展约全文，第三款规定，“此后华工，非有中墨两国政府认可，不得来墨，其应具备条件另订之”。^[28]

实际上，20世纪20年代，华工入墨变得越来越困难。据《申报》报道，^[29]1922年1月上旬，来自广州的1000名华工乘轮

船到达墨西哥萨利纳克鲁斯(SalinaCruz)，参加农场和建筑工程劳动，但是墨西哥政府却拒绝华工上岸。他们被迫停留在船内达两月之余，导致华工暴动。3月份，这些华工虽然被允许上岸，但仍然被关押在帐篷内，等候船只返回中国。至于为何遭到如此待遇，墨西哥总统接见新闻记者时称，墨西哥失业人数增多，为保护本国工人利益起见，外国工人一概拒绝入境。后来又报道了类似事件，^[30]这说明华工在墨西哥的境遇比较糟糕。

1925年9月墨西哥政府颁布了排华条例，《申报》没有刊登具体内容。20世纪20年代中期，排华形势日趋恶化，终酿惨剧。^[31]1926年4月，《申报》的报道分析了排华原因，“旅墨华侨，约有三万人之谱，以农商为多，墨人与华侨商业竞争失败，故时有排华风潮”，介绍了当时的排华状况，“均时有排华党聚众演讲，专事鼓吹”，并说明了排华现象依然存在的原因：“现经使领协力交涉后，已得墨总统嘉燕氏通令各省禁止，并依约保护，惟墨国省自为政，总统命令不行，而各省贪官污吏，更不知凡几，故每遇交涉事件，终无圆满结果”。^[32]华工遭难，当时的民国政府有心无力施以援手。

20世纪20年代末期，排华运动持续发酵。1929年2月20日，驻墨西哥国特命全权公使李锦纶在墨西哥宣誓就职。^[33]驻墨使馆就排华运动提出抗议，旅墨华侨请求保护。^[34]同年12月20日，《申报》刊登两国往返照会，墨西哥放弃在华领事裁判权，“根据一八八九年中墨商约第一条最惠条款，该约现已于一九二八年或卅期满失效，则在华墨人，今后不复享有领事裁判权”，“中政府是用照请墨政府，正式宣告墨西哥今后不复在华要求领事裁判权”；墨方照会也申明，“墨政府今后对中国制定法律，治理境内人民之主权，绝不加以非议或要求，在华领事裁判权，本国既继续予在墨华侨享受一般人民同等之保护，是用接纳中政府之宣言，深信其能履行其义务，依照中国法律，充分保护在华墨人之生命财产，与其它外侨平等待遇，不加歧视、实切睦谊”。^[35]

20世纪30年代初期，墨西哥排华运动达到高潮。1930年7月，由于墨西哥报纸刊登中国人非法入境，且人数众多，“黄祸实为可虑”，遂下令调查入境华人。^[36]10月，墨西哥为维护本国人利益，颁布新移民法，“于此商业不振之潮流中，欲维持本国之生计，不得不设法限制他国人之侵夺其生计”。^[37]11月，规定禁止华人入境。^[38]《申报》1931年8月连续三次报道，墨西哥排华风潮愈演愈烈。驻墨公使熊崇志面见墨西哥总统，竭力交涉，但均无圆满结果。排华现象在墨西哥北部索诺拉州表现最甚，且华侨面临被驱逐出境之危机。^[39]8月29日刊登8月28日专电，墨西哥政府限在墨华侨于9月2日全体离境，“(南京)外部曾电令驻墨公使熊崇志设法切实保护，顷熊复电，谓今晨墨外长请总统派兵制止，恐仍无效，美政府已准华侨过境暂避，业经通知华侨，以备万一，惟安置资遣，尚无办法”。^[40]墨西哥的排华行为表现在：“限制华人甚严，定每一华人雇一华工，必须同时雇用墨人四名，其后又增至九人，公司之股东及司事人等，亦均在工人之列，且华人之入墨籍者，亦不享受墨人所应享之权利，华人之与墨女订有婚约者，一律作废，已结婚者须离异，否者即处以相当之拘禁，至七月一日起，又加征营业税，由一成增至四成，同时并施行征收人头税。”^[41]

探究排华原因，乃经济大萧条期间，大批墨西哥人从美国返墨，就业困难，对华人充满怨言。“杂货营业，华人占十之八九，久为墨人注意，又因在美墨侨失业回国至顺善两省者数千，排华党乃借口爱国救国，勒令华侨停业，排华党首领为前任总统加野氏，其子为新选顺省省长，官厅被逼不能干涉，墨外部亦无法制止，总统亦无实权，熊公使请美使斡旋亦无效。”^[42]对此，南京政府积极斡旋，据1931年9月4日报道，“外长王正廷对于墨西哥排华事情异常注意”，“曾面嘱外部驻沪办事处处长杨小堂，往访墨国驻华代表澳而门”，9月3日下午，“(杨)访澳氏于圆明园路办事处，对于排华一事，讨论颇久，旋即辞出，闻墨代表当即电达该国，询问一切矣”。^[43]1932年排华势头不减，“索诺拉州之圭玛斯港有华侨二十四人被拘，另有十五人在该州都会赫摩西洛失踪，大约已被强迫入美国疆界”，“索诺拉州华侨之状况，惨不忍言”，“近数月来，华侨之被驱逐出境者，实繁有徒也”。^[44]面对此状，南京提出严重抗议，^[45]但收效甚微。

据报道，1933年约有华侨千余人离开墨西哥，数千人仍然在归国途中，或者暂居他国。还有少数人因有不动产，选择继续留在墨西哥。^[46]墨西哥学者通过整理档案资料指出，1911—1940年被驱逐的华人中大多数从事商业和服务业，他们居住在索诺拉州(42.6%)、下加利福尼亚北部(22.9%)、联邦特区(9.9%)、塔毛利帕斯州(2.7%)。^[47]排华风潮导致华侨的商店和家园被抢，损失达六七千元，死亡者达200余人。华侨的凄惨遭遇主要体现在：“一、政治上之压迫；二、工商业之限制；三、无理之摧残。”^[48]南京政府继续努力同墨方交涉，“政府原拟派李锦纶等组调查团前往，惟此案内幕，异常复杂”，“政府为增进中墨邦交计，拟

派专任公使前往，除调查此案真相外，并与墨政府联络，俾得随时应付，以免再有此不幸事件发生”。^[49]

三、结语

19世纪末期，墨西哥经济发展迅速，需要大批劳动力，同时也需要开拓海外市场解决货币短缺问题，遂与我国建立外交关系，尤其是华人入墨，成为两国合作共赢的典范。但是在墨西哥革命爆发后，中墨关系发生变化，墨西哥出现排华现象，也由于当时美国的排华法案，一部分华人流入墨西哥，给当地造成压力。20世纪30年代伴随经济危机的爆发，墨西哥经济陷入困境，驱逐外国人成为转移国内压力的途径之一。除了华人，西班牙人、美国人以及来自中美洲国家的人都遭到了驱逐。因为涉及到华人在墨西哥的人身安全和经济利益，墨西哥排华问题尤为引人关心，而这也是当时世界排华风潮的一角。中墨关系从合作走向排斥阶段，既有政治因素，也有经济因素，更含有国际因素的影响。

除了《申报》，当时国内其他重要报刊都关注了墨西哥排华运动，例如《时事月报》、《华侨周报》、《华侨半月刊》、《东方杂志》、《海外月刊》、《中央周报》等，^[50]足见国人对这个问题的关心程度之深。与《申报》的详实报道相比，其他报刊刊登了国人的评论。

关于排华原因，国人做出了这样的分析：“然墨人之排华，半固由于国力之不竞，又其半则由墨国经济之破产，此亦吾人所当知者。”^[51]“自‘九·一八’国难作，我国因受日本帝国主义者之摧残侵略，致国际地位，日益衰微”，“盖祖国国际地位既低，其侨民易招居留地外人之轻视，乃势所必至，加之因世界经济不景气所影响，工商业均形凋敝，随工商业以为活之侨界，遂被幸运之神所抛弃。”^[52]“此次墨西哥排华最大原因，在国际间均有不景气现象，而各国之经济恐慌，实不下我国。墨西哥亦因受不景气所迫，国内失业者日多，而我国旅墨华侨，经商颇形发达，同时劳工界亦占有极重要地位，故该国人民为谋生活起见，乃不顾两国国交。行排华运动，我国驻墨公使冯崇志，曾与该政府交涉，但该政府非惟不加制止，反在暗中指示，由此可见墨国排华原因之一斑矣。”^[53]

此外，国人不但从墨西哥角度总结了排华的原因，而且还指出，排华日甚也与美国有关，更主要因为我外交官没有妥善处理所致，“其一，墨西哥之排华乃墨西哥政治不安经济崩溃之结果，此事甚难以外交手段为应付之具，尤非有几艘军舰到墨示威所能解决；其二，墨西哥乃托庇于美国主义下之国家，中墨之交涉，并非美国之切实调解，无圆满进行之可能，今墨西哥排华风潮之所以愈演愈烈，不因美政府之斡旋而中止者，盖即美国不切实调解之故，而美国之不切实调解，则吾外交官事前未能运用其外交手腕之故也”。^[54]这种评论对当时中美墨三国外交关系的认识已经达到一定深度。

虽然我国政府积极努力斡旋改善华人处境，但是仍然无法力挽狂澜，至于中国政府无法实现有效之交涉，则因“盖有困难诸点：一、中国有所需於墨西哥，墨西哥无所需於中国，即华侨旅墨者数万，而墨侨居华者仅数人。二、墨中央政府权力不能行使於排华各省。三、墨当局完全不承认排华事，之谓华侨归国系因不肯接受保工条例……。有此种种，交涉愈形束手”。^[55]这种解释既说明墨西哥的需求已经发生了变化，也说明墨西哥国内政治力量的分散。解决排华问题无力，“完全因为中国贫弱，政府更无力保护侨民”，^[56]真的是“弱国无外交”。

1934年中墨关系出现缓和迹象。1934年7月2日墨西哥总统大选，卡德纳斯将军获得大多数选票，成为总统。^[57]卡德纳斯没有排斥华人倾向。中国派黄芸苏出使墨西哥，与墨政府签订通商保侨条约。排华形势趋于和缓，华侨纷纷返回墨西哥。^[58]1935年12月，为方便在中国的墨西哥侨民接洽商务，墨西哥政府决定在北京增设领馆，领事人选已经选定，将开馆办公。^[59]1946年2月26日中国与墨西哥互换友好条约批准书，条约发生效力。^[60]1949年，中墨外交关系终止。此后，墨西哥与台湾当局建立所谓“外交关系”。

1972年2月14日，新中国与墨西哥正式建立外交关系。在这之前的二十多年间，墨西哥和我方保持了民间往来关系，^[61]为以后两国正式建交奠定了基础。随着新中国国际政治影响力的增强，墨西哥逐步拉近与我国的距离。正式建交后，两国关系

发展趋好。自改革开放以来,我国经济实力越来越强,与墨西哥的贸易关系日益紧密。20世纪90年代以来,两国都成为彼此重要的贸易伙伴。跨入新世纪以来,我国加大与拉美国家的交往力度,墨西哥作为拉美大国之一,其重要性更加突出。2014年7月中国—拉美和加勒比国家共同体论坛成立,这意味着中拉关系已经步入平等互利、共同发展的全面合作伙伴状态。

注释:

[1] 本文所引用《申报》资料均来自《申报》全文数据库2.1版:<http://shenbao.egreenapple.com>。

[2] 《墨人开籍》[N].《申报》.1890—12—31(2).第6359期。

[3] 《墨西哥国招人开垦律例》[N].《申报》,1891—01—03(3).第6362期。

[4] 《论墨西哥招人开垦事》[N].《申报》.1891—01—07(1).第6366期。

[5] 《中墨换约○英国某日报云前任旧金山华领事雷君现奉》[N].《申报》.1894—12—21(2).第7785期。

[6] 《中墨订约》[N].《申报》.1899—04—14(1).第9336期。

[7] 《中墨订交》[N].《申报》.1900—01—03(1).第9600期。

[8] 《墨国请订约章论》[N].《申报》.1900—01—05(1).第9602期。

[9] 《中墨订交刍议》[N].《申报》.1900—01—15(1).第9612期。

[10] 参阅罗荣渠:《十九世纪拉丁美洲的华工述略》[J],《世界历史》,1980年第4期第34—41页;李春辉:《近代拉丁美洲的华工问题》[J],《近代史研究》,1981年第4期第143—168页;沙丁、杨典求:《中国与墨西哥的首次立约建交及其影响》[J],《历史研究》,1981年第6期第181—189;张铠:《十九世纪华工与华人对拉丁美洲的历史贡献》[J],《近代史研究》,1984年第6期第166—192页;董经胜:《华工问题与中墨建交始末》[J],《拉丁美洲研究》,2005年第6期第60—64页;Dong Jingsheng, "Chinese Emigration to Mexico and the Sino-Mexico Relations Before 1910", Estudios Internacionales, Año 38, No. 152, Número especial: Chile y China (ENERO—MARZO 2006), pp. 75—88. <http://www.jstor.org/stable/41391858>. 冯秀文编著:《中墨关系:历史与现实》[M],北京:社会科学文献出版社,2007年6月。第三章“墨西哥独立后的中墨关系”。

[11] 《纪华工往墨情形》[N].《申报》.1904—08—22(1).第10898期;《华佣苦况》[N].《申报》.1904—11—05(1).第10973期。

[12] 《赴墨须知》[N].《申报》.1904—04—20(2).第11136期。

[13] 《墨西哥国新定中国及亚东诸国民人入境章程》[N].《申报》.1904—07—03(2).第11210期。

[14] 《重订旅墨华工口允章程》[N].《申报》.1908—04—23(4).第12623期。

[15] 1934年,墨西哥”。参见《不受日人蛊惑墨西哥拒绝承认伪国爱斯特拉主义不适用》[N].《申报》.1934—06—14(7).第21965期。琇琦《墨西哥承认中华民国》[N].《申报》.1913—05—07(10).第14456期。

-
- [17] 《银元通行》[N].《申报》. 1895-11-26(3). 第 8120 期。
- [18] 《墨西哥虐待华工记》[N].《申报》. 1910-02-03(18). 第 13291 期。
- [19] 参见梁建:《杨儒解决美国排华问题的实践与构想述论》[J],《西安交通大学学报》(社会科学版), 2011 年第 2 期第 82-86 页。
- [20] 朱东芹:《墨西哥排华初探》[J],《八桂侨刊》, 2002 年第 2 期第 24-28 页; 毛远策:20 世纪前期墨西哥排华潮分析 [J],《山东文学》, 2009 年第 1 期(下半月)第 192 页; 李淑蘋、姚元湾:《1917~1921 年墨西哥排华风潮探析》[J],《东南亚研究》, 2015 年第 4 期第 61-66 页。
- [21] 《墨西哥曾爆发排华大屠杀:303 名华人遇害》, <http://mil.huanqiu.com/history/2015-05/6432212.html>. 2015-5-8 访问。
- [22] 《中国与墨西哥之交涉》[N].《申报》. 1911-05-25(26). 第 13753 期。
- [23] 《中墨索偿生命之交涉》[N],《申报》. 1911-06-18(5). 第 13778 期。
- [24] 参见《墨西哥排华暴乱大清海军出兵震慑》, http://bbs.tiexue.net/post2_6828472_1.html. 2015-5-9 访问。
- [25] 《墨西哥之排华热》[N].《申报》. 1911-07-28(27). 第 13818 期。
- [26] 《中墨商约停顿原因》[N].《申报》. 1921-05-27(7). 第 17334 期。
- [27] 《中墨修正商约谈判▲十八日北京电》[N].《申报》. 1921-06-20(6). 第 17356 期。
- [28] 《中墨展约换文发表》[N].《申报》. 1921-12-18(8). 第 17539 期。
- [29] 《墨西哥拒绝华工入境》[N].《申报》. 1922-04-28(6). 第 17663 期。
- [30] 《墨西哥驱逐华人》[N].《申报》. 1922-09-03(6). 第 17791 期;《千五百名华人在墨之困难》[N].《申报》. 1922-10-25(13). 第 17843 期。
- [31] 《墨西哥之排华惨剧暴官吏暗中援助排华党》[N].《申报》. 1925-09-27(6). 第 18886 期。
- [32] 《归国华侨谈墨西哥近况》[N].《申报》. 1926-04-04(13). 第 19067 期。
- [33] 《驻墨特命全权公使函告就职》[N].《申报》. 1929-04-28(13). 第 20120 期。
- [34] 《墨西哥最近之排华运动旅墨中华会馆组织抗例委会并请外部速派领事以资保护》[N].《申报》. 1929-09-21(13). 第 20295 期。
- [35] 《中墨往还照会墨西哥放弃在华领判权》[N].《申报》. 1929-12-20(6). 第 20384 期。

-
- [36] 《墨西哥调查入境华人》[N].《申报》.1930-07-15(6).第20580期。
- [37] 《墨西哥移民新法》[N].《申报》.1930-10-02(5).第20659期。
- [38] 《墨国禁止华人入境》[N].《申报》.1930-11-20(15).第20707期。
- [39] 《墨西哥排华潮外部令熊使提出交涉》[N].《申报》.1931-08-11(4).第20960期;《墨西哥排华风潮》[N].《申报》,1931-08-16(11).第20965期;《墨西哥排华潮索诺雪腊两州华侨均有被迫出境之虞》[N].《申报》.1931-08-27(10).第20976期。
- [40] 《墨西哥限令华侨出境》[N].《申报》.1931-08-29(4).第20978期。
- [41] 《墨西哥归客谈墨人排华情形》[N].《申报》.1931-08-29(20).第20978期。
- [42] 《墨西哥排华案美国已允调处》[N].《申报》.1931-09-04(8).第20984期。
- [43] 《外部派员讨论墨西哥排华案杨小堂昨访墨代表》[N].《申报》.1931-09-04(14).第20984期。
- [44] 《墨西哥排华仍烈侨胞被非法驱逐出境我国驻使已提出交涉》[N].《申报》.1932-08-07(10).第21313期。
- [45] 《墨西哥排华益烈》[N].《申报》.1932-09-15(4).第21352期。
- [46] 《回国华侨追述墨国排华惨状地方官无法制止侨胞均只身逃归》[N].《申报》.1933-06-12(10).第21610期。
- [47] 参见Pablo Yankelevich, Extranjeros indeseables en México(1911—1940). Una aproximación cuantitativa a la aplicación del artículo 33 constitucional, Historia Mexicana, Vol. 53, No. 3(Jan. —Mar., 2004), p. 719、图表7。
- [48] 梁作民:《墨西哥之排华》[J].《海外月刊》1933年第10期.第38页。
- [49] 《墨西哥排华案》[N].《申报》.1933-07-22(3).第21650期。
- [50] 以“墨西哥排华”为检索词,在民国时期期刊全文数据库(1911—1949)中可以检索到62篇相关的报道或评论,其中1931年有25篇,1932年10篇,1933年17篇。
- [51] 次筠:《墨西哥排华之原因》[J].《民治评论》1933年第2卷第2期.第26页。
- [52] 梁作民:《墨西哥之排华》[J].《海外月刊》1933年第10期.第37页。
- [53] 《旅墨华侨昨日抵沪因墨西哥排华影响共计一百四十余人定今日赴港返原籍晋京请愿期尚未定》[N].《申报》.1933-04-12(8).第21551期。
- [54] 次筠:《墨西哥排华之原因》[J].《民治评论》1933年第2卷第2期.第27页。

-
- [55] 梁作民:《墨西哥之排华》[J].《海外月刊》1933年第10期.第38—39页。
- [56] 《墨西哥排华》[N].《民间周报》1933年第6期.第10页。
- [57] 《墨西哥改选总统》[N].《申报》.1934-07-03(10).第21984期。
- [58] 《墨国排华风潮平息前后华侨损失七千万元更换总统华侨纷纷回墨》[N].《申报》.1935-01-13(10).第22174期。
- [59] 《墨西哥在京设领馆》[N].《申报》.1935-12-29(7).第22515期。
- [60] 《中墨友好条约已互换批准书》[N].《申报》.1946-04-25(1).第24464期。
- [61] 参见孙洪波:《中墨关系(1950—1960):基于中国外交档案的分析》[J],《拉丁美洲研究》,2013年第4期,第58—64页。