
湖南省文化产业发展水平区域差异分析*¹

陈国生¹ 张亨溢² 周巍*³ 陈政⁴ 刘伟辉¹

(1. 湖南工学院旅游规划与设计研究所, 中国湖南衡阳 421002;

2. 西南大学经济管理学院, 中国重庆 400715;

3. 南华大学设计与艺术学院, 中国湖南衡阳 421001;

4. 湖南工学院计算机与信息科学学院, 中国湖南衡阳 421002)

【摘要】: 文化产业的发展是一个国家“软实力”的集中体现。通过梳理文献, 发现国内学者对文化产业的研究主要着重于文化产业发展水平的评价研究以及文化产业省际的差异研究, 而关于文化产业的省内差异研究较少。基于此, 文章以湖南这一全国的文化产业强省为例, 通过因子分析法与主成分分析法研究了其各地级市之间文化产业发展的差异, 最终确定了文化生产要素、文化需求要素、相关产业与政府支持 4 个影响因子; 然后结合湖南各地区的实际情况, 对 2014 年湖南省 14 个市州的文化产业发展水平进行比较分析, 并从文化资源开发、人才要素、相关产业发展与政策支持等方面提出了对策建议。

【关键词】: 文化产业; 因子分析; 湖南; 创意产业

【中图分类号】: F252 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 1000-8462 (2017) 04-0135-06

DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2017.04.017

文化产业是社会主义文化建设的载体, 它的发展是一个国家“软实力”的集中体现。我国在“十二五”和“十三五”建设规划中都提出了要将文化产业建设成为国民经济支柱性产业。湖南作为我国的文化强省, 2013、2014 与 2015 年的文化和创意产业的发展一直位于全国各省之前列, 特别是 2015 年其增加值占 GDP 比重达到了 5.9%。根据经济学理论的规则, 湖南的文化和创意产业已经成为湖南省的支柱产业, 因为其增加值超过了 GDP 的 5%^[1]。近年来湖南电广传媒与阿里巴巴签署全面战略合作协议, 共建家庭信息娱乐中心, 文化产业取得了较快的发展, 但是其水平与发达国家相比, 仍存在很大的差距, 如美国文化和创意产业增加值占 GDP 比重为 27%, 日本为 18%。此外, 湖南省各地级市之间文化和创意产业的发展存在很大的差异, 2014 年仅长沙、

¹ 收稿时间: 2016-08-10; 修回时间: 2016-12-22

基金项目: 湖南省社会科学基金项目 (15YBA118); 湖南文化创意研究中心第二批重点委托项目 (16WHCYZD16); 湖南省社会科学成果评审委员会一般课题 (XSPYBZZ014); 湖南工学院“三个一批”人才支持计划和校级重点学科《企业管理》建设项目

作者简介: 陈国生 (1965—), 男, 湖南常宁人, 博士, 教授, 硕士生导师。主要研究方向为区域经济与旅游管理。E-mail: chenguosheng04@163.com。

***通讯作者:** 周巍 (1984—), 男, 湖南常宁人, 硕士, 讲师。主要研究方向为平面设计与景区规划设计。E-mail: 276732670@qq.com。

株洲与郴州文化和创意产业增加值占 GDP 的比重超过了 5%，分别为 8.8%、7.03%与 5.43%，其他地区都明显低于 5%。因此，深入研究湖南文化产业在湖南各地级市区域发展上的差异，了解促进文化产业发展的具体因素，具有重要的实践价值^[2]。

1 相关文献综述

国外学者关于“文化产业”的研究，主要集中于文化产业的定义及发展问题。文化产业的概念第一次被使用是在 1940 年代，Horkheimer 等用“大众文化”来替代“文化产业”，并且认为大众文化不是因为它来自于大众，而是因为它是由大众产生的^[3]。Potts 等认为不同于传统制造业，文化创意产业的主要资本或要素是知识、创造力与才能^[4]。Moore 则从历史的视角回顾了文化产业的概念^[5]。Gómez 等分析了墨西哥与加拿大北美自由贸易协定中文化政策对这些国家文化产业的作用^[6]。Gonzalez 等分析了社会网络对西班牙文化企业的作用^[7]。

国内已经有部分学者开展文化产业发展的实证研究，具体来说，可以分成两类：一类是研究文化产业省际的差异。如郭国峰等从产业的两端即投入与产出，研究分析了中部六省的情况^[8]。滕堂伟等基于 2000、2009 年我国文化产业增加值截面数据，利用泰尔指数对区域文化产业发展差异进行了度量，并采用灰色关联法分析其影响因素^[9]。另一类是评价地区文化产业发展水平的，如李卫强构建了文化产业竞争力评价指标体系，对北京市文化产业竞争力进行了分析^[10]。蓝庆新等研究认为，中国当前竞争力较弱，处于偏下位置，拥有大量文化潜力可供挖掘^[11]。朱耀先等对河南文化产业发展存在的问题进行了分析^[12]。冯晓青等以内蒙古等少数民族地区为案例，研究了我国少数民族非物质文化遗产的知识产权保护问题^[13]。但上述学者研究的都是文化产业省际的差异，而少有学者研究文化产业省内的差异。而实际上，省内各地区由于地理位置相邻，文化习俗、居民生活习惯等各方面都比较相近，但是文化产业发展在某些地区却存在较大差异，这与省际文化产业发展之间的差异必然有很大的不同之处。为了深入分析湖南省及所辖市州文化产业发展水平，本文构建文化产业发展评价指标，以 2014 年湖南省统计年鉴数据、14 个市州 2015 年统计公报资料、城市调查队和农村调查队所获得的相关数据为基础，对湖南省的 14 个市州的文化产业发展状况进行更进一步的评价和分析。

2 湖南省文化产业发展历程及现状分析

2.1 发展历程

湖南文化产业的迅速发展与产业支持政策是息息相关的，可以说，这些产业支持政策出台见证了湖南文化产业发展历程。2001 年是湖南文化产业迅速发展的起点，湖南省委省政府在这一年出台了《关于加快文化产业发展若干政策措施的意见》。2006—2012 年是湖南文化产业腾飞的阶段，在 2006 年底，湖南推出了“文化强省”的战略。在这一阶段，湖南的文化产业增加值占 GDP 的比例由最初的 4.5% 上升到 2008 年的 5.1%，确定了湖南文化产业的支柱地位。2013 年至今，是湖南文化产业继续发展的阶段，2013 年底，湖南省开始全面推进文化体制改革。

2.2 现状分析

一是湖南文化产业发展迅速。2015 年湖南文化和创意产业①增加值达到了 1 707.18 亿元，占湖南 GDP 的 5.9%，这说明文化产业已成为湖南省的支柱产业。同时，近几年湖南文化产业增加值增幅都远高于同期湖南省地区生产总值，如：2015 年湖南文化和创意产业同比增长 12.77%，高于全国同期文化和创意产业平均增长水平 11%，也高于同期湖南地区生产总值的增长水平 6.9%。

二是湖南文化产业行业门类齐全，特色鲜明。湖南省统计局社会和科技统计处的统计数据显示，2015 年，按国家文化产业行业分类标准的 120 个行业小类，湖南占据了其中 118 个，也就是说湖南已建立起门类齐全的文化和创意产业体系。同时，湖南文化产业特色鲜明，截至 2015 年，湖南“湘字号”文化品牌达 42 个，占全部文化品牌的 16.2%；湖南广播电视台连续 5 年

入选《亚洲品牌 500 强》；湖南出版投资控股集团列全球出版企业第七位；中南传媒、电广传媒蝉联中国文化企业 30 强；浏阳烟花爆竹在国际上占有重要的位置，占有国际市场 50%左右的份额。

三是湖南文化产业还存在结构不合理、地区发展差距大等问题。文化制造业比重偏高，批发零售业和服务业比重偏低。2014 年湖南文化制造业、批发零售业和服务业增加值占全部文化产业增加值比重分别为 68.3%、6.1%和 25.6%。文化产业地区间差距较大，2015 年长沙文化产业增加值为 774.73 亿元，占湖南的比重达 45.38%；而排名第二的株洲文化产业增加值为 165.79 亿元，为长沙的 1/5 左右。

3 湖南省内各区域文化产业发展水平的差异分析

3.1 数据来源与方法描述

迈克尔·波特的钻石模型为我们分析产业竞争力提供了实用的工具，它认为影响一个行业的竞争优势主要有：生产要素，需求状况，相关产业，企业策略、结构或竞争对手，政府行为，机遇。李宜春从生产要素、市场需求要素、市场需求要素、企业要素与政府要素五个方面来考察文化产业竞争力^[14]。毕小青等则从文化需求、生产要素、相关产业发展状况、企业战略与竞争状况、生产竞争力、创新能力等六方面对我国文化产业竞争力状况进行了评价^[15]。从上述学者的分析可以看出，生产要素、需求状况、相关产业、竞争对手、政府行为、创新能力等都对文化产业的发展具有重要的作用。因此，本文选取了公共图书馆藏书量、公共图书馆数、艺术馆文化馆数、公园个数、报刊发行数、普通高校专任教师数、人均 GDP、人均可支配收入、农村及城镇居民人均可支配收入、居民人均消费支出、城市化水平、旅游业（旅游接待人数、旅游业总收入、普通高校在校学生数）、金融业（金融机构人民币存款、金融机构人民币贷款）、政府教育支出、广播综合人口覆盖率、电视综合人口覆盖率等指标来度量文化产业的发展。本文数据主要来自《湖南统计年鉴》（2015）、湖南各市州 2014 年国民经济和社会发展统计公报以及根据湖南省有关政府部门网站的统计资料整理计算所得。

本文运用主成分分析法与因子分析对湖南省文化产业发展水平进行综合评价，主要步骤是：首先以原始数据构建矩阵，进行数据的标准化，然后求矩阵的特征根及特征向量，其次确定因子贡献率以及确定“组合因子”，最后构造因子得分模型，对湖南省各地区文化产业发展水平进行排名^[16-18]。

3.2 计算特征值和贡献率

表 1 因子贡献率
Tab.1 Factor contribution rate

因子	特征根	贡献率/%	累计贡献/%
第一因子(F ₁)	12.53123	62.66	62.66
第二因子(F ₂)	2.826865	14.13	76.79
第三因子(F ₃)	1.685909	8.43	85.22
第四因子(F ₄)	0.967086	4.84	90.06

由于前 4 个因子的累计贡献率达到了 90%，它们提供了原始数据所能表达出的足够的信息，所以本文选取了 4 个因子^[19]。

3.3 建立因子载荷矩阵

对所提取的 3 个主因子 F_1 、 F_2 、 F_3 、 F_4 建立因子载荷矩阵（表 2）。

表 2 因子载荷矩阵
Tab.2 Factor loading matrix

指标名称	因子			
	1	2	3	4
公共图书馆藏书量	0.873	0.315	-0.058	0.162
公共图书馆数	0.880	-0.318	-0.141	0.094
艺术馆文化馆数	0.653	-0.232	0.681	-0.109
公园个数	-0.693	0.009	0.337	-0.079
报刊发行数	-0.886	0.090	0.275	0.074
普通高校专任教师数	0.330	-0.419	-0.007	0.724
人均 GDP	-0.679	0.027	0.189	0.591
农村居民人均可支配收入	-0.661	0.371	-0.222	0.065
城镇居民人均可支配收入	0.862	-0.247	-0.272	0.019
城镇居民人均消费支出	0.218	0.879	0.082	0.161
城市化水平	0.785	0.420	0.087	0.228
旅游接待人数	0.915	0.153	0.234	0.081
旅游业总收入	-0.707	0.323	0.355	-0.067
普通高校在校学生数	0.849	0.355	0.286	-0.053
金融机构人民币存款	0.848	0.339	0.330	-0.010
金融机构人民币贷款	-0.726	0.108	0.275	0.127
政府教育支出	0.411	0.514	-0.470	-0.095
广播综合人口覆盖率	0.580	-0.132	-0.277	-0.018
电视综合人口覆盖率	0.695	-0.318	0.586	-0.134

为了便于对各因子的载荷进行合理解释，对表 2 中的数据进行旋转，使每个因子的载荷的平方按列向 0 或 1 两极分化，从而得到方差最大的旋转矩阵（表 3）。

表3 旋转后的因子载荷
Tab.3 Rotated factor loading

指标名称	因子			
	1	2	3	4
公共图书馆藏书量	0.569	0.217	0.717	0.187
公共图书馆数	0.814	0.401	0.169	0.176
艺术馆文化馆数	0.549	0.943	0.206	-0.058
公园个数	-0.481	-0.147	-0.222	-0.575
报刊发行数	-0.748	-0.291	-0.264	-0.400
普通高校专任教师数	0.239	0.189	-0.027	0.081
人均GDP	-0.353	-0.348	0.092	0.419
农村居民人均可支配收入	-0.255	-0.679	0.003	-0.231
城镇居民人均可支配收入	0.112	0.303	0.161	0.304
城镇居民人均消费支出	-0.239	-0.155	0.857	0.190
城市化水平	0.439	0.213	-0.820	0.040
旅游接待人数	0.480	0.540	0.629	0.116
旅游业总收入	-0.295	-0.130	0.066	-0.077
普通高校在校学生数	0.267	-0.538	0.709	0.254
金融机构人民币存款	0.247	0.567	0.714	0.229
金融机构人民币贷款	-0.444	0.318	-0.091	0.694
政府教育支出	0.152	0.219	-0.430	-0.709
广播综合人口覆盖率	-0.249	0.301	0.133	0.545
电视综合人口覆盖率	0.232	0.939	0.123	0.824

从表3中可以看出，第一个主因子在 X_{11} 、 X_{12} 、 X_{23} 、 X_{25} 上有较大的载荷，反映的是文化生产要素；第二个主因子在 X_{13} 、 X_{41} 、 X_{42} 、 X_{43} 上有较大的载荷，反映的是文化需求因素；第三个主因子在 X_{24} 、 X_{32} 、 X_{33} 、 X_{34} 上有较大的载荷，反映的是相关产业；第四个主因子在 X_{21} 、 X_{31} 、 X_{35} 上有较大载荷，反映的是政府支持。各主因子列示见表4。

表4 各主因子高载荷指标
Tab.4 High load index of main factors

因子	高载荷指标	因子命名
第一主因子	公共图书馆藏书量 X_{11}	文化生产要素 X_1
	公共图书馆数 X_{12}	
	艺术馆文化馆数 X_{13}	
	公园个数 X_{14}	
	报刊发行数 X_{15}	
	普通高校专任教师数 X_{16}	
第二主因子	人均GDP X_{21}	文化需求要素 X_2
	农村居民人均可支配收入 X_{22}	
	城镇居民人均可支配收入 X_{23}	
	城镇居民人均消费支出 X_{24}	
	城市化水平 X_{25}	
第三主因子	旅游接待人数 X_{31}	相关产业 X_3
	旅游业总收入 X_{32}	
	普通高校在校学生数 X_{33}	
	金融机构人民币存款 X_{34}	
	金融机构人民币贷款 X_{35}	
第四主因子	政府教育支出 X_{41}	政府支持 X_4
	广播综合人口覆盖率 X_{42}	
	电视综合人口覆盖率 X_{43}	

上述几个因子反映了 19 项指标 90%的信息。

所以接下来我们主要依赖这几个因子构建因子得分模型，而各因子的权重则以其贡献率来反映^[20]。

3.4 综合得分的计算与排序

同时为求得一个能够反映湖南省 14 个市州 2014 年文化产业发展水平的综合指数 $\sum F$ ：

$$\sum F = \sum b_i F_i = \frac{0.6266}{0.9006} F_1 + \frac{0.1413}{0.9006} F_2 + \frac{0.0843}{0.9006} F_3 + \frac{0.0484}{0.9006} F_4$$

本文以 4 个主因子的贡献为权数，定义湖南省 14 个市州 2014 年文化产业发展水平的综合得分。将标准化的数据代入前式

可得出湖南省 14 个市州 2014 年文化产业发展水平的综合得分及排序。一般来说，综合得分越高，文化产业的发展在经济总量中的程度就越高；得分大于 0，意味着某地区文化产业的发展水平在全省各地州市的文化产业平均发展水平之上，反之则在全省各地州市的文化产业平均发展水平之下。

最后通过计算得出湖南省 14 个市州 2014 年文化产业发展水平的综合得分及排序结果，见表 5。

表 5 湖南省 14 个市州文化产业发展水平得分及排序
Tab.5 The score and ranking of the cultural industry development level of 14 cities in Hunan

市州名称	文化生产 F_1		文化需求 F_2		相关产业 F_3		外部环境 F_4		综合水平 F	
	得分	排序	得分	排序	得分	排序	得分	排序	得分	排序
长沙市	3.963	1	4.563	1	7.625	1	1.969	1	4.569	1
衡阳市	1.021	2	0.110	5	-0.050	2	0.575	2	0.659	2
株洲市	-0.308	8	1.748	2	-0.196	4	0.139	6	0.256	3
常德市	0.252	7	0.071	6	-0.546	7	0.464	4	0.236	4
郴州市	0.270	6	-0.277	7	-0.543	6	0.469	3	0.180	5
岳阳市	-0.478	9	0.815	4	-0.448	5	0.339	5	0.079	6
湘潭市	-1.155	12	1.531	3	-0.093	3	0.047	9	-0.103	7
永州市	0.665	5	-0.750	9	-0.783	9	-0.158	11	-0.137	8
怀化市	0.757	4	-1.542	12	-0.798	10	0.047	8	-0.151	9
益阳市	-0.765	11	-0.345	8	-0.683	8	0.077	10	-0.498	10
邵阳市	0.785	3	-2.012	14	-0.855	12	-0.463	12	-0.505	11
娄底市	-1.453	13	-1.155	10	-0.818	11	0.087	7	-0.833	12
湘西州	-0.734	10	-1.563	13	-0.947	14	-1.379	13	-1.431	13
张家界市	-2.550	14	-1.183	11	-0.867	13	-2.059	14	-2.322	14

3.5 湖南省 14 个市州文化产业发展水平指数与影响因素相关性分析

通过对文化产业发展水平的分析，进一步揭示了湖南省 14 个市州文化产业发展的基本情况，但尚不足以完全用这些结果来指导文化产业发展水平的工作，为此，本研究在充分考虑影响文化产业发展水平上述各相关因数的基础上，结合上述因子分析结果，从市州发展水平、城乡居民生活质量、文化基础设施建设水平和城市文化公共设施等众多方面的统计指标中进一步选取了 6 个影响因素进行相关性分析。

从表 4 中可以看出，将已经计算出的 14 个市州的文化产业发展水平指数为公共图书馆藏书量 X_{11} 、公共图书馆数 X_{12} 、艺术馆文化馆数 X_{13} 、公园个数 X_{14} 、报刊发行数 X_{15} 、普通高校专任教师数 X_{16} 为自变量，通过它们之间的相关性分析，确定影响区域内文化生产要素与湖南省文化产业发展水平之间的内在关联。4 组变量的统计数值见表 6，它根据 2014 年《湖南统计年鉴》及城市调查队等相关数据计算整理所得。

表6 2014年湖南省14个市州区域内城市经济发展水平评价指数值

Tab.6 Evaluation index of urban economic development level of 14 cities in Hunan Province in 2014

市州名称	Y	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆
长沙市	1.156922	117882.2	0.000358	0.002203	1.000000	100.0	0.108590
衡阳市	1.109869	9115.767	0.030612	0.017976	4.886908	100.0	0.093048
株洲市	1.017991	8172.486	0.021459	0.017985	4.930441	100.0	0.115798
常德市	1.094337	5798.891	0.027458	0.031660	4.806956	100.0	0.108144
郴州市	1.702032	8670.266	0.023603	0.019317	4.410630	100.0	0.088793
岳阳市	0.884164	5916.996	0.030802	0.022016	4.440767	100.0	0.092535
湘潭市	0.124958	1459.823	0.103713	0.087650	5.382753	69.2	0.165192
永州市	0.847818	1690.494	0.090559	0.049042	5.958267	63.8	0.095959
怀化市	0.086255	781.1841	0.224715	0.061081	5.071836	67.0	0.176405
益阳市	0.252348	458.2743	0.240236	0.072017	4.509814	69.5	0.141166
邵阳市	0.638421	3174.195	0.034516	0.066902	5.339610	91.3	0.134858
娄底市	0.341486	653.7722	0.182496	0.078790	5.676193	52.1	0.137641
湘西州	0.092742	885.2580	0.211697	0.084773	5.401298	46.9	0.152148
张家界市	0.251883	546.4694	0.303294	0.065330	4.165601	52.0	0.161744

采用逐步回归法，剔除对文化产业指数（y）影响不显著的因素建立多元回归方程并分析，结果见表7、表8。

表7 回归方程相关系数检验结果

Tab.7 The test results of correlation coefficient of regression equation

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
4	0.973(d)	0.947	0.941	0.15791

表8 回归系数检验结果

Tab.8 The test results of regression coefficient

	系数	标准误
常数	1.070	0.260
X ₆	0.009	0.002
X ₇	6.049	0.792
X ₄	-4.002	1.406
X ₉	-4.070	1.708

由此可建立多元回归方程： $Y=1.070+0.009X_6+6.049X_7-4.002X_4-4.070X_9$ 。从表8可得到判定系数R²和相关系数R分别为0.947和0.973，可见方程拟合程度很高，即文化产业指数变化的97.3%可用该模型来解释。回归系数显著性t检验发现：X₆和X₄在5%显著性水平下对文化产业有显著性影响，城乡居民可支配收入比与区域内建制市镇密度对文化产业发展有促进作用。

4 2014 年湖南省 14 个市州文化产业发展水平比较分析

4.1 文化生产要素的比较分析

表 6 显示，长沙作为省会城市，文化生产、文化需求、相关产业与外部环境这几个指标得分排在第一，相反张家界、湘西自治州处于湖南西部山区，经济与文化产业都比较落后，各项指标都排在最后，符合我们的预期。然而，衡阳、邵阳、怀化的文化生产分别排在第二、三、四位，常德、岳阳、益阳则分别位于第七、九、十一位。这与预期不相符，因为根据统计数据，近几年常德、岳阳的 GDP 都要高于衡阳、邵阳与怀化等地区。通过分析，发现这些地区文化产业的落后主要源于它们在公共图书馆藏书量、公共图书馆数、艺术馆文化馆数、公园个数等方面都落后于衡阳等地区，进而导致这些地区资源开发利用率低。

4.2 文化需求要素的比较分析

常德、岳阳与益阳的文化需求分别排在第六、四、八位，这与它们的经济发展水平是相适应的。根据需求层次理论，当物质的需求得到满足以后，人们便开始追求情感与心理方面的需要。在本文的集中体现便是文化需求的增加。

4.3 相关产业要素的比较分析

表 6 也显示，岳阳、常德与益阳的相关产业要素分别是排在第六、七、八位，处于湖南省中等及偏上的位置，这也与经济发展水平相适应。但同时我们也注意到，这些地区在该指标上的得分均为负值，说明它们在相关产业发展方面还是明显不足的。与文化相关的产业有旅游产业、教育产业、金融产业等，由于教育产业的落后导致发展文化产业所需人才的缺失和科技的落后，从而影响文化产业竞争力的提高。长沙在这一指标上的得分为 7.625，显著高于其他地区。

4.4 外部环境要素的比较分析

在外部环境要素指标上，岳阳、常德与益阳分别排在第五、四、十位。岳阳、常德处于中等偏上水平，但益阳则处在偏低水平。仔细分析，我们发现岳阳市和常德市主要得益于政府对教育的投入，一方面说明了外部环境是文化产业健康快速发展的重要保障，另一方面也说明以政府投入为主的文化产业投资模式不符合社会主义市场经济体制的要求，制约了湖南省文化产业的发展。

4.5 综合发展水平的比较分析

由综合得分可知，岳阳市、常德市和益阳市分别排在第六、四、十位，处于湖南中等水平，但与长沙相比都存在很大的差距，在这三个地区中得分最高的常德（0.236 分）也仅有长沙（4.569 分）的 5.1%。即便这三个地区内部也存在着较大的不平衡，岳阳与常德之间虽然排名仅差一个名次，但岳阳的得分仅为常德的 33.5%。当然，主要问题还在于它们文化生产能力较弱。

值得一提的是，本文主要是对现今湖南省所辖市州文化产业发展水平进行比较分析，而缺少对其文化产业发展的动态分析。实际上，动态分析过程对于更好地了解湖南各市州文化产业发展差异是很有必要的，因此，下一步的研究方向应当是研究湖南省各市州文化产业发展的动态演进过程及其规律。

参考文献：

[1] 蓝庆新，郑学党，韩晶. 我国文化产业国际竞争力比较及提升策略——基于 2011 年横截面数据的分析 [J]. 财贸经济, 2012(8): 80 - 87.

-
- [2] 邓志强. 湖南文化产业竞争力研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2011.
- [3] Horkheimer M, Adorno T W. *Dialectic of Enlightenment: Philosophical Fragments (2002)* [M]. Redwood City: Stanford University Press, 2013
- [4] Potts J, Cunningham S. Four models of the creative industries [J]. *International Journal of Cultural Policy*, 2008, 14(3): 233 -247.
- [5] Moore I. Cultural and Creative Industries concept—a historical perspective [J]. *Procedia- Social and Behavior Sciences*, 2014, 110: 738 - 746.
- [6] Gómez R, Larroa A. Cultural Industries and Policy In Mexico and Canada After 20 Years of NAFTA [J]. *Norteamérica*, 2014(2): 173 - 204.
- [7] Gonzalez R, Llopis J, Gasco J. Social networks in cultural industries [J]. *Journal of Business Research*, 2015, 68: 823 - 828.
- [8] 郭国峰, 郑召锋. 我国中部六省文化产业发展绩效评价与研究 [J]. *中国工业经济*, 2009(12): 76 - 85.
- [9] 滕堂伟, 翁玲玲, 韦素琼. 中国文化产业发展的区域差异 [J]. *经济地理*, 2014, 34(7): 97 - 102.
- [10] 李卫强. 北京市文化产业竞争力的实证研究 [J]. *国际贸易问题*, 2012(3): 90 - 96.
- [11] 蓝庆新, 郑学党. 中国文化产业国际竞争力评价及策略研究——基于 2010 年横截面数据的分析 [J]. *财经问题研究*, 2012(3): 32 - 39.
- [12] 冯晓青, 罗宗奎. 我国少数民族非物质文化遗产保护的知识产权法因应——以内蒙古等少数民族地区为主要考察对象 [J]. *邵阳学院学报: 社会科学版*, 2015, 14(1): 21 - 32.
- [13] 朱耀先, 陈晓峰. 河南省文化产业发展存在的问题及对策建议 [J]. *学习论坛*, 2016(2): 56 - 60.
- [14] 李宜春. 省域文化产业竞争力评价指标体系初探——以安徽省为例 [J]. *经济社会体制比较*, 2006(2): 99 - 103.
- [15] 毕小青, 王代丽. 基于“钻石模型”的文化产业竞争力评价方法探析 [J]. *华北电力大学学报: 社会科学版*, 2009(3): 54 -58.
- [16] 杨金龙. 上海通用汽车现有供应商质量评价体系的研究及其应用 [D]. 上海: 上海交通大学, 2009.
- [17] 李玲, 夏由清, 陈国生, 等. 基于因子分析的湖南省区域旅游经济区划研究 [J]. *经济地理*, 2009, 29(1): 337 - 341.
- [18] 杜茂华, 陈国生. 基于因子分析法的重庆市城乡统筹发展评价 [J]. *统计与决策*, 2010(4): 98 - 100.

[19] 刘伟辉,王连球,陈国生. 基于因子分析法的区域现代服务行业支柱产业选择问题研究[J]. 经济学动态,2010(12): 84 -86.

[20] 陈国生,张引. 西南山区小城市城镇文化建设 SWOT 分析——以重庆市城口县为例 [J]. 南华大学学报: 哲学社会科学版, 2016(2): 63 - 68.