

城区高中英语教师核心素养调查研究

——以江西省赣州市为例^{*1}

喻小蝶 姚桂招

(赣南师范大学外国语学院, 江西赣州 34100)

【摘要】: 教师是新课程改革的关键, 发展教师核心素养是提升教师专业化水平, 提升教育质量和推动新课程改革的重大举措之一。调查显示: 城区高中英语教师的课程理念单薄、现代教育技术学习和应用能力不高、英语专业知识结构不完善、专业知识不扎实, 学校和当地政府组织的教育培训力度不够且培训机会在学校内部分配不均匀。结合教师核心素养的内涵, 高中英语教师要不断修炼自身素养、提升专业素养和丰富社会素养来完善核心。

【关键词】: 城区高中; 核心素养; 教师核心素养; 教师专业化

【中图分类号】: G420 **【文献标识码】**: A **【文章编号】**: 2096-3130(2017)03-0107-05

doi:10.3969/j.issn.2096-3130.2017.03.023

前言

在互联网+及全面深化教育的背景下, 核心素养的提出对促进人的全面发展, 促进素质教育改革具有重要意义。课程改革的关键是教师, 教师的素质直接影响改革成效。本文认为学生核心素养的培养离不开教师核心素养的锤炼。教师核心素养的提出对学生、教师自身和学校都具有重要意义。从学生方面出发, 教师核心素养的提升能够促进和带动学生核心素养实质性发展, 激发学生学习自主性提高学习效率。从学校层面来讲, 鼓励教师核心素养的发展能够深化素质教育改革, 提高教育质量。对于教师自身而言, 教师核心素养是新时代对教师专业发展的进一步要求, 为教师专业素养发展指明了方向, 能够促进教师专业化。因此, 笔者首先试图对教师核心素养的内涵进行解读, 着重阐述了教师核心素养对教师角色的提升。然后通过发放问卷的形式对赣州市高中英语教师的核心素养进行调查, 最后在结合实证分析和教育生态学等教育理论分析的基础上对培养高中英语教师提出了若干具有可操作性的建议。

一、核心概念界定

(一) 核心素养

¹ **基金项目**: 本文为 2015 年江西省教育改革课题(JXJG-15-14-8)《“互联网+”时代中小学英语老师发展生态学研究》阶段性研究成果之一

收稿日期: 2017-01-16

作者简介: 喻小蝶, 女, 江西新余人, 赣南师范大学在读硕士; 姚桂招, 女, 江西吉安人, 赣南师范大学外国语学院副教授。

2010年，全美州长协会和州首席教育官理事会共同发布了《共同核心州立标准》(CommonCore State Standards, 简称CCSS)，该标准注重培养学生未来发展能力并提出每个年级的具体要求，对美国新一轮的基础教育改革具有重要意义。^[1]而国内近两年核心素养研究也迅速增长，2014年教育部《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》文件中明确指出研究各学段学生发展核心素养体系。^[2]《普通高中各学科核心素养》把英语学科的核心素养具体为语言能力，文化品格，思维能力和学习能力四个方面。^[3]2016年北师大历时三年发布了中国学生发展核心素养的总体框架，确定了核心素养的具体内容，认为核心素养可分为文化基础、自主发展、社会参与三个维度。^[4]

本文认为核心素养的提出在以下几方面具有重要意义。第一，对教育的本质再次进行了深化，认为教育的实质实际上是培养学生未来发展的能力，是“除去知识还剩下的东西”。使教育学活动安排要围绕学生全面发展进行彻底性的变革。第三是对学生的“学”提出了更高要求。核心素养强调培养学生的终身学习能力，学习方式更转向于自主探究式学习和“翻转课堂”等。



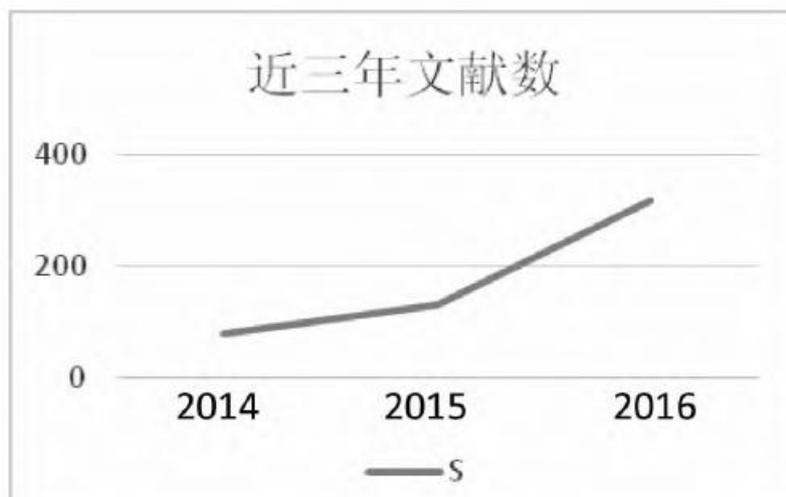
图一 中国学生发展核心素养总体框架



图二 英语学科核心素养

(二)教师核心素养

在知网上输入教师核心素养，近三年相关研究数量如下图所示：



图三

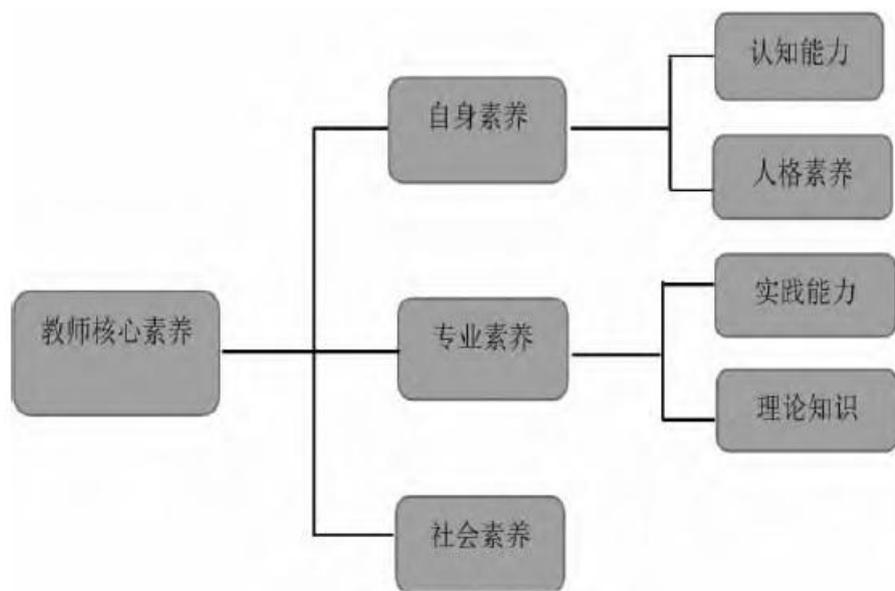
由图三可知，近三年有关教师核心素养的研究总体呈上升态势，尤其是从2015到2016年文献数量急剧上升。2016年的文献数量达到314篇，比15年129篇增加了近2倍。

纵观文献,有关教师核心素养内涵的研究各有侧重。有些学者的定义侧重教师综合性素养,比如中国教育科学研究院龚亚夫将中小学外语教师核心专业素养归纳为三个方面:外语教学知识与素养,社会文化知识与素养,思维认知知识与素养。^[5]厦门市教育科学研究院的傅兴春认为教师核心素养可进一步概括为道德品质、学习能力和问题解决能力。^[6]而有些学者则更加侧重教师语言素养,比如程晓堂教授认为语言能力应作为教师核心素养的重要组成部分。^[7]吴一安教授通过对《高中英语课程标准》中核心素养的阐述也指出外语教师要深刻把握语言和语言能力的本质。^[8]还有些学者更加侧重教师专业技能培养,认为实践性知识在教师专业发展中占据重要地位。比如天津市小学教研员张宏丽认为外语教师专业素养提升通常经历“入格”、“定格”和“风格”三个时期。^[9]

表一 学者对教师核心素养的内涵界定

	教师核心素养内涵	评 析
龚亚夫	外语教学知识与素养,社会文化知识与素养,思维认知知识与素养	融合了自身、专业、社会素养三个层面。
傅兴春	道德品质、学习能力和问题解决能力	强调全面发展和终身学习能力,忽略了核心素养中的人文精神
张宏丽	“入格”、“定格”和“风格”	强调教师专业能力成长,忽略了社会素养。

综上所述,大多学者认为教师核心素养既包括物质基础又包括上层建筑,既包括知识技能等浅层次素养,又包括思维道德认知等深层次素养。结合教师专业化的定义,本文认为教师核心素养可以概括为自身素养、专业素养和社会素养3个层面。教师自身素养可以分为认知能力和人格素养两个层面。教师认知能力主要指学习能力、科研能力、问题解决能力、身心健康等。而人格素养主要指人文素养、审美情趣等有关方面。教师专业素养则包括实践能力和理论知识。实践能力包括教师运用现代信息技术能力、教学反思等。而理论知识主要指相关专业知识(包括词汇、语法等语言知识)和教育教学理论等。教师社会素养定义主要从新时代教师在社会上的角色定位出发。教师作为社会中的一员,应该承担社会责任,培养爱国意识,提高道德修养。从英语教师的学科性质出发,跨文化交际能力也是教师社会素养的重要组成部分。



图四 本文提出的教师核心素养框架



图五

二、教师核心素养是教师专业化的提升

教师核心素养相比于教师专业化，在教师角色，教师作用和教师应承担的责任方面做了更多的定义，相对应的教师能力要求也不尽相同。本文认为教师核心素养对教师角色在以下几个方面做了更高的要求：

首先，教师核心素养更加鼓励教师成为研究者，在教学实践中培养科学精神，在日常备课上课等活动中渗透批判性思维，从依赖课本转变为质疑课本，探索课本，研究课本。教师应以提高教学质量为出发点勇于创新。

其次，教师核心素养对教师作为促进者提出了更高的要求，在互联网+的时代背景下，新兴的多媒体技术层出不穷，教师的学习能力在新时代更为重要，教师需要更加充分利用新信息技术提高学生的学习效率，为学生营造学习效率最大化的氛围。同时教师核心素养更加强调人文素养，教师应具备基本的文化底蕴和审美情趣。在潜移默化中促进学生的人文素养。因此核心素养对教师脚手架作用提出了更高的要求。

再次，教师核心素养更加提倡教师成为榜样者。在新时代下，教师不再是“蜡烛”和“辛勤的园丁”，核心素养在提倡教师发挥脚手架作用的同时也鼓励教师自我价值的实现，教师的人格影响更为重要。教师要促进学生的全面发展首先要求教师自身人格的健全完善。在全球化的背景下，教师应该更加关注自身的跨文化交际能力和国际视野，为学生树立好“榜样”的作用。

最后，教师核心素养更加强调教师“社会人”身份，教师不仅仅在学校承担自己教书育人的责任，而且也应该是社会的一员，核心素养更加强调教师社会责任感和国家认同感。当前社会面临诸多问题，教师的作用应该是勇于面对社会问题，承担社会责任，积极谋求解决思路而不应熟视无睹。

总体来说，教师核心素养的培养可以使教师的综合能力得到进一步的提高，自我价值得到更加充分实现，自我发展更加健全，职业幸福感进一步提升。同时带动学生综合素养提升，促进学生的全面发展。有利于建立民主平等和谐融洽的师生关系，新课程改革理念得到进一步落实。

三、关于赣州市教师核心素养的现状调查

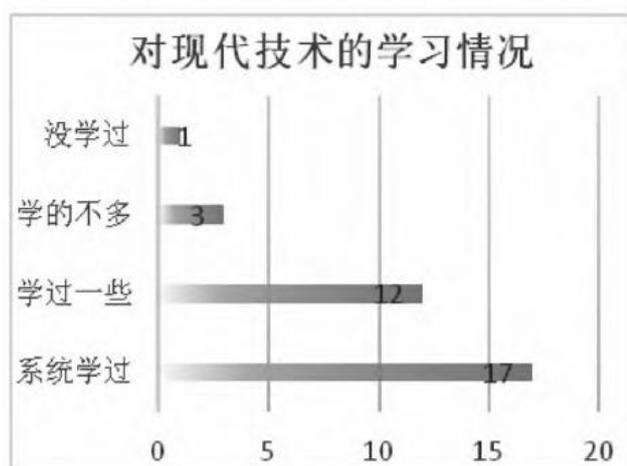
为了了解高中英语教师核心素养状况，本文对赣州市城区参加一次教研活动的 30 余名高中英语教师展开调查，共发放问卷 35 份，回收 33 份，有效率为 94%。调查内容包括教师的受教育情况，专业素质状况，培训状况，对教学方法、现代教育技术等认识等。调查结果如下所示：

(一) 高中英语教师的课程观

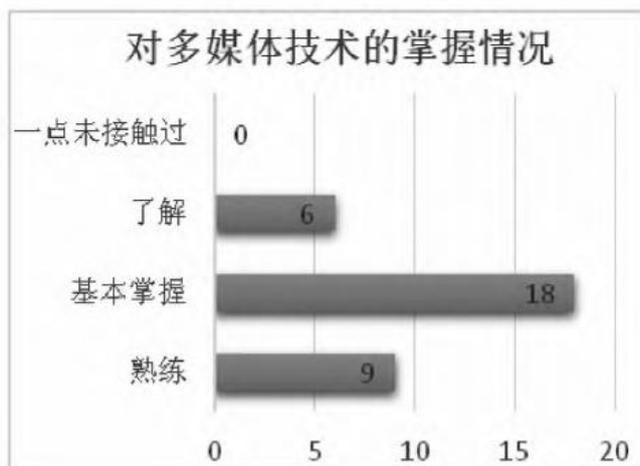
通过调查发现中学英语教师的课程意识和观念比较单薄，在英语教学重点的认识上，有 57% 的教师仅仅将教学大纲、教科书或语言知识单一作为英语教学的重点。教师对英语课程观的理解没有建立在仔细研究新课程标准和结合具体的学情的基础上，没有把预设和生成进行有机结合。由此可见高中英语教师的课程理念比较单薄。

(二) 教师对现代教育技术的掌握情况

如今已经进入了一个信息技术高速发展的新时代，掌握现代教育技术已经成为现代英语教师专业发展一个必不可少的方面。从图六和图七数据可知，赣州城区高中英语教师对现代教育技术的掌握情况比较薄弱。在 33 位教师中，有 16 名近一半的教师没有系统学过现代教育技术，其中有 4 名教师对现代技术知之甚少。而在多媒体技术应用方面，达到熟练程度的教师只有 9 名。以上数据说明在教师专业技能中的现代教育技术学习和应用能力还需增强。



图六



图七

(三) 教师对英语专业知识的掌握情况

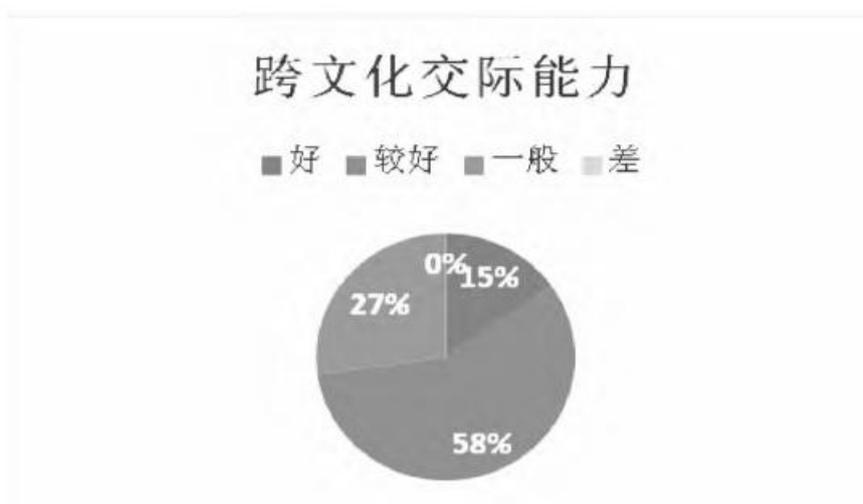
由表二得知，赣州城区高中英语教师在英语专业知识的掌握方面有所欠缺，尤其是在跨文化知识的掌握方面，对英语史和英美文化掌握程度达到好的教师只有 24% 和 18%，不到四分之一的比例，而对英语史掌握程度一般的教师达到 46%。在英语教学方法的掌握方面，系统学习过外语教学方法的只有 30%。这些数据说明教师的英语专业知识结构不完善，专业知识的掌握还不够扎实。

表二

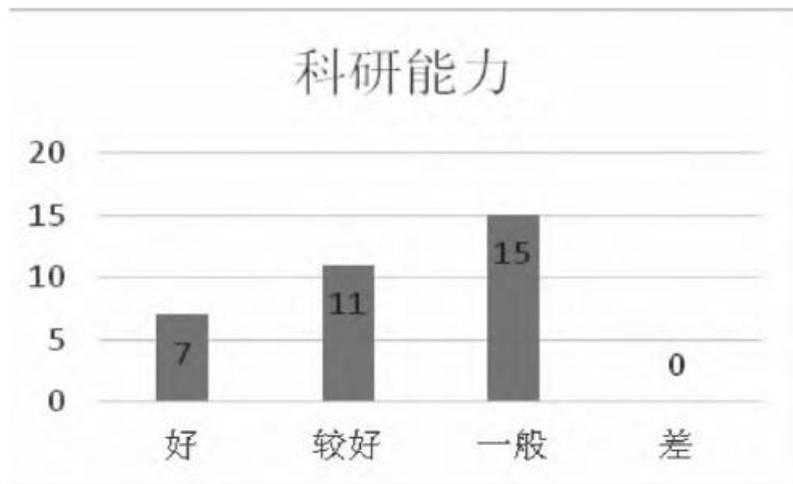
	好		较好		一般		差
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	
英语专业知识掌握程度	11	33%	17	52%	5	15%	0
英语史的掌握程度	8	24%	10	30%	15	46%	0
英美文化的掌握	6	18%	19	58%	8	24%	0
教学方法的掌握	10	30%	18	55%	5	15%	0

(四) 教师的跨文化交际能力的调查情况

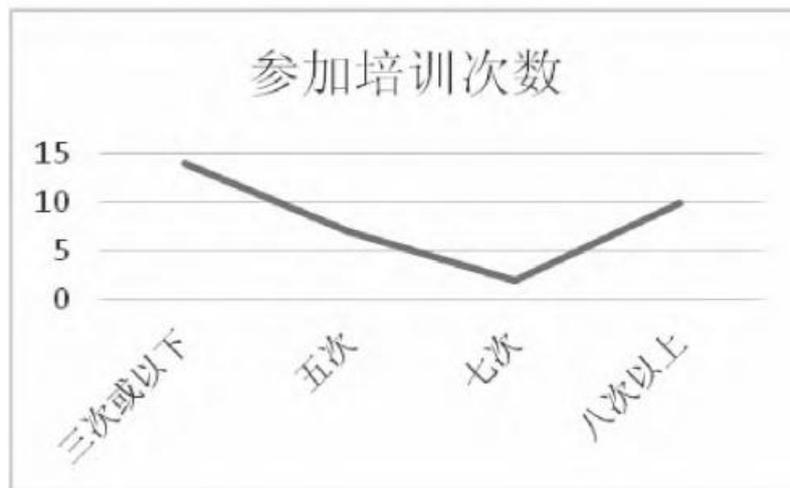
新课程改革鼓励教师培养国际视野，培养跨文化交际能力。并把这种理念落实到教学设计和平常的教学活动中。根据图八中的数据，教师认为自己跨文化交际能力达到“好”的人数占15%，数量较少。程度达到“较好”和“一般”的人数分别占58%和27%。说明在新课程改革的背景下教师对自身的跨文化交际能力有一定的关注，但还有待增强。



图八



图九



图十

(五) 教师科研能力和参加培训情况调查

根据上述图表中的数据可以得出，赣州城区的高中英语教师科研能力“好”和“较好”的数量低于“一般”的数量，说明高中英语教师的科研水平还有待提高。而英语教师参加培训的次数出现两级分化，次数低于3次的和超过8次的分别为42%和30%。次数低于3次的达到近一半的人数，说明学校和当地政府组织的教育培训力度不够，培训机会在学校内部分配不均匀。

四、建议

针对赣州城区高中英语教师专业素质的调查中出现的问题，结合教师核心素养的内涵，教师可从自身、专业和社会素养三方面提高和完善自己。

(一) 修炼自身素养

其中在认知能力方面，新时代的教师专业发展教师角色应向研究者转化。如何增强高中英语教师的科研能力可结合教师专业知识特点。高中英语教师具备丰富的实践性知识，可把教学实践上的优势运用到科研中，采用行动研究法等适合在职教师的研究方法，与教育生态学等先进的教育理论相结合增强自身的科研水平。

在人格素养方面，教育生态学提倡各教育因子之间的平衡，教育生态系统中教育因子发展不平衡则会对其他的教育因子产生制约。^[10]教师的知识结构也是如此，英美教育史和英美文化等人文性专业知识欠缺会影响到其他专业知识的发挥。教师的人文底蕴会影响学生对英语课程的认识和热爱程度。核心素养提倡教师更加关注专业知识中的人文素养，针对教师出现的专业知识结构不完善的情况，教师应该健全自身的英语专业知识结构，多涉猎英美文化知识，加强自身的人文底蕴和文化修养，不断修炼自身素养。

(二) 提升专业素养

在实践领域，“互联网+”是互联网思维的进一步实践成果，2015年7月4日，国务院印发《国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》。在新时代背景下，教师应思考如何把互联网+教育进行有机结合，真正把互联网+的理念运用到实际教学中。针对教师信息技术比较薄弱的问题，教师应多训练把互联网新技术应用到教学中，提高学生学习效率。从学校方面来说，通过研修培训、学术交流、项目资助等方式，培养教育教学骨干、“双师型”教师、学术带头人和校长，造就一批教学名师和学科领军人才。^[11]把新课程改革的要求与教师专业技能的达标紧密结合起来。

在理论层面，教师的教学设计首先应以新课标的要求为出发点，加深增强对课程对教学的理解。在研究新课标的基础之上，教师的理论素养也应得到一定程度的充实，理论知识会反作用于教学实践，对教学实践起着指导促进作用。如二语习得、外语教学流派等理论知识为教师教学设计提供科学依据。教师的实践性经验又可以加深对专业理论知识的理解。所以教师应在预设和生成的动态平衡中把握课程精髓，加快专业发展，提升专业素养。

(三) 丰富社会素养

根据2011年修改的新课程标准，提出以综合语言运用能力为核心的课程目标，而跨文化意识正是文化意识目标中的重要组成部分。在经济全球化的背景之下教师应增强自身的跨文化交际能力以丰富教师的社会素养。

参考文献:

- [1] 全美州长协会和州首席教育官理事会共同州立核心标准[Z]. 2010.
- [2] 中华人民共和国教育部. 关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[S]. 2014.
- [3][7] 程晓堂, 赵思琦. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程教材教法, 2016, (5):83-85.
- [4] 北京师范大学. 中国学生发展核心素养总体框架[S]. 2016.
- [5][8][9] 韩宝成, 曲鑫. 中小学外语教师核心专业素养与评价[J]. 东北师大学报, 2016, (4):211-212.
- [6] 傅兴春. 试论教师的核心素养和教育教学技能[J]. 福建基础教育研究, 2015, (11):3.
- [10] 范国睿. 教育生态学[M]. 人民教育出版社, 2000.

[11] 中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[S]. 2010.