
论信息化环境下高校图书馆馆藏信息资源体系评价 ——以重庆教育学院图书馆为例

谢运洁

(重庆教育学院图书馆, 重庆 400067)

【摘要】该系统论述了信息化环境下高校图书馆馆藏信息资源体系评价的含义与作用、评价的内容与方法, 根据该类图书馆的特点制订出科学合理、切实可行的评价指标及权重系数。对重庆教育学院图书馆馆藏信息资源体系作出了评价。

【关键词】 高校图书馆; 信息资源体系; 评价

1. 馆藏信息资源体系评价的含义与作用

图书馆馆藏信息资源体系评价是从传统的图书馆藏书评价发展而来, 传统的图书馆藏书评价指标在当时的环境下是合理的、可行的。但是, 随着图书馆外部环境不断向信息化环境转变, 这些评价标准逐渐不能准确、全面、合理的反映现代图书馆馆藏信息资源体系的情况, 无法适应现代图书馆馆藏发展的需要。因此, 在信息化环境下, 馆藏信息资源体系评价应有新的标准和内涵。图书馆馆藏信息资源体系评价是对图书馆现有信息资源体系所具有的各个属性方面进行检测、做出评判的过程。

图书馆馆藏信息资源体系评价的作用主要在于通过对信息资源体系的检测, 反馈各种信息, 从而为控制信息资源体系管理过程和进行科学决策提供客观依据。在图书馆馆藏信息资源管理实践中, 馆藏信息资源体系发展规划的制定及馆藏信息资源体系管理的具体活动都是在评价结果的指导下进行的。馆藏信息资源体系评价具有检验功能, 能检验目标与规划的合理性, 并能有效的防止与纠正实践偏离目标。馆藏信息资源体系评价为制定信息资源选择原则、采购经费预算以及分配提供依据, 有助于采访, 典藏, 剔旧, 保存等各种工作的开展。因此, 计划性地开展馆藏信息资源体系评价有非常重要的实践意义。

2. 馆藏信息资源体系评价的内容与方法

2.1 信息资源体系评价的内容

信息化环境下图书馆是组织和传递信息的机构, 它注重信息资源体系的使用, 以开发利用信息资源为己任。这要求人们将信息资源体系被开发利用的情况、满足社会信息需求的能力, 作为信息资源体系评价的基本标准。

2.1.1 信息资源体系规模

对信息资源体系规模的评价主要有信息资源保障率、读者满足率、信息资源体系对各学科领域信息资源的覆盖率等几个方面。

信息资源保障率即每一个读者占有的信息资源数量, 它既是从数量角度评价信息资源体系的指标, 又是信息资源体系质量

评价的基点。一个图书馆拥有的信息资源数量过低，质量也就无从谈起，对读者服务的效果就差；但人均占有的信息资源数量太高，则表明信息资源有过分的完备性，造成了信息资源的浪费。因此，信息资源保障率是否合理，是评价信息资源体系规模的一个重要方面。

读者满足率即信息资源体系对读者需要的满足程度。研究表明，满足率在 75%—85%之间是比较理想的信息资源体系规模。其余部分，应通过馆外信息资源来满足。因此，无论是从宏观还是从微观角度来看，读者满足率都可成为评价信息资源体系规模是否合理的一个指标。

信息资源体系对各学科领域信息资源的覆盖率即信息资源体系占各学科领域信息资源的比例。这是图书馆馆藏信息资源体系完备程度的重要标志。应该根据需求和可能的条件，使有关学科的文献收藏达到一定的完备程度，否则，馆藏特色就很难形成，满足读者需求的能力就低。

2.1.2 信息资源体系的信息容量

根据布拉德福定律，25%的信息资源提供了信息需求的 75%；50%的信息资源提供了信息需求的 90%；75%的信息资源提供了信息需求的 98%；100%的信息资源提供了信息需求的 100%。信息资源体系的信息含量，取决于核心信息资源的数量。要提高信息资源体系的信息含量，就要注意精选信息资源，收藏核心信息资源。所以，通过测定信息资源体系中核心信息资源占有率，可以比较客观、准确地评定信息资源体系的信息容量。

2.1.3 信息资源体系的结构

信息资源体系结构是组成信息资源体系的各部分(因素)的相互关系和构成方式。信息资源体系结构的评价主要从学科结构、等级结构、语种结构、时间结构以及信息资源类型结构几方面进行。

学科结构的评价需要统计各学科信息资源的比例，分析这些比例是否和本馆读者的需求结构相适应及适应的程度。

等级结构需要考察本馆收藏的各学科、各类型的信息资源是否体现了一定的层次级别，这种层次级别与读者的需求类型、需求层次是否相适应。

语种结构需要统计馆藏信息资源的语种比例，分析这些比例是否和本馆读者的语种结构相符合，是否和各语种信息资源的总比例相适应。

时间结构主要考察新入藏信息资源的比例状况。

信息资源类型结构主要考察各类型信息资源的比例，以及它们与读者需求相的程度。

2.1.4 信息资源体系的利用情况

信息资源体系的利用情况可以从信息资源利用率及信息资源的使用效果两点来评价。

信息资源利用率的高低是对信息资源体系的信息容量、信息资源体系的结构等方面的综合反映，通过它可以看出信息资源体系质量的高低。一般认为信息资源利用率应小少于 2.1.5 争取达到 1 以上。

信息资源的使用效果即读者使用信息资源后产生的社会效益和经济效益。

2.2 信息资源体系评价的方法

信息资源体系评价的技术方法是多样的。然而，每一种技术方法又只是从一个侧面对复杂的信息资源体系构成的一个方面、一个部分作出评价。所以，要对信息资源体系作出全而的评价，就必须适当结合使用各种评价方法。

2.2.1 运用自接观测法评价信息资源体系

这种方法是通过自接查看馆藏信息资源体系，对信息资源进行评价。运用这种方法，可以对馆藏信息资源体系的构成有个大概了解，如信息资源的规模、范围、深度及重要性、信息资源的现实价值、外形状况以及信息资源的储藏、保护、修复及更新情况。

2.2.2 运用用户评议法评价信息资源体系

这种方法是从读者那里搜集有关信息资源质量的意见。运用这种方法，要求对读者或读者团体进行调查，可用访问或发出征询意见表的形式，或兼用两种形式获得口头的和书面的答复。

2.2.3 运用统计分析法评价信息资源体系

这种方法，主要是利用图书馆的各种统计资料、数据，对信息资源进行分析和评价。馆藏信息资源体系的绝对规模、各主题的馆藏数量、各类型信息资源的馆藏数量、信息资源增长量，以及与读者有关的信息资源保障率、信息资源流通率、信息资源拒借率等，都可以用数量概念来描述，进而作出评价。

2.2.4 运用目录核对法评价信息资源体系

这种方法是将馆藏信息资源与一些选定的标准目录、核心目录或权威的馆藏目录进行核对，以检查馆藏信息资源在品种、数量、语种及某些重要信息资源收藏方面的差异。这是考察本馆信息资源对有关学科信息资源的覆盖率及核心信息资源占有率的一种重要方法。

2.2.5 运用结构分析法评价信息资源体系

这种方法主要是对本馆信息资源体系的构成进行综合分析，即从信息资源体系的学科范围、等级水平、所用的语言、出版时间、出版物类型等方面对信息资源体系结构进行全而考察，看信息资源体系结构中的各种比例关系是否恰当。

3. 信息化环境下高校图书馆馆藏信息资源体系的特点与评价指标

3.1 信息化环境下高校图书馆馆藏信息资源体系的特点

通过调研，信息化环境下高校图书馆馆藏信息资源体系具有以下特点：规模迅速扩大，收藏范围扩大，深度增加，复本减少。采集途径多样化，载体多元化。网络化资源增加，共享程度增大。

3.2 信息化环境下高校图书馆馆藏信息资源体系的评价指标(百分制，60-79分合格，80-89分良好，90分及以上优秀)

A. 规模(指标值 30)

A1. 保障率(指标值 10)

A11. 图书(包括电子图书)人均占有册数(指标值 5, 人均 100 册以上满分, 小足 100 册按百分比计算)

A12. 期刊(包括期刊数据库)人均占有册数(指标值 5, 人均 100 册以上满分, 小足 100 册按百分比计算)

A2. 读者满足率(指标值 10, 通过调查表形式统计, 取平均值)

A3. 学科覆盖率(按《中图法(第四版)》大类统计)(指标值 10, 按百分比计算)

B. 信息容量(指标值 20)

B1. 核心图书占有率(指标值 10, 按百分比计算)

B2. 核心期刊占有率(指标值 10, 按百分比计算)

C. 结构(指标值 10)(通过调查表形式统计, 取平均)

D. 利用情况(指标值 4 分)

D1. 利用率(指标值 2 分)

D11. 图书利用率(指标值 10, 图书历年全部借阅量除以图书总册数)

D12. 期刊利用率(指标值 10, 该年期刊全部阅读量除以该年期刊总册数)

D2. 使用效果(指标值 20)

D21. 学术论文(指标值 10, 该年师均 1 篇满分, 按百分比计算)

D22. 科研课题(指标值 10, 该年师均 1 项满分, 按百分比计算)

4. 重庆教育学院图书馆馆藏信息资源体系评价

A. 规模

A1. 保障率

A11. 图书人均占有册数(指标得分 1.65)

A12. 期刊人均占有册数(指标得分 0.45)

A2. 读者满足率(指标得分 4.67)

A3. 学科覆盖率(指标得分 1 田)

B. 信息容量

B1. 核心图书占有率(指标得分 6.65)

B2. 核心期刊占有率(指标得分 1 田)

C. 结构(指标得分 7.8)

D. 利用情况

D1. 利用率

D11. 图书利用率(指标得分 6.44)

D12. 期刊利用率(指标得分 7.35)

D2. 使用效果

D21. 学术论文(指标得分 6.68)

D22. 科研课题(指标得分 1)

通过测评,重庆教育学院图书馆馆藏信息资源体系合计得分 62.69。从评价结果可以看出重庆教育学院图书馆馆藏信息资源体系是合格的,其优点是结构合理,利用效果较好,但其薄弱环节是规模小够,这正表明了经费小足是目前图书馆馆藏信息资源体系发展的瓶颈,是亟待解决的首要问题。

参考文献

[1]沈继武,萧希明.文献资源建设[M]武汉:武汉大学出版社,1991

[2]唐秀群.大学图书馆藏书质量评价的新特点[J]图书馆杂志,2002(12)

[3]王慧秋,高昌海,曲绍燕.建立读者评估指标体系客观评价图书馆绩效[J]图书馆论坛,2005(6)

[4]莫振轩.论新建本科院校图书馆的馆藏评价[J]图书馆工作与研究,2004(2)

[5]李兰,贾凤网络环境下如何评价高校图书馆馆藏资源[J]图书馆学刊,2005(2)

[6]<http://www.sdcjxy.com:2966/html/news/aspid=56>