

乡村文化旅游综合体与新型城镇化耦合度评价模型构建——以江西省为例^{*1}

卢杰 闫利娜

【摘要】：乡村文化旅游综合体是乡村旅游转型升级的高级模式，是文化产业与旅游产业相结合的产物，也是探索新型城镇化发展的一条新出路。本文引入乡村文化旅游综合体这种新的旅游业态，探索其与新型城镇化建设之间的耦合协调关系，构建两者间的耦合度评价模型，以确定两者的耦合协调度，并分析其内部结构排序。通过对江西省 11 个地级市进行实证研究表明，南昌和九江 2 个市，耦合协调度分别为 0.7214、0.7362，处于中级协调阶段；赣州、吉安、上饶和景德镇 4 个市，耦合协调度都处于 0.6-0.69 之间，属于初级协调阶段；其余 5 个市，耦合协调度都处于 0.5-0.59 之间，属于勉强协调阶段。因此，政府应以旅游业为抓手，推进产业联动发展，进行差异化开发，实现旅游扶贫和就地城镇化，构建有效的利益驱动机制，从而进一步加强两者的耦合协调发展。

【关键词】：乡村文化旅游综合体；新型城镇化；耦合协调发展

【中图分类号】：F529.7 **【文献标识码】**：A **【文章编号】**：1006-5024(2017)07-0118-07

DOI: 10.13529/j.cnki.enterprise.economy.2017.07.018

一、引言

旅游业的蓬勃发展使得旅游产业已经成为我国经济的支柱产业和现代服务业先导产业。城镇化是社会经济发展的必然产物。我国城镇化在取得显著成效的同时，也面临着一些问题，如生态环境问题、城乡统筹问题等。针对这些问题，党的十八大提出走新型城镇化的发展道路，其中，产业的发展是其核心问题。乡村旅游业作为一种绿色、环保、低碳的产业，关联性强、附加值高，不仅能够拓宽农民增收渠道、增加农民收益，还能够有效促进新农村建设、保护农村生态环境、传承民间传统文化、改善农村生活质量、提升区域综合竞争力，这恰恰符合新型城镇化建设的题中之意。但是，乡村旅游在迅速发展的同时，也面临着开发模式单一、可持续性下降、竞争压力严峻等问题，面对新型城镇化建设给乡村旅游带来的巨大的消费市场和需求，有必要促进乡村旅游转型升级，因而乡村文化旅游综合体的产生和发展就具有非常重要的现实意义。从经济、社会、文化、生态等方面来看，乡村文化旅游综合体，都是对乡村旅游的进一步改进和提升，是更高级、更科学、更加可持续的发展模式，是乡村旅游转型升级和新型城镇化建设协调发展的有效途径，具有非常巨大的发展潜力和发展前景。因此，本文对乡村文化旅游综合体与新型城镇化的耦合协调问题展开研究，以期对实践产生良好的指导意义。

二、乡村文化旅游综合体与新型城镇化的内涵及相互关系研究

¹ **基金项目**：2015 年度江西省高校人文社会科学重点研究基地课题“数字化社会背景下的文化创意产业创新系统研究”（项目编号：JD1599）；2014 年江西省艺术科学规划项目“江西省文化旅游创新系统构建及实证研究”（项目编号：YG2014065）；2013 年度文化部科技创新项目“古镇文化景观三维可视化平台构建”（项目编号：文科技函〔2014〕330 号）

作者简介：卢杰，江西科技师范大学数字化社会与地方文化发展研究中心副主任、副教授，硕士生导师，博士，研究方向为区域文化产业；（江西南昌 330013）闫利娜，河北旅游职业学院旅游管理系助教，研究方向为旅游管理。（河北承德 067000）

（一）新型城镇化的内涵

新型城镇化建设对建设美丽中国、实现小康社会、推动经济发展、拉动内需等都具有重要意义。新型城镇化是对传统城镇化的扬弃，是以新型工业化为主要动力，以城乡统筹发展为目标，努力推动城乡一体化、互动化发展，促进大中小城市、小城镇和新型农村社区走一条科技高效、宜居宜业、生态良好、社会和谐、协调发展的新城镇化道路。新型城镇化能够促进城镇质量和品质的全面提升，代表着生活方式的升级和经济结构的转换，是打造中国经济升级版的核心驱动。新型城镇化全面融入了生态文明理念，注重资源、人口和环境的统一协调发展，是一条具有绿色、低碳、集约、智能等特色的可持续发展道路。

（二）乡村文化旅游综合体的内涵

乡村文化旅游综合体是随着旅游方式的不断扩展和旅游内容的不断更新形成的一种乡村旅游的高级发展模式，是在旅游综合体的基础上发展起来的、以乡村文化旅游资源为核心特色资源的一种特殊的泛旅游产业集聚区，具有高度的聚集性和综合性，能够满足旅游者多方面的休闲需求，实现人们“回归自然，体验乡村”的精神需求。

乡村文化旅游综合体，突出在乡村的地理空间内，以乡村文化为发展的核心和灵魂，以乡村旅游为突破口和动力，合理开发和利用乡村的独特资源，将乡村产业发展、基础设施建设、乡村社区建设等有机结合，形成一种集乡村观光娱乐、文化体验、休闲度假、科普教育等于一体的规模化、多功能、高品质、现代化、开放性的产业集聚区。乡村文化旅游综合体的建设，符合当今政府和社会热切关注解决“三农”问题的需要，也符合生态文明建设的战略要求。

（三）两者相互关系的文献研究

国外学者关于两者关系的研究，最初是从乡村旅游小镇的城镇化发展开始的，目前主要是从乡村旅游与城镇化的角度展开。乡村旅游现象最早在英、法等西方发达国家出现。20世纪60年代，西班牙开始发展现代乡村旅游业。20世纪80年代，随着欧美等发达国家的工业化和城市化的发展，乡村旅游得到了大规模发展。1991年，马林斯（Mullins）首先提出乡村旅游城镇化的观点，此观点在城市旅游研究中经常被引用。21世纪初，人们对城镇旅游的发展又有了更深入的研究。卡德雅（Candeia）认为城镇旅游活动主要包括与农业活动相关的劳动和观光旅游等方面，英国的理查德·沙普雷（Richard Sharpley）指出了城镇旅游给企业等带来的压力和挑战。因此，国外学者主要是从乡村旅游的角度入手，重点探讨乡村旅游城镇化的理论，通过对相关经典案例的分析来研究乡村旅游城镇化的内容、特征及类型，之后也逐渐对乡村旅游与城镇化间的相互影响关系进行了深入研究。

我国学者关于两者关系的研究并不多，一方面是由于我国近几年才提出新型城镇化的概念，另一方面是由于我国学者对乡村旅游业发展中的相关问题研究起步较晚。早期主要是从理论方面对乡村旅游与城镇化的关系进行研究，探讨两者协调发展的建议等；而近两年主要是从定量或实证视角对两者的相关关系、发展模式与机制、发展路径等方面进一步深入研究。例如，蒙睿（2002）、曾天雄（2007）、雷清（2011）、唐洁（2012）、邱玉华（2012）等多位学者都研究了乡村旅游和城镇化之间的互动关系，提出两者间协调发展的道路及建议等。马超骏（2012）认为，民族地区适合将旅游发展与城镇化建设相结合，走新型城镇化道路。刘津含（2013）、张媛（2013年）认为，乡村旅游对新型城镇化发展起到了重要的带动作用。鞠林江（2013）认为，对于新型城镇化建设而言，旅游产业的带动发展正符合题中之意。李霞（2014）则从空间理论及利益相关者角度论证了新型城镇化与乡村旅游的互动发展等。

总之，通过相关文献梳理可见，我国学者还需要从更多的视角，运用实证定量的分析方法，更加深入研究新型城镇化与乡村旅游两者的相互关系。

三、乡村文化旅游综合体与新型城镇化耦合协调发展的作用机理分析

（一）耦合协调的内涵

耦合是物理学上的一种现象，指 2 个独立的系统通过彼此间的相互作用而形成的一种相互影响的现象。耦合度是用来度量 2 个系统间相互作用和相互影响的程度，它只代表两者间作用程度的强弱，耦合度值越大，说明系统间关联性越大，并向着良性方向发展。

协调主要是保证 2 个及以上系统或要素间和谐、健康、可持续发展。协调度是度量系统间在发展中和谐一致的程度，是一种反映协调程度好坏、优劣的定量指标。而耦合协调度代表了 2 个系统能够相互促进、彼此依赖的良性耦合程度的大小，也是两者能够协调发展的体现。

（二）耦合协调发展的作用机理

我国广大的乡村地区具有丰富的旅游资源和文化资源。乡村旅游是绿色生态与乡村文化等因素的综合体现。乡村文化旅游综合体作为乡村旅游的高级转型模式，就是在不破坏环境、不走工业化带动老路的前提下，充分发挥乡村自身的综合资源优势，以文化为特色形成独特吸引力，把企业的投资吸引到乡村来，促进乡村在消费聚集、投资增长、产业升级、就业扩大、环境改善、设施完善等方面实现综合突破，从而有效带动乡村区域经济发展，解决三农问题、实现城乡统筹，最终推动新型城镇化建设；同时还有利于提升旅游地的品牌形象及所在城镇的知名度和美誉度，引导新型城镇化向个性化、特色化发展。乡村文化旅游综合体建设，有助于生态环境和文化旅游资源的保护和合理开发，同时更有助于促进社会、文化和环境的综合协调发展，为实现新型城镇化的生态宜居、和谐可持续发展提供有效的发展途径。

目前，我国新型城镇化的建设进入了黄金期。第一，其蕴含的巨大的内需可以带动更多的消费需求，而国家相关政策也为乡村文化旅游综合体的建设提供了契机和政策保障。第二，新型城镇化为乡村文化旅游综合体提供了稳定的客源，同时也刺激了投资需求。新型城镇化促进了交通、供水供电、通信、文化娱乐等公用基础设施建设，为游客提供了更好的公共服务设施和服务质量。第三，新型城镇化能够助推服务业发展，有效推动乡村现代农业与旅游业的结合、文化产业与现代科技的结合，从而实现乡村旅游的转型升级，形成泛旅游的综合集聚。第四，新型城镇化建设有利于提高农民地位、保证农民的权益，以便更好地解决三农问题，改善和提升乡村的生活质量和生活水平。第五，新型城镇化坚持生态文明、科学发展的原则，更有利于乡村文化旅游综合体的建设，实现绿色发展，从而更好地保护生态环境和乡村文化等人文生态环境。

因此，乡村文化旅游综合体与新型城镇化两者是相互影响、相互促进的，乡村文化旅游综合体的开发建设为新型城镇化的发展提供了动力和途径，而新型城镇化的发展也为乡村文化旅游综合体的运行和发展提供了基础和条件。

四、研究方法数据来源

（一）耦合评价模型

为了深入分析乡村文化旅游综合体与新型城镇化之间的耦合关系，本文通过借鉴相关文献及资料，构建了乡村文化旅游综合体与新型城镇化 2 个子系统，来全面反映两者间的整体功效和协同效应。为避免 2 个系统的指标量纲不同而造成的影响，故对指标体系进行无量纲化处理，并将指标分为正、负双向指标。

公式为：

$$U_{ij} = \begin{cases} \frac{X_{ij} - \min(X_{ij})}{\max(X_{ij}) - \min(X_{ij})} & u_{ij} \text{ 为正向指标} \\ \frac{\max(X_{ij}) - X_{ij}}{\max(X_{ij}) - \min(X_{ij})} & u_{ij} \text{ 为负向指标} \end{cases} \quad (1)$$

在式（1）中， U_{ij} 表示为第 i 个系统的第 j 个指标，其值为 X_{ij} 。如 X_{ij} ($i=1, 2; j=1, 2, \dots, n$)，其中 $\min(X_{ij})$ 为指标 X_{ij} 的最小值， $\max(X_{ij})$ 为指标 X_{ij} 的最大值。

另外，通过集成的方式，采用几何平均法和线性加权法，来计算 2 个子系统中的各指标对总系统的贡献程度，公式如下：

$$U_i = 1, 2 = \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} u_{ij}, \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} = 1 \quad (2)$$

在式（2）中， U_1 表示乡村文化旅游综合体子系统的综合评价函数、 U_2 表示新型城镇化子系统的综合评价函数；本文采用熵值法确定指标的权重，其中， λ_{ij} 代表指标的权重，且所有指标的权重加总值为 1。

熵值赋权法主要是依据原始数据信息对各指标的权重进行计算，然后再根据各指标之间的关联程度进行客观分析的一种方法。本文借鉴相关模型，得出了乡村文化旅游综合体与新型城镇化子系统间的耦合度模型，具体公式为：

$$C = \{(U_1 \times U_2) / [(U_1 + U_2)(U_1 + U_2)]\}^{1/2} \quad (3)$$

在式（3）中， C 代表 2 个系统的耦合度，反映了乡村文化旅游综合体与新型城镇化耦合发展的协调程度。由耦合度模型可以看出， C 的取值在 0 到 1 之间，该值越小，则耦合性越差。

由于 2 个子系统各自发展水平存在差异，故需要考虑到可能会出现由 2 个低发展水平的子系统得到高耦合度的假象。为了能够客观反映 2 个子系统发展水平都较高而形成的高耦合度，本文引入乡村文化旅游综合体与新型城镇化的耦合协调度模型，即：

$$D = (C \times T)^{1/2}, \text{其中}, T = aU_1 + bU_2 \quad (4)$$

在式（4）中， D 代表 2 个子系统的耦合协调度； T 为 2 个系统的综合评价指数，反映了整体协调效应或贡献程度； a 、 b 为待定系数。耦合协调度 D 的取值为 $0 \leq D \leq 1$ 。当 D 为 0 时，表示系统间呈无序发展状态；当 D 为 1 时，表示系统间达到相互促进的最优状态； D 值越大，耦合协调性就越优。

在 2 个系统协调发展的过程中，两者间的相互促进程度可能存在差异，乡村文化旅游综合体的发展一定能够促进新型城镇化的发展，而新型城镇化的发展则不一定是由乡村文化旅游综合体的发展促进的，可能受其他多种因素影响。因此，采用德尔菲方法，综合 20 位专家的反馈结果，将 a 、 b 的系数分别赋值为 0.4 和 0.6。

为更直观地分析和度量 2 个系统间的耦合协调发展情况，本文借鉴了相关学者关于耦合协调度的等级划分标准，具体见表

1:

表 1 两系统耦合协调度的等级划分标准

序号	耦合协调度 D	协调等级
1	0.00–0.09	极度失调
2	0.10–0.19	严重失调
3	0.20–0.29	中度失调
4	0.30–0.39	轻度失调
5	0.40–0.49	濒临失调
6	0.50–0.59	勉强协调
7	0.60–0.69	初级协调
8	0.70–0.79	中级协调
9	0.80–0.89	良好协调
10	0.90–1.00	优质协调

资料来源：廖重斌《环境与经济协调发展的定量评判及其分类体系》，《热带地理》1999 年第 2 期。

（二）评价指标体系建构

乡村文化旅游综合体系统与新型城镇化系统是非线性的较复杂系统，影响两者的因素比较多，故本文运用多指标的综合评价法。根据指标选取遵循的科学系统性、全面综合性、灵活可操作性、主成分性和数据可得性等原则，结合 2 个系统的内涵及耦合协调度特征，借鉴已有学者的研究成果，重点突出当前新型城镇化建设以人为本、乡村文化旅游综合体优越性的核心思想，采用专家咨询法、频度统计法等方法对指标进行筛选和确定，构建出符合江西省情的乡村文化旅游综合体与新型城镇化耦合协调度评价指标体系，且对各指标权重进行了赋值，具体如表 2 所示。

表 2 乡村文化旅游综合体与新型城镇化的耦合协调度评价指标体系及权重

子系统	一级指标	权重	二级指标	权重	性质
乡村文化旅游综合体系统	收入效应	0.3	国内旅游收入 X_{11}	0.14	+
			国际外汇旅游收入 X_{12}	0.09	+
			乡村旅游占旅游总收入比重 X_{13}	0.07	+
	就业效应	0.2	旅游产业从业人员 X_{14}	0.12	+
			第三产业从业人员比重 X_{15}	0.08	+
	产业效应	0.3	接待国内游客数 X_{16}	0.06	+
			接待境外游客数 X_{17}	0.06	+
			星级饭店数 X_{18}	0.06	+
			社会消费品零售总额 X_{19}	0.02	+
	环境效应	0.2	自然生态环境综合指数 X_{110}	0.10	-
			乡村人文环境及影响力指数 X_{111}	0.10	+
新型城镇化系统	经济效应	0.2	人均 GDP X_{21}	0.09	+
			第三产业收入 X_{22}	0.06	+
			农村居民人均纯收入 X_{23}	0.05	+
	社会效应	0.25	城镇人口密度 X_{24}	0.06	-
			社会就业人数 X_{25}	0.07	+
			城镇住户人均建筑面积 X_{26}	0.04	+
			城镇养老保险参保率 X_{27}	0.04	+
			城镇医疗保险覆盖率 X_{28}	0.04	+
	产业效应	0.2	GDP X_{29}	0.10	+
			第二产业占 GDP 比重 X_{210}	0.04	-
			第三产业占 GDP 比重 X_{211}	0.06	+
	基础效应	0.2	土地城镇化率 X_{212}	0.06	+
			邮电业务总量 X_{213}	0.05	+
			公路里程 X_{214}	0.04	+
			市政公用设施固定资产投资 X_{215}	0.05	+
	环境效应	0.15	城市空气质量优良天数 X_{216}	0.05	-
			人均绿化覆盖面积 X_{217}	0.04	+
			城镇污水处理率 X_{218}	0.02	+
			居民生活环境改善率 X_{219}	0.04	+

注: +代表正效应, -代表负效应。

（三）数据来源

本文实证研究中所用数据，主要来源于《江西省统计年鉴》《江西旅游统计年鉴》和 2004-2013 年间江西省相关官方统计数据，部分不能直接得到的数据采取了加权平均法对相关指标进行赋值。

五、实证研究

（一）案例概况

江西省素有“物华天宝，人杰地灵”之美誉，拥有丰富的自然资源和深厚的历史文化底蕴。江西省 80%左右的景区都处在乡村。截至 2014 年，全省风景名胜区数量达 40 处，其中，国家级风景名胜区 14 处，有国家级森林公园 44 个、中国历史文化名城 3 个和中国历史文化名镇（村）15 个，国家级非物质文化遗产 46 项，全国工农业旅游示范点 29 个以及一大批省级乡村旅游示范点等。近年来，江西旅游业迅猛发展。据统计，2014 年全省接待游客 3.1 亿人次，其中，国家级风景名胜区接待游客达 4000 多万人次，旅游总收入达 2650 亿元，同比分别增长 25%和 39%，在全国排序稳步前移。在这一发展趋势下，江西省乡村旅游业也取得了良好的发展。

江西省新型城镇化建设的步伐也在不断加快，经济实现较快增长，人民生活水平持续改善。截至 2014 年，全省生产总值、财政总收入分别较上年增长了 9.7%、13.7%，而一般公共预算收入达 1881.5 亿元。社会消费品零售总额达 5129.2 亿元，增长 12.7%。服务业占生产总值比重提高 0.8 个百分点。江西生态环境质量不断提高，空气环境质量稳定在国家Ⅱ级，设区市区集中式饮用水源地达标率 100%，森林覆盖率不断提高。

总体来看，不论是在新型城镇化建设，还是在乡村文化旅游业综合体的建设发展方面，江西省都取得了良好的成果。

（二）实证分析

根据上文中构建的耦合协调度评价模型，依据江西省 2004-2014 年相关数据，分别计算出乡村文化旅游综合体与新型城镇化 2 个子系统的耦合协调度及综合评价指数，具体情况见表 3 和图 1。

表 3 江西省乡村文化旅游综合体与新型城镇化的耦合协调度评价

年份	U_1 (乡村旅游)	U_2 (城镇化)	D (耦合协调度)	耦合评价
2004	0.1945	0.3248	0.4357	濒临失调
2005	0.2237	0.3523	0.4718	濒临失调
2006	0.2513	0.3775	0.5018	勉强协调
2007	0.2738	0.3987	0.5236	勉强协调
2008	0.3147	0.4124	0.5439	勉强协调
2009	0.3372	0.4423	0.5821	勉强协调
2010	0.3675	0.4608	0.6124	初级协调
2011	0.4023	0.4931	0.6437	初级协调
2012	0.4375	0.5347	0.6842	初级协调
2013	0.4693	0.5624	0.7139	中级协调
2014	0.4827	0.5836	0.7382	中级协调

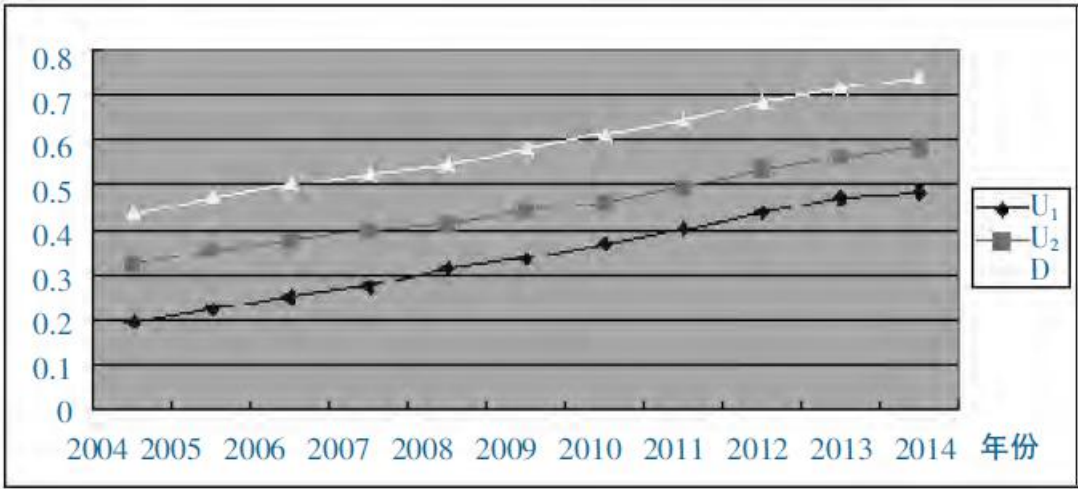


图 1 江西省乡村文化旅游综合体与新型城镇化综合评价指数及耦合协调度

从表 3 和图 1 可以看出，2004-2014 年，江西省乡村旅游综合体与新型城镇化的发展都呈逐步上升趋势，且两者的耦合协调度也在不断增加。这一过程大体分为 4 个阶段：第一阶段是 2004-2005 年，耦合协调度在 0.4-0.49 之间，处于濒临协调阶段，此时城镇化水平低，乡村文化旅游综合体系统相对滞后；第二阶段是 2006-2009 年，耦合协调度在 0.5-0.59 之间，处于勉强协调阶段，此时乡村文化旅游综合体系统相对滞后；第三阶段是 2010-2012 年，耦合协调度在 0.6-0.69 之间，处于初级协调阶段，此时，旅游业与新型城镇化都有了较快发展；第四阶段是 2013-2014 年，耦合协调度在 0.7-0.79 之间，处于中级协调阶段，此时乡村文化旅游综合体的建设初具成效，新型城镇化步伐加速，故两者协调发展的效果相对明显，耦合协调度较高。

同理，依据上文的计算公式，利用江西统计年鉴数据等，计算出 2014 年江西省 11 个地级市的乡村文化旅游综合体与新

型城镇化的综合评价函数值及耦合协调度，详见表 4 和图 2。

表 4 江西省 11 个地级市 2014 年的耦合协调度及评价				
区域	U_1 (乡村旅游)	U_2 (城镇化)	D	评价
南昌市	0.4738	0.5642	0.7214	中级协调
景德镇市	0.4127	0.5049	0.6097	初级协调
萍乡市	0.3841	0.4328	0.5271	勉强协调
九江市	0.4983	0.5411	0.7362	中级协调
新余市	0.3042	0.4648	0.5344	勉强协调
鹰潭市	0.3584	0.3884	0.5031	勉强协调
赣州市	0.4372	0.5475	0.6819	初级协调
吉安市	0.4639	0.5147	0.6483	初级协调
宜春市	0.3743	0.4938	0.5782	勉强协调
抚州市	0.3307	0.4385	0.5593	勉强协调
上饶市	0.4416	0.5207	0.6237	初级协调

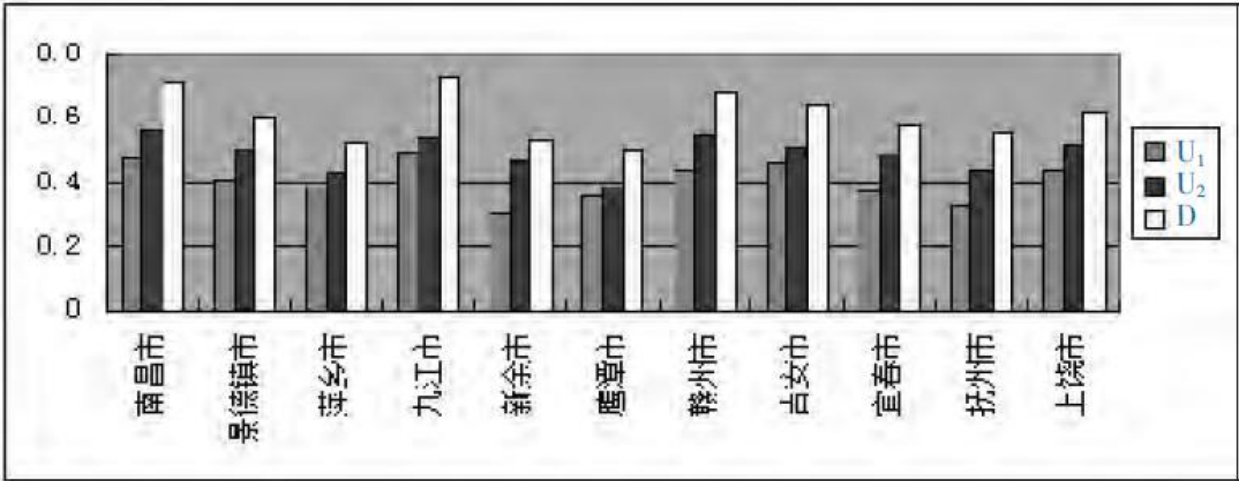


图 2 江西省 11 个市 2014 年两系统的综合评价指数及耦合协调度

从表 4 和图 2 可以看出，2014 年，江西省 11 个地级市的乡村文化旅游综合体建设和新型城镇化建设都相对比较良好，基本上都处于耦合协调阶段。而这 11 个地级市大体上可分为 3 个类别：第一个是南昌和九江 2 个市，其耦合协调度分别为 0.7214、0.7362，处于中级协调阶段。其中，九江市因乡村文化旅游综合体的发展最好，且新型城镇化水平也较高，故其耦合协调水平最高。第二个是赣州、吉安、上饶和景德镇 4 个市，其耦合协调度都处于 0.6—0.69 之间，属于初级协调阶段。第三个是其余 5 个市，其耦合协调度都处于 0.5—0.59 之间，属于勉强协调阶段。这 5 个地级市在新型城镇化建设或乡村文化旅游综合体发展方面，相对其他 6 个地级市来说还处于相对偏低水平，故耦合协调度相对偏低，协调发展程度较差。由于乡村

文化旅游综合体的开发和建设都相对缓慢， $U1 < U2$ ，故都属于乡村文化旅游综合体发展滞后型。

通过对江西省 2004—2014 年以及 11 个地级市在 2014 年的乡村文化旅游综合体与新型城镇化建设的耦合协调度的定量分析可知，江西省在乡村文化旅游综合体与新型城镇化建设方面虽然发展步调存在不一致性，发展水平也存在较大差异，但两者的耦合协调度在逐年增大， 两者的发展差距正在缩小，协调发展的程度也在不断增强。

六、对策建议

江西省 11 个地级市的协调发展情况不同，有的地级市乡村文化旅游综合体发展较好，有的地级市则新型城镇化建设较好，但总体上而言，乡村旅游业发展明显滞后。因此，需进一步加强两者的耦合协调发展，只有这样，才能更好地体现出两者结合所产生的巨大的经济、社会、文化和生态效益。

（一）充分发挥政府的主导作用，进行差异化开发

在本省具有优越的乡村文化旅游资源的区域，如赣州、吉安、上饶和景德镇等地区，政府应坚持“规划引领，项目推进”的原则进行差异化开发，突出本地文化特色，如赣州的客家文化、吉安的红色文化、上饶的道家和古村文化、景德镇的古瓷文化等，并与新型城镇化合理结合，贯彻全域旅游的理念，坚持把城区当作景区来建设， 将人本思想和文化旅游理念融入到新型城镇化中， 积极探索适合乡村本地特色的旅游城镇化道路。

（二）以旅游业为抓手，促进产业联动发展，实现旅游扶贫和就地城镇化

乡村文化旅游综合体与新型城镇化协调发展程度较差的地区（如抚州、新余、萍乡、鹰潭等），一般来说也是经济发展水平欠发达的地区， 这些地区应加强乡村旅游与一、二、三产业的融合，鼓励发展休闲农业、观光农业，促进文化旅游与交通、文化、电商、科技、金融等产业协调发展，不断延伸旅游产业链，有效解决城乡二元化问题，使农民不离乡不离土，尽享旅游产业发展红利， 实现旅游产业发展与农民脱贫致富相协调。

（三）出台相关扶持政策，进行机制创新，构建有效的利益驱动机制

首先， 政府要结合当地实际出台旅游产业相关扶持政策， 对有资源条件发展旅游业的乡镇和部门实行旅游业发展业绩考核，在招商引资、产业发展、新农村建设等方面加大考评力度，充分运用财政、金融等政策手段，拓宽融资渠道，增强利益主体的积极性，形成齐抓共管的良性发展机制。其次，在乡村旅游发展过程中积极推行“公司+农户”模式，把村庄当企业来经营，推行土地流转，将全部土地由公司统一租赁经营，每年支付每亩耕地相应的租金，吸收村民入股，变村民为股民，使村民在公司从事各项工作，这样既盘活了耕地，又吸纳了富余劳动力。

参考文献：

- [1] 李霞. 新型城镇化与乡村旅游互动发展研究[J]. 科技创新导报, 2014, (8).
- [2] 陈斌. 产业集聚与新型城镇化耦合度及其影响研究[J]. 科技进步与对策, 2014, (20).
- [3] 沈国俊, 朱洪兴, 崔佳. 旅游产业与城镇化耦合协调发展实证研究[J]. 产业聚焦, 2014, (9).
- [4] 庞笑笑, 王荣成, 王文刚. 欠发达地区旅游发展与城镇化耦合研究[J]. 地理与地理信息科学, 2014, (3).