

浙江省农民职业非农化的微观因素研究

——基于 3 个地市 7 个行政村农户的调查^{*1}

刘文倩¹ 高里利¹ 王成军^{1, 2}

(1. 浙江农林大学中国, 浙江 临安 311300;

2. 浙江大学 中国农村发展研究院, 浙江 杭州 310000)

【摘要】:中国是农业人口大国,随着我国改革开放和现代化建设的推进,农村劳动力向非农行业转移对于增加农民收入、促进农业现代化发展和社会经济发展有着深刻的意义。在相同的宏观条件下,出现了部分农民的职业发生变化,而部分农民的职业没有发生变化,并且农民职业非农化的类型和程度各不相同等多种现象。为进一步了解农民的职业非农化的影响因素就需要深入探讨微观影响因素与农民的职业非农化这两者之间的关系。以研究农民个人因素、家庭因素和农村电商发展因素三个方面对农民职业非农化的影响,并在此基础上提出应如何正确引导农民职业非农化的政策建议等。

【关键词】:农民职业非农化; 微观影响因素; 浙江省; 政策建议

【中图分类号】:D422.6

【文献标识码】:A

1 引言

改革开放以来,我国持续推进现代化建设,促进了社会经济的快速发展。然而,当前时期“三农”问题已经成为制约社会经济快速发展的主要瓶颈,严重阻碍了我国现代化建设进程。农民问题最突出的就是就业问题。现有研究发现随着农民职业分化现象越来越普遍,许多的弊端也逐渐暴露出来,由于农民受教育程度普遍不高,从事非农职业的农民多半成了建筑工人、工厂工人、服务业人员等,职业工种层次较低,这不利于提高农民的社会地位和经济地位。很多农民长期在农村和城市之间来回漂泊,他们对自身的职业概念比较模糊。该流动群体威胁到农村家庭的稳定和社会的安定,从长期来看也不利于农民职业分化的进一步发展。这些问题的出现阻挠了农民职业非农化的进一步加深,也不利于社会的和谐发展。为了更好解决还问题,需要从微观上分析,而且浙江省经济发展水平高,研究这一区域所得到的结论对其他地区类似的研究具有一定的指导作用。

浙江省的农民职业非农化具有普遍性。20 世纪 80 年代大批农民开始了以“离土不离乡,进厂不进城”的就近模式的职业转变与分化;20 世纪 80 年代后期至 90 年代,农村剩余劳动力又掀起了“离土又离乡”的农民进城务工潮。随着农民职业非农化的不断发展,农民职业非农化的类别又呈现出多元化的态势,由农业向其他行业转变的农民所从事的工作种类各不相同

¹ 收稿日期:2017-05-19

基金项目:国家项目:国家自然科学基金资助项目(41201125)、教育部(人文社会科学研究项目(14JJD790045))。

作者简介:刘文倩(1993—),女,安徽六安人,硕士研究生,研究方向:农业经济管理。

同，广泛分布在第一、二、三产业的不同领域。浙江省经济的发展和农民的职业非农化是密不可分，相辅相成的。经济的快速发展引导了一大批农民从农业中分离出来从事非农职业，促进了农民的职业非农化；丰富的劳动力资源又反过来推动浙江经济的快速发展。农民的职业分化在一定程度上改变了社会劳动格局，同时也使得第二、三产业注入了新的血液和能量，推动了产业结构的调整和升级。因此，深入探索分析农民职业分化的微观影响因素，明确各个因素对职业分化的影响方式和影响程度，能更好地趋利避害，合理引导和促进农民职业分化的发展。

2 农民职业非农化的微观因素理论分析

2.1 农民职业非农化的起源

本文的“农民”指农村户口的农村社会成员。职业非农化同社会分工和劳动分工是密不可分的，表现为随着产业结构的升级调整，人们所从事的无差别的生产活动细化成各种具有专门性的专业操作。农民职业非农化的实质是在传统农业向现代化工业社会转变过程中，使大批农民从农业中分离出来，逐步转化成为非农就业者。随着市场经济的发展，农民职业非农化现象将会越来越普遍。洪仁彪、张忠明指出农民职业非农化就是指农业劳动主体由传统农民转变为职业农民的过程。刘朝峰、王尚银将改革以来浙江的职业非农化分为两个阶段，即：1978年至1992年主要依靠政策的牵引和计划安排阶段和1993年以来主要依靠市场渠道流动阶段。董金松、李小平通过对浙江三个城郊村的社会成员的职业非农化进行实证研究指出，城郊村社会成员已经发生了明显的职业非农化，形成了8个阶层。中共中央政策研究室等在1994年发布的《对农民职业分化的调查》中指出：十余年来的农村改革，打破了人民公社体制下农民身份单一的局面。农民有了变换身份和选择职业的自由，就业结构发生了显著变化。

2.2 非农职业的类型与特征

现阶段我国农民职业非农化的类型主要分为：农民工、乡镇企业管理者、个体或合伙工商劳动者、私营业主、智力型职业者和其他劳动者六类。中共中央政策研究室等在1994年发布的《对农民职业分化的调查》中将农民的职业划分为农业劳动者；农民工；乡村集体企业管理者；个体或合伙工商劳动经营者；私营企业经营者；受雇劳动者；乡、村干部教育、科技、医疗卫生、文化艺术工作者；家务劳动者和其他劳动者10个类型。伴随着我国农民职业非农化程度逐渐加深，农民职业非农化呈现出多元化的态势，从农业中分离出来的农民所从事的职业多种多样。由于地区工业化和城镇化水平不相同，农民职业分化程度和模式的地区差异显著。董金松、李小平通过对浙江三个城郊村的社会成员的职业非农化进行实证研究指出，城郊村社会成员职业的多元化和城郊村社会成员的非农化程度高是城郊型村庄职业非农化的主要特点。我国农民职业非农化过程中所从事的职业多是初级岗位，工种层次低。在农民职业非农化过程中，农民兼业化明显。兼业可以被看做是没有伴随人口地域变动的职业转换。Gasson 和 Marsden 在研究中发现欧洲约60%的农户参与了非农兼业，在此阶段，农户除了传统的农业活动，还广泛参与各种可能的非农就业活动。

2.3 农民职业非农化的微观影响因素

在研究农民职业非农化的微观影响因素时，我们假设每个农民面对的宏观影响因素是无差异的，且农民会根据自己的个人因素、家庭因素等其他微观因素来决定是否参与非农职业以及非农职业的类型、非农职业的时间等。

朱农通过对湖北省6个市、县的21个社区的家庭和个人两级问卷进行研究，提出年龄与本地非农业活动的参与概率呈倒U形曲线的关系，参与概率起初随年龄的增长而上升，达到一定程度后开始下降。金一虹指出，女性在各项非农职业中的比重均小于男性，她认为女性在职业转换过程中受家庭的影响较大。杨乐乐通过对全国7506个样本的实证研究，认为未婚者比已婚者从事非农职业的机率更大。她还提到，婚姻状况对男性和女性的就业模式影响程度不同，婚否对男性农民的就业分化影响相对较小，而对女性农民影响更大。牟少岩、杨学成通过对青岛地区农民职业分化的研究提出，家庭劳动力负担系数对农民职业非

农化有负向影响，但总体并不十分显著。陈浩等通过对长三角地区 858 个失地农民调研数据进行实证研究发现，征地前，样本地区农民职业已呈现出显著的分化特征，而土地征用进一步加剧了职业非农化程度，其中处于职业低层和高层的失地农民就业发展差距有所拉大，久之将可能扩大其收入水平和市民化能力的差距，进而增加未来群体分化的风险。李逸波、彭建强基于分化程度与城乡选择两个方面对职业非农化的路径与动力进行了研究分析，指出，农民家庭耕地面积、农民居住地到县城的距离以及分化网络对农民职业非农化程度具有负向影响。陈秀等通过详细探究各因素对农民职业非农化的不同影响，提出应加强有关定性因素对农民职业非农化的影响、各职业与农民自身的关系和长期数据较少三个问题的研究。

综观上述，研究结论发现国内外的专家学者研究影响农民职业非农化的微观因素主要包括农民个体特征、家庭因素和区位条件三个方面。年龄因素是影响农民职业非农化的一个关键因素，年龄越大，从事非农职业的阻挠也越大；并且男性在农民职业非农化中比女性具有明显优势。并且未婚农民比已婚农民从事非农职业的可能性大。家庭劳动力负担系数对农民职业分化的负向影响很弱。农民家庭耕地面积对农民职业非农化成负相关关系。家庭耕地面积越小，空余时间和精力越多，此类农民越倾向于从事非农职业。反之，则农民越容易被土地束缚，越不容易从事非农职业。

3 浙江省农民职业非农化的微观因素实证分析

3.1 微观影响因素的选择

表 1 样本分布表格				
变量	类型 1	类型 2	类型 3	类型 4
年龄	30 岁以下 (含)	30 ~ 40 岁 (含)	40 ~ 50 岁 (含)	50 岁以上
	22	43	42	26
性别	男	女		
	80	53		
婚姻	已婚	未婚		
	111	22		
学历	小学及以下	初中	高中	大专、本科及以上
	61	37	26	9
家庭成 员	3 人以下 (含)	3 ~ 5 人 (含)	5 ~ 7 人 (含)	7 人以上
	16	84	30	3
家庭劳 动力	2 人以下 (含)	2 ~ 4 人 (含)	4 人以上	
	63	67	3	
家庭耕 地面积	1334m ² 以下 (含)	1334m ² ~ 2668m ² (含)	2668 ~ 4002m ²	4002m ² 以 上
	58	53	18	4
农村淘 宝	无	有		
	35	98		

	无	有		
淘宝相 关工作	108	25		
非农职 业	无 38	有 95		
职业层 次	1= 农民 38	2= 普通蓝领 56	3= 高级蓝领和 白领 34	4= 高级白 领 5
非农职 业时间	3个月以下 (含) 38	3 ~ 6个月(含) 0	6 ~ 9个月 (含) 17	9个月以上 79
非农职 业收入	3万元以下 (含) 33	3 ~ 5万元(含) 42	5 ~ 7万元 (含) 17	7万元以上 4

资料来源：问卷调查。

农民职业非农化的影响因素可以分为宏观影响因素和微观影响因素两大类。宏观影响因素主要是：社会经济发展水平、城乡收入不平衡、区域经济发展不平衡以及体制差异等。微观影响因素主要包括农民自身因素、家庭因素、区位条件三方面。借鉴王帆、黄利民的《农民职业分化的微观影响因素分析——以汉江平原为例》一文中所得出的研究结论中提及的“根据二元逻辑回归模型，自身因素、家庭因素与农民职业非农化有显著影响，区位因素影响并不显著”，同时为更好地贴近当今电商事业快速发展这一社会经济现象，本文将微观影响因素中的区位因素替换为农村电商发展状况这一条件。

3.2 样本选取与分布

2015 年 12 月～ 2016 年 2 月，我开展了以“关于农民职业非农化的基本情况”为主题的实地调查。考虑到研究对象为农民这一群体的特殊性，本次实地调查以发放调查问卷为主，同时也随机和一些农民包括职业农民进行了简单的谈话。我在浙江省嘉兴市、湖州市、衢州市三个市选取了 7 个行政村，进行了问卷调查和实地访谈。共计发放 140 份问卷，每村 20 份，收回 135 份，问卷的回收率为 96.4%，其中有效问卷 133 份，问卷的有效率为 95%。样本的具体分布见表 1。

3.3 样本村农民职业非农化状况

如图 1、图 2 所示，样本村的 133 个样本数据中，参与非农职业的样本为 95 人，占样本总数的 71.4%，农民职业非农化程度较高。但是，非农职业就业的工种层次低，非农职业就业质量普遍不高。普通蓝领占了非农职业样本总数的 65.2%，而高级白领仅占 5.2%。

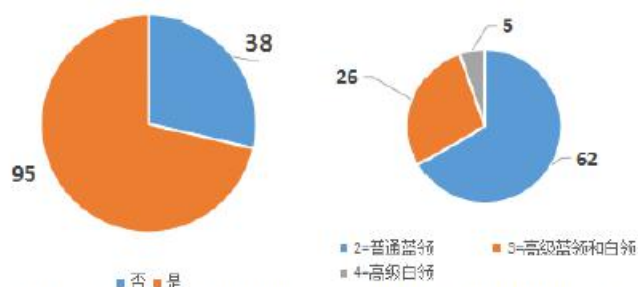


图 1 是否参与非农职业 图 2 非农职业层次
资料来源：问卷调查。

如图 3 所示，样本村参与非农职业的劳动者非农职业的时间较长，均在 6 个月以上，且绝大部分劳动者的非农职业时间在 9 个月以上。这里需要注意的一点是，很多农村社会成员都不把打零工划分为非农就业。

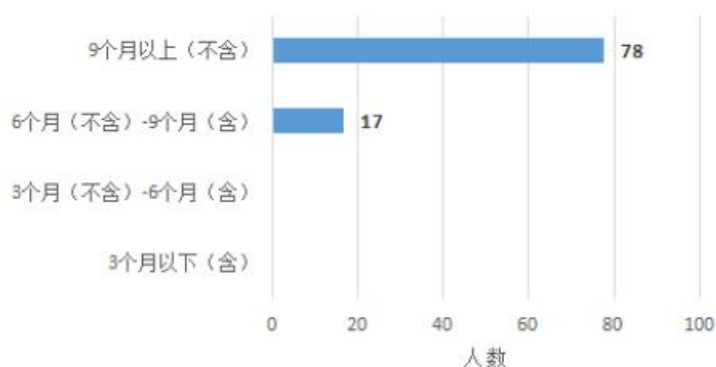


图 3 非农职业时间

如图 4 所示，样本村参与非农职业的劳动者非农职业的收入集中在中低收入水平，高收入的非农职业劳动者不到总非农职业劳动者的 5%。虽然在全国范围内特别是对中西部地区来说，该收入属于中高水平。

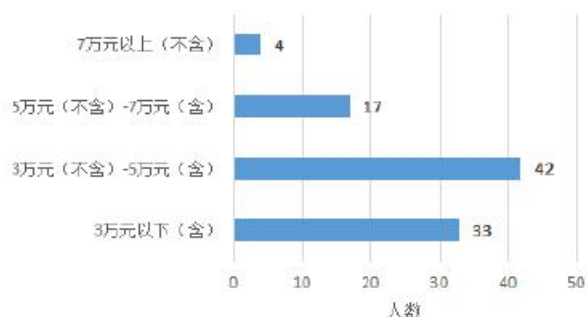


图 4 非农职业收入

资料来源：问卷调查。

3.4 实证模型选择和变量选取

3.4.1 变量选取。农民的职业非农化和各种微观影响因素之间存在着某种对应关系。在这种关系中，我们称农民的职业非农化为“因变量”，各种微观影响因素为“自变量”。根据研究目的，本文将农民是否参与非农职业、非农职业的收入和时间、非农职业的工种层次三者作为因变量的四个变量。农民只有参加非农职业才能够实现农民的职业非农化，非农职业的收入越高则农民越倾向于从事非农职业且保持较高的积极性，非农职业的时间越长则说明农民职业非农化的稳定性越高。将农民的个人因素（性别、年龄、受教育程度、婚否）、家庭因素（人均耕地面积、劳动力负担系数）和农村电商发展因素（开淘宝店铺或从事淘宝岗位人数、农村淘宝服务站的开设）三个方面的因素作为自变量的八个变量。

3.4.2 实证模型选择。在定性分析各个微观影响因素和农民职业非农化之间关系的基础上，我们设定如下模型：

模型（1），农民从事非农职业与否决定因素模型。被解释变量为 $Z1$ ，农民是否从事非农职业。 $Z1 = f(\text{个人因素、家庭因素、农村电商发展因素})$ ，当 $Z1 = 1$ 时表示该农民从事非农职业，当 $Z1 = 0$ 时表示该农民不从事非农职业。本文使用 logit 模型（二元模拟回归模型）估计各因素对农民参与非农职业的概率的影响。

模型（2），农民从事非农职业时间决定因素模型。被解释变量为 $Z2$ ，农民非农职业工作时间（天）。 $Z2 = f(\text{个人因素、家庭因素、农村电商发展因素})$ ，使用多元线性回归模型估计各因素对农民从事非农职业时间的影响。

模型（3），农民非农职业收入决定因素模型。被解释变量为 $Z3$ ，农民非农职业收入（元）。 $Z3 = f(\text{个人因素、家庭因素、农村电商发展因素})$ ，使用多元线性回归模型估计各因素对农民非农职业收入的影响。

模型（4），农民从事非农职业的工种层次决定因素模型。被解释变量为 $Z4$ ，按一般公众认知将农民非农职业的工种层次划分为：1 = 农民、2 = 普通蓝领、3 = 高级蓝领和白领、4 = 高级白领四个层次。 $Z4 = f(\text{自身因素、家庭因素、农村电商发展因素})$ ，以 2 为对照组，利用多元有序 logit 模型估计各微观影响因素对农民从事非农职业的工种层次的影响。

3.5 实证结果

本文的模型通过 STATA 软件进行估计，其结果详见下表 2、表 3。

表 2 模型 (1) (2) 的估计结果

变量	模型 1		模型 2	
	系数	(χ^2)	系数	(t 值)
年龄	-0.30	3.97**	-0.25	-3.21***
性别	3.60	2.23	0.05	0.92
婚姻	-13.74	0.00	0.07	1.07
学历	2.11	1.68	0.13	1.82**
家庭成员	-0.64	0.58	0.01	0.20
家庭劳动力	3.81	3.86**	0.28	4.09***
耕地面积 (亩)	-2.20	7.80**	-0.39	-5.74***
农村淘宝	0.21	0.02	0.01	0.05
开淘宝店或从事 相关工作	12.05	5.88**	0.16	2.86***
常量	23.81	0.00	10.40	9.16

注: ***、**、* 分别表示在 1%、5%、10% 水平上显著

表 3 模型 (3) (4) 的估计结果

变量	模型 3		模型 4			
			3		4	
	系数	(t 值)	系数	B	系数	B
年龄	-0.12	-1.16	0.01	0.01	0.04	0.04
家庭成员	0.13	1.82*	0.07	0.10	-0.15	0.04
家庭劳动力	0.12	1.39	0.41	1.47	0.24	0.03
耕地面积	0.25	2.58**	-0.42	3.15**	1.03	0.59
性别	-0.06	-0.68	0.64	1.78	-0.56	0.14
婚姻	0.22	2.38**	0.11	0.03	14.71	37.90**
学历	-0.28	-3.12***	0.65	4.28*	17.46	6.15**
农村淘宝	0.01	0.20	-0.50	0.82	14.95	0.00
开淘宝店或 从事相关工 作	0.09	1.15	0.73	1.63	-16.92	0.00
常量	1.95	1.55	-2.87	2.53	-87.27	0.00

注: ***、**、* 分别表示在 1%、5%、10% 水平上显著

4 结论及政策建议

4.1 结论

根据表2 模型（1）（2）的估计结果，我们可得出农民个体特征因素和家庭因素对农民职业非农化都有一定的影响作用：（1）农民的年龄对农民职业非农化有显著的负相关关系。年轻的农民从事非农职业的可能性大，年龄越大从事非农职业的可能性越小，随着年龄增大，学习和接受新事物的能力逐渐减弱，因此职业非农化的困难越大；（2）婚姻对农民职业非农化有显著负向影响。已婚者比未婚者参与非农职业的可能性小，这可能是由于一旦组建了家庭，压力增大，农民承担风险的能力降低，更倾向于追求稳定的生活；（3）受教育水平也是影响农民职业非农化的一个重要原因。学历越高，参与职业非农化的可能性越大，且从事非农职业的时间越长；反之，参与非农职业的可能性越低，且从事非农职业的时间越短。（5）家庭劳动力是影响农民职业非农化的重要原因。结果表明家庭劳动力数量越多即家庭劳动力负担系数越低，则农民从事非农职业转化的可能性越大，从事非农职业的时间也越长；（6）耕地面积是影响农民职业非农化的重要因素。分析结果显示，家庭耕地面积越大，农民从事农业的时间就越长，参与非农职业的机会减少，则越不容易向非农职业转化，或者从事非农职业时间就越短。（7）农村电商事业发展状况也对农民职业非农化有一定的影响。开淘宝店或从事淘宝相关职业对农民向非农职业转化有显著的促进作用，其从事的非农职业时间也更长；（8）家庭成员对农民职业非农化无显著影响。

根据表3 模型（3）（4）的估计结果，我们可得出以下结论：（1）受教育水平和非农职业收入职业层次呈正相关关系。学历越高，非农职业的收入越高，非农职业的层次也越高。这是因为较高层次的非农职业需要有一定的文化基础，知识技能越高，可选择的职业范围越广，从事技术、管理等工作的可能性越大，相应地获得的报酬也越高；（2）家庭劳动力数量和家庭耕地面积均对农民职业非农化收入和参与非农职业层次有负向影响。这是因为家庭劳动力数量和家庭耕地面积对农民是否参与非农职业有负向影响，间接影响了农民职业非农化收入和参与非农职业层次；（3）婚姻状况也会影响农民向其他非农职业的转化，结果显示已婚是农民向第3 层次的非农职业转化的促进因素。这主要是因为已婚人员的家庭负担较重，渴望高收入的愿望更强烈；（4）农村电商事业的发展和农民职业非农化的收入呈正相关关系。这主要是因为电商事业作为一个新兴行业，受性别、年龄、学历等因素限制较少，大家基础相差不大；（5）家庭成员对农民职业非农化无显著影响。

4.2 政策建议

根据上述研究结论和相关文献资料，我提出以下几点关于如何正确引导农民职业非农化、促进农民职业非农化进一步发展的政策和建议：（1）要积极宣传引导，使农村社会成员特别是年龄较大的社会成员认识到参与非农职业是解决当前“三农”问题的重要举措，是实现农民增收的重要途径；（2）在就业领域应积极提倡“男女平等”，坚决反对男女同工不同酬等不平等现象。开展针对女性劳动者的教育培训，改变其“男主外，女主内”的思想束缚，积极引导并帮助农村女性实现非农就业；（3）针对农民需求，努力抓好农村教育工作，切实加强教育培训，提高农民的文化水平，增强他们自我转移、自我发展的意识和能力，这是农民实现非农就业的重要前提。政府应加大对农村教育的投入力度，完善农村的基础教育机制。（4）政府应该加强留乡农民和进城农民的各项保障，为农民实现职业非农化解决后顾之忧。（5）农村电商的发展对农民的职业非农化具有一定的促进作用。如今开淘宝店铺的人也越来越多，其中不乏原本长期务农的农民。我们要善于把握机会，合理引导农民参与到电商行业中去。此外，由于现在关于电商行业的法律法规相对匮乏，为切实保障农民在职业非农化过程中的权益不受到侵犯，政府部门应积极出台相关政策法规，完善电商的法律体系建设。（6）学习和借鉴国外经验，合理推进农民职业非农化的进程。如：美国通过农民自由流动实现了劳动力转移，使农民的职业非农化水平获得了提高。因此，我国应该寻求适合中国国情的方法途径，创造更多农村劳动力离开农业，进入二、三产业的机会。

参考文献：

[1] 李逸波，彭建强. 农民职业分化的微观影响因素实证分析——基于分化程度与城乡选择的二重角度[J]. 中国农村观察，2014（3）.

[2] 李逸波，彭建强，赵邦宏. 中国农民职业分化现状分析[J]. 调研世界，2012（10）：28-31.

-
- [3] 洪仁彪, 张忠明. 农民职业化的国际经验与启示[J]. 农业经济问题, 2013 (5) : 88-92.
- [4] 刘朝峰, 王尚银. 改革开放以来职业分化的路径与动力——以浙江省为例[J]. 赤峰学院学报(哲学社会科学版), 2012 (3) : 70-72.
- [5] 董金松, 李小平. 城市化背景下城郊村社会成员的职业分化研究——以浙江三个村庄为例[J]. 中共浙江省委党校学报, 2006, 22 (6) : 91-95.
- [6] 佚名. 对农民职业分化的调查[J]. 中国农村经济, 1994 (3) : 34-39+21.
- [7] R. Gasson†. FARM DIVERSIFICATION AND RURAL DEVELOPMENT[J]. Journal of Agricultural Economics, 1988, 39 (2) : 175-182.
- [8] Marsden T. Towards the political economy of pluriactivity[J]. Journal of Rural Studies, 1990, 6 (4) : 375-382.
- [9] 朱农. 离土还是离乡?——中国农村劳动力地域流动和职业流动的关系分析[J]. 世界经济文汇, 2004 (1) : 53-63..
- [10] 金一虹. 非农化过程中的农村妇女[J]. 社会学研究, 1998 (5) : 108-116.
- [11] 杨乐乐. 影响农民非农就业的微观因素分析——基于全国 7506 个样本的实证研究[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2010, 29 (6) : 83-87.
- [12] 牟少岩, 杨学成. 农民职业分化微观影响因素的实证研究——以青岛为例[J]. 农业经济问题, 2008 (11) : 90-95.
- [13] 陈浩, 陈雪春, 谢勇. 城镇化进程中失地农民职业分化及其影响因素研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2013, 23 (6): 72-79.
- [14] 陈秀, 牟少岩, 张孝华, 等. 自身因素对农民职业分化的影响[J]. 农村经济与科技, 2007, 18 (9) : 37-38.
- [15] 王帆, 黄利民. 农民职业分化的微观影响因素分析——以江汉平原为例[J]. 湖北科技学院学报, 2014 (7) : 195-196.
- [16] 洪仁彪, 张忠明. 农民职业化的国际经验与启示[J]. 农业经济问题, 2013 (5) : 88-92.