

基于对比的长沙国家中心城市建设研究^{*1}

贺正楚 王姣

【摘要】:建设国家中心城市是长沙市近年的奋斗目标。长沙市怎样建设国家中心城市,可以从与国内其它国家中心城市的全面比照当中得到建设方案。一是从经济实力、产业结构、科教实力、金融行业发展、对外开放等代表城市综合实力的5个方面,二是从引领和辐射功能、集聚功能、物流枢纽功能等代表城市功能的3个方面,对长沙与国内5个国家中心城市(天津、重庆、成都、武汉、郑州)进行对比研究。通过对比,从国内5个国家中心城市的城市功能差别当中找准长沙的城市功能定位,从长沙市城市综合实力的差距和优劣势当中发现长沙建设国家中心城市所要解决的问题,为此提出长沙建设国家中心城市的对策。

【关键词】:国家中心城市;综合实力;城市功能;对比分析;长沙

【中图分类号】:F2**【文献标识码】:**A**【文章编号】:**1009—5675(2017)04—108—08

一、关于国家中心城市的有关研究

德国学者瓦尔特认为中心城市是处于某区域内中心地带,为周围区域提供商品及服务的城市。弗里德曼从国际分工的角度对世界城市进行定义,认为世界城市应该是具备世界经济金融中心、重要的制造中心,并且拥有许多跨国公司的总部特征的城市^[3]。美日德等国的不少大城市已经成为国家中心城市,比如:美国纽约控制着整个美国甚至全球的经济命脉,华盛顿、西雅图、洛杉矶等中心城市在政治、经济、文化等各方面对美国整体经济有着重要的影响;日本的东京是日本政治、经济、文化、交通等众多领域的枢纽中心,同时也是亚洲第一大城市;德国的慕尼黑是工业中心;法兰克福是金融与经济中心。上述这些城市都处于所在国家城市“金字塔”顶端,实际上发挥着国家中心城市的作用^[4-5]。

我国对国家中心城市的地位和作用认识较晚。2005年,国务院的住房和城乡建设部在编制《全国城镇体系规划》时,为了升级直辖市、省会城市、地级市和县级市的城镇层级体系和使得一些城市位居城镇层级体系的顶端,才提出要在我国设置若干国家中心城市。随后,2010年的《全国城镇体系规划纲要》把北京、上海、广州、天津、重庆5个城市列为国家中心城市。2016年4月,经过国家发改委批准的《成渝城市群发展规划》提出成都和重庆建设国家中心城市。2016年12月,经过国家发改委批准的《促进中部地区崛起“十三五”规划》提出武汉和郑州建设国家中心城市。

国内这些大城市争相建设国家中心城市,一方面是因为国家中心城市具有集聚功能,能够集聚优势资源,优先获得国家政策支持;另一方面是因为国家中心城市具有辐射功能,能够产生辐射效应,能够提升并强化其城市功能。国内学者周阳认为国家中心城市是以城市群和经济区为依托,是经济区生产布局 and 城市群功能分工的空间表现形式,是具备控制管理、协调辐射、城市服务、信息枢纽功能的区域中心,这些功能主要表现在资源配置、管理决策、对外开放、信息文化等方面^[6]。田美玲认为国家中心城市是居于国家的核心地位,发挥着主导作用,是综合实力最强,辐射能力、集聚能力最大,并能够代表国家参与国际竞争与交流的城市^[7]。李三虎从国家战略层面上分析广州在国家建设“21世纪海上丝绸之路”战略构想中,占据核心枢纽作

¹ ***基金项目:**国家社科基金重点项目(编号:11AJL008)、湖南省哲学社会科学成果评审委员会项目(编号:XSPYBZC066)、湖南省企业管理与投资基地研究课题(编号:12JDZD01)、湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心长沙理工大学基地项目。

***作者简介:**贺正楚,长沙理工大学二级教授,博士生导师,湖南省经济地理研究所研究员,湖南长沙,410114;王姣:长沙理工大学经济与管理学院硕士研究生,湖南长沙,410114。

用，作为海上丝绸之路的重要城市，帮助中国辐射亚洲各个地区经济^[8]。汤继强在“成都建设国家中心城市”一文中，提到成都作为西部地区的大城市，建设国家中心城市既是成都作为中国西部城市获得的最高使命，也是一份责任^[9]。李春香认为武汉作为中部地区的核心城市，建设国家中心城市能够拉动中部地区其他城市的发展^[10-11]。宋思曼认为重庆作为西南地区的综合交通枢纽中心，文化上是国家的历史文化古城，经济上是长江上游地区的经济中心，同时还是国家重要的现代制造业基地，对国家布局西南地区的经济发展有着重要的战略地位作用^[12]。

综上所述，国家中心城市要具备强大的集聚和辐射能力，能够引领和辐射周边区域，在政治、经济、文化、对外开放等方面有足够的实力和影响力。国家中心城市对内能促进区域间经济的发展，缩小地区间发展水平的差距，对外能代表国家参与国际竞争，提升国际影响力。

二、长沙与天津等 5 个国家中心城市的对比分析

1. 长沙与天津等 5 个国家中心城市的城市综合实力对比

1. 1 六项基本经济指标的对比

经济实力是城市发展的基本特征之一，随着城市间经济联系的增强，国家中心城市应当具备足够的经济实力来带动城市经济和区域经济的发展。从表 1 来看，长沙与天津等 5 个国家中心城市相比，除郑州外，长沙的经济规模总量偏小，与经济规模最大的天津相比，两者相差 8028 亿元，相当于一个郑州的经济总量；但从人均 GDP 来看，长沙相比天津等 5 个国家中心城市占有绝对优势，其中武汉的人均 GDP 大约只有长沙的 28%；“十二五”期间，长沙的 GDP 年均增长速度与天津等 5 个城市相比，还算比较快，超过了成都和武汉的 GDP 增长速度，与郑州基本持平，但与天津、重庆相比分别相差 1.4%、1.8%；长沙的一般公共预算收入与天津、重庆相比，差距较大，大约只有两者的 50%左右，基本与成都、武汉持平，但明显比郑州的一般预算收入高，其增长速度与四大中心城市(天津、重庆、成都、武汉)相比，差距不大，但长沙(11.1%)明显高于郑州(2.4%)；固定资产投资额与天津、重庆差距很大，两者是长沙的 2 倍多，但长沙与郑州基本持平；长沙的社会消费品零售总额比郑州高，但跟其他四大城市相比，差距较大，与最高的重庆相比，其社会消费品零售总额只有重庆的 57%，且增长速度比后者低 4%。

**表 1 2015 年长沙与天津等 5 个国家中心城市
基本经济指标对比**

基本经济指标(2015 年)	天津	重庆	成都	武汉	郑州	长沙
GDP(亿元)	16538	15719	10801	10905	7315	8510
人均 GDP(万元)	10.20	4.80	6.00	3.25	7.72	11.60
“十二五”期间的 GDP 年均增速(%)	12.4	12.8	8.0	8.8	11.2	11.0
2015 年的 GDP 增速(%)	9.30	11.00	7.90	8.80	10.10	9.90
一般预算收入(亿元)	2667	2155	1154	1245	943	719
固定资产投资额(亿元)	13066	15500	7006	7725	6372	6363
社会消费品零售额(亿元)	5246	6424	4900	5102	3295	3691

注：资料来源于长沙与天津等城市的政府公报以及统计年鉴。

从上述指标的比较中可以看到，在经济实力上，无论是经济规模总量还是 GDP 增长速度，长沙与天津、重庆差距较大，略低于成都、武汉，但比郑州经济实力强大，这说明长沙有望缩小与成都、武汉的经济差距，未来几年可以向成都、武汉看齐。

1. 2 产业结构与现代服务业的对比

从表 2 得知，长沙的产业结构主要以“二、三、一”分布，除了郑州，其他中心城市产业结构主要以“三、二、一”分布。长沙第二产业占比高于第三产业 9. 2 个百分点，第三产业比重偏低，比天津、重庆、成都、武汉、郑州分别低 8. 6%、4. 3%、9. 4%、7. 6%、5%，比全国平均水平低 7. 1%。2015 年长沙第三产业增加值为 3690. 2 亿元，跟天津第三产业增加值 8604. 1 亿元相比，相差近 5000 亿元，差距明显，且其第三产业的发展主要依赖于传统服务业的增长，在金融、保险、信息技术等高端服务性行业比较欠缺，缺乏重点产业支撑，未来需要进一步调整第三产业结构布局，优化传统服务业转型升级，引导和培育新兴服务业和新的增长点，进一步推动现代服务业发展。

表 2 2015 年长沙和天津等 5 个国家中心城市的
产业结构分布

产业结构比重	全国平均	天津	重庆	成都	武汉	郑州	长沙
第一产业(%)	9.0	1.3	7.3	3.5	3.3	2.1	4.0
第二产业(%)	40.5	46.7	45.0	43.7	45.7	49.5	52.6
第三产业(%)	50.5	52.0	47.7	52.8	51.0	48.4	43.4

注：数据来源于长沙与天津等城市的统计年鉴。

1. 3 科教实力的对比

长沙建设国家中心城市，必须集聚人才，把创新作为发展基点和核心战略，大力提升城市创造力。从表 3 得知，2015 年，长沙拥有高等院校 57 所，高等院校在校学生 54. 75 万人次，在 6 个城市中分别位列第三、第五；在发明专利授权量和研发支出上处于中间水平，表明长沙在研发投入上的力度还需进一步加大，且其资源利用率和成果的转化率不高，但长沙的高新技术产业增加值占比在 6 个城市中位居首位，说明在高新技术产业的利用上，自主创新能力正在提高，并带来了比较高的经济收益。未来可以推进集成创新，加快长沙未来科技城建设，依托高校、院所、企业之间的相互合作，在创新能力倍增上寻求突破，加大资源利用和成果转化力度。对于一些重大前沿技术，如超级计算、北斗导航、基因工程、新材料、人工智能等领域，继续突破，进一步强化其创新能力和技术。

表3 2015 年长沙与天津等 5 个国家中心城市科教实力对比

科教实力	天津	重庆	成都	武汉	郑州	长沙
高校院数(所)	55	65	56	82	56	57
高校在校学生(万人)	51.29	76.71	75.58	96.21	82.40	54.75
发明专利授权量(万件)	3.73	3.90	4.48	2.78	1.61	2.72
研发支出占 GDP 比例(%)	3.1	1.3	2.2	2.6	2.0	2.2
高新技术产业增加值 占 GDP 比重(%)	13.8	7.4	11.8	2.3	24.0	31.0

注:数据来源于长沙与天津等城市的统计公报和统计年鉴。说明:成都市研发支出占比情况采用的是 2013 年数据,郑州市研发支出占比数据是根据河南省科技水平采用的估计值。

1. 4 金融行业情况对比

表4 2015 年长沙与天津等 5 个国家中心城市
金融行业情况对比

项目	天津	重庆	成都	武汉	郑州	长沙
金融业增加值(亿元)	1588.1	1410.2	1254.2	837.5	667.0	401.2
金融行业增长率(%)	11.7	15.4	15.5	19.7	19.1	23.8
金融业增加值占 GDP 比重(%)	9.6	9.0	11.6	9.0	9.1	4.7

注:数据来源于长沙与天津等城市的统计公报和统计年鉴。

国家中心城市的建设离不开金融行业的发展和支撑。金融业增加值以及金融业增长率是衡量金融业成长能力和发展速度的有效指标,金融业增加值在地区生产总值中所占的比重反映了金融业对地区经济发展的贡献度。从表 4 的各项数据对比中可以得知,虽然长沙的金融行业增长率在 6 个城市中增长最快,但金融业增加值对地区经济总值贡献度最低,是其他城市的一半。这主要是因为长沙的金融业增加值较低,在 6 个城市中增加值最少,只有 401.2 亿元,在第三产业中大概只占比 10%左右,只有天津金融业增加值的 25%,对长沙地区经济的贡献度仅有 4.7%,与现代金融发展体系要求不匹配。从表 4 中和其他城市的对比中可以看出,金融行业是长沙经济发展过程中的一块短板,急需加速对长沙金融行业的发展和改革创新,对地区经济增长做出更大的贡献。

1. 5 对外开放能力对比

国家中心城市是中国参与全球竞争的核心地域,是国际交往的重要门户,同时也是发展外向型经济和推动国际文化交流的对外门户,长沙要成为现代化国际大都市,必须加强对外开放能力。在一定程度上,世界 500 强企业落户数和实际利用外资额

能够反映该地区对外国企业的吸引程度和国际竞争力。进出口总额和对外投资额能突出该城市对外贸易水平。从表 5 综合来看，长沙对外开放能力明显很低，与沿海地区天津相比，世界 500 强企业少了 19 家，实际利用外资额仅有天津的 5% 左右，进出口总额只占天津的 11.3%，对外投资额不到天津的 16.67%，两者相差悬殊。与中部地区武汉相比，落户的世界 500 强企业少了 87 家，实际利用外资额相差 29.8 亿美元。进出口总额和对外投资额跟武汉也有一定差距，分别相差 151.2 亿美元、63.9 亿美元。跟郑州相比，进出口总额和对外投资额分别只有郑州的 22.7%、28%。显然，长沙的外向型经济比较薄弱，在中部地区中对外开放能力比较落后。未来长沙需要加强对外发展合作空间，提高对外开放水平，提升国际影响力。

表 5 2015 年长沙与天津等 5 个国家中心
城市对外开放能力对比

对外开放能力	天津	重庆	成都	武汉	郑州	长沙
世界 500 强企业数(家)	162	129	208	230	121	143
实际利用外资(亿美元)	850.0	100.0	75.0	73.4	38.3	44.1
进出口总额(亿美元)	1143.5	682.9	410.0	280.7	570.3	129.5
对外投资额(亿美元)	511.8	503.8	237.8	151.5	312.5	87.6

注：数据来源于长沙与天津等城市的统计公报、统计年鉴和互联网资料。

2. 长沙与天津等 5 个国家中心城市的城市功能对比

在国家中心城市的发展建设过程中，应当具备引领、辐射、集聚和物流枢纽中心的城市功能，集聚优质资源，引领和辐射周边城市及城市群，构建区域一体化发展格局。为此从引领和辐射功能、集聚功能、物流枢纽功能这 3 个城市功能方面，对长沙与天津等 5 个中心城市进行比较。

2.1 引领和辐射功能

国家中心城市在城市建设中应当起到带头示范作用，充当周边城市的领头羊，强化城市的龙头作用，辐射周边城市及城市群。如图 1 所示。北上广三个城市辐射范围明显比较大。天津地处华北平原北部，东临渤海，北依燕山，其地理位置优越，并且拥有丰富的矿产资源。天津作为环渤海地区的经济中心，对环渤海一带地区的经济发展起着很好的示范作用，在一定程度上能够引领和推动环渤海地区城市的发展。成都和重庆两者都地处西南地区，是西部地区的中心城市，成都是南方丝绸之路的起点，地处平原腹地，而重庆是“一带一路”和长江经济带战略的连接点，并且两者都有共同向西开放的方向，对西部地区经济的发展有着很好的带头和引领作用。武汉和郑州作为中部地区的中心城市，前者是全国重要的工业基地，拥有着优质的科教资源，后者是中原地区的核心城市，“一带一路”的重要节点城市，承担着推动中部地区经济发展的重要责任。而长沙地处湘江下游，是长江中游地区重要的中心城市，作为“一带一路”重要节点城市和长江经济带中心城市，肩负着国家战略实施的重大使命，并且在湖南“一带一部”定位和“一核三极四带多点”的发展格局中，长沙作为湖南省省会应当更好的引领和辐射长株潭、“3+5”城市群的经济的发展。

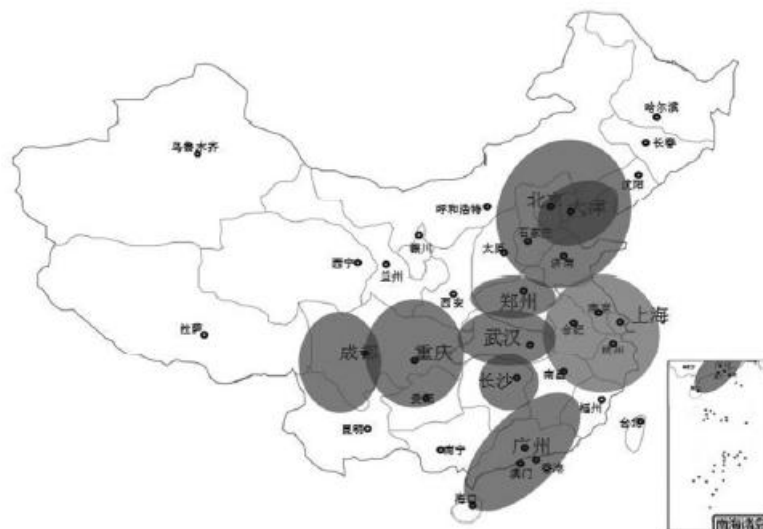


图1 我国8个国家中心城市以及长沙的
辐射范围估算图

2. 2 集聚功能

“集聚效应”是指各种产业和经济活动在空间上进行集中，产生经济效果来吸引经济活动向一定地区聚集的作用，一般表现为产业和经济活动的聚集。像美国的硅谷、华尔街、中国的中关村、上海的陆家嘴，汇聚了各个行业的优秀资源和人才。集聚作用的存在也是国家中心城市需要具备的功能，对促进区域经济发展有着重要的带动作用。

到2016年为止，天津拥有8个国家新型工业产业基地，5家国家级经济技术开发区，31家示范级工业园区，发展了高端装备、新一代信息技术、航空航天、节能与新能源汽车、新材料、生物医药及高性能医疗器械、新能源等十大产业集群；郑州形成了七大主导产业，5个千亿级产业群，并且正在加快发展以E贸易(跨境电子商务贸易)、华南城等为带动的新型商贸集群，以航空物流、大宗商品交易市场为主的现代物流产业群，及以郑州国际文化创意园区为主的文化创意产业集群；与之相比，长沙拥有5个国家级经济开发区和9个省级工业园区(简称“五区九园”)。2016年，长沙市规模工业企业总数的近一半集中在“五区九园”，1161家规模工业企业培育了工程机械、新材料、电子信息、文化创意、旅游和食品这6个产值都超过1千亿的产业群，园区产业集中度明显。

2. 3 物流枢纽功能

物流枢纽是依托综合交通运输枢纽，承担区域间主要物流中转、交换、衔接功能，所形成的相互间紧密协作、合理分工的物流设施综合体。在现代物流发展体系中，对中心城市的物流枢纽功能要求越来越高，发达的物流体系能加强区域间经济的合作，能提高对外开放能力，而发达的物流体系依赖于便利的城市交通运输体系。

天津是北方国际航运核心区，由铁路、公路、水路、航空和管道5种运输方式、先进的电信通信网及便利的邮政网，构成天津市四通八达的交通运输网络。截止到2015年，天津港货物吞吐量达5.4亿吨，集装箱吞吐量超过1400万标准箱，货物邮量达22万吨；重庆是中国长江上游地区唯一集水、陆、空交通资源的城市，建成了“二环十射”高速公路网和“一枢纽八干线”铁路网，港口吞吐量达1.6亿吨，货邮量达32万吨，集装箱吞吐量有百万标箱，是西南地区重要的交通物流中心；成都的民航、铁路和公路构成了发达的交通运输体系。成都双流国际机场是中国中西部地区最大的航空枢纽港，2016年旅客吞吐量4603.9

万人次，居中西部机场第一，全国前四。成渝线、宝成线、成昆线、达成线、遂成线 5 条电气化铁路干线和市域铁路成灌线在成都铁路枢纽交会，成都成为我国西南地区铁路枢纽之一。成都也是全国 45 个公路主枢纽城市之一。武汉是中国四大铁路枢纽中心，是京广高铁、沪汉蓉铁路两条国家级高速铁路交汇地，是中国铁路运输最大的中转站，同时还是长江中游航运中心，其航运吞吐量高达亿吨。长沙的交通运输体系中主要以公路为主，拥有 3 条国道和 5 条国家级高速公路，其现代物流业以道路运输为主，其中公路运输承担了物流运输的 80% 以上。相比之下，长沙交通物流运输形式单一、效率偏低，未来还需进一步完善交通运输体系，优化物流枢纽功能。

三、长沙建设国家中心城市的对策

1. 长沙国家中心城市建设的城市功能定位

天津、重庆、成都、武汉和郑州 5 个国家中心城市的城市功能和城市定位，见表 6。长沙在“十三五”期间的总体发展目标是聚焦建设国家中心城市，长沙国家中心城市的城市功能定位于“国家智能制造中心、国家创新创业中心、国家交通物流中心”^[13-15]。

2. 围绕先进制造业的发展，建造长沙国家智能制造中心

先进制造业是指采用先进的制造技术，不断吸收电子信息、计算机、机械、材料以及现代管理技术等方面的高新成果来实现信息化、自动化、智能化、生态化生产。长沙先进制造业行业主要分布于专用设备制造、电子信息设备制造、汽车制造、医药制造等行业。在追求先进制造业高速发展的同时，一些问题凸显出来。一是制造业格局呈现低端化，产品层次偏低。从长沙先进制造业的分布中可以看出，专用设备制造业(工程机械制造业)“一业独大”，后续梯队的产业没有及时跟上，传统优势产业格局十分牢固难以打破，新材料、航空、生物医药等新兴制造产业占比偏小。二是自主创新能力较弱。长沙先进制造业企业中，自主品牌少、自主创新能力不强，以汽车和手机为例，大部分的企业多属于集团公司下属子公司，大都是以加工零部件为主，技术含量低、产品附加值偏低。三是企业规模偏小。2015 年，长沙产值 100 亿元以上的先进制造业企业仅有 5 家，50 亿元以上的企业也只有 12 家，而国家中心城市广州拥有 27 家百亿企业，相比之下，长沙先进制造业企业规模弱小，差距较大。

在经济新常态下，长沙制造业面临着新的挑战，传统制造业要培育新的经济增长点。对此，未来长沙要紧紧围绕先进制造业的发展，建造国家智能制造中心，推动长沙制造业向高端制造、智能制造和绿色制造的产业发展方向进行转型和升级，为此提出对策。一方面提升自主创新能力，加大研发力度。未来长沙要不断增强制造业的创新能力，积极推进制造业创新中心建设，构建智能制造协同创新平台，增加研发经费投入，保障企业自主研发所需的人才、资金和设备，为研发创新创造良好的环境。另一方面推动传统制造业改造升级，促进新兴产业发展。随着长沙制造业智能化发展，传统制造业以及传统的生产方式，已不再适应市场要求，对传统制造业的改造升级，是顺应市场潮流和提高企业竞争力的需要。传统制造业企业应当主动淘汰一些低产能、高投入的产品生产，提高企业生产技术水平，全面推进传统制造业向智能化、绿色化发展，适应市场需求。同时，政府应当出台一些政策，通过引进人才和减轻税负来鼓励和扶持新兴制造产业的发展，推动制造业行业结构更加优化，形成若干产业集群。

表 6 我国 5 个国家中心城市的城市功能和城市定位

国家中心城市	城市功能和城市定位
天津	中国直辖市，环渤海地区的经济中心，中国北方经济中心（全国先进制造基地），国际港口城市（中国北方最大的综合性港口、进出口货值最大的海关、货类齐全的综合国际大港），北方国际航运中心和北方国际物流中心（中国北方地区第一个自由贸易试验区，世界级的航运中心和物流中心）。
重庆	长江上游地区经济中心和金融中心（全国统筹城乡综合配套改革试验区、中国重要现代制造业基地、西部创新中心和内陆开放高地、区域商贸会展中心和会展之都、西部开发开放战略支撑载体），长江经济带西部中心枢纽，西南地区综合交通枢纽（国际空港枢纽、国际铁路枢纽、高速公路枢纽、区域通信枢纽，长江上游地区唯一汇集水、陆、空交通资源的特大型城市）。
成都	四川省省会和副省级市，中国西部经济中心（中国重要的先进制造业中心和服务业核心城市，具有参与国际分工协作和带动区域协同发展能力），中国西部科技中心（全球科技创新体系的重要组成部分、国家创新型城市、具有国际影响力的区域创新创业中心），中国西部综合交通枢纽（国际空港枢纽、国际铁路枢纽、高铁枢纽、高速公路枢纽、区域通信枢纽），中国西部对外交往中心（国际化大都市、中国内陆开放型高地和国家门户城市），世界文化名城（在全球具有城市文化影响力和文化产业竞争力）。
武汉	湖北省省会，中国中部地区的经济中心（全面改革创新试验区、国际博览中心、长江经济带和“一带一路”建设的重要结合点），全国重要的工业基地（全球最大的光纤光缆生产基地），全国重要的科教基地（自主创新示范区、中国光谷、服务贸易创新发展试点城市），中国中部地区综合交通枢纽（国际铁路枢纽、高铁枢纽、高速公路枢纽、区域通信枢纽、长江航运中心、中国中西部出海门户）。
郑州	河南省省会，新亚欧大陆桥上的重要城市，中国中部地区重要的经济中心城市（全国重要的能源枢纽，中国（河南）自由贸易试验区），国家重要的综合交通、通讯枢纽（中国首个国家级航空港经济综合实验区，国际铁路枢纽、高铁枢纽、高速公路枢纽、区域通信枢纽），国家综合交通枢纽示范工程城市，国家通用航空产业综合示范区。

3. 调整产业经济结构，通过发展现代服务业建成现代服务业中心

产业结构和服务业方面，长沙市现代服务业主要集中在现代物流业、现代金融业、商务服务业、信息服务业、科技服务业和涉农服务业六个类别的服务。长沙现代服务业的占比跟其他中心城市之间差距较大。近年来长沙服务业保持了持续稳定的增长，但仍存在一些问题，如服务业经济总量偏小；生产性服务业发展规模与制造业不匹配；传统服务业增速较低；服务业企业规模偏小。未来五年，长沙市产业经济结构的重心要偏向现代服务业，现代服务业要成长为支柱产业，要建成长沙现代服务业中心，为此提出发展对策。

一是选择产业关联度高、发展前景好的现代服务业行业和领域进行重点建设。其一，突出重点物流园区的建设，加快建设长沙金霞保税物流中心，完善该物流基地的综合办公、出入卡口、隔离围网、视频监控和信息系统等监管设施及物流大厦等配套设施，引进物流配送与分销、进口商品交易展示、保税专业市场等相关配套产业，使长沙金霞保税物流中心成为专业化、规模化、国际化的进出口货物集散中心和贸易基地。其二，加快长沙区域性金融中心建设。营造“长沙金融洼地”，吸引银行业、保险业、基金业等金融行业机构来长沙设立总部、地区总部（业务总部）和分支机构以及金融后台服务机构。采取“生地+熟地+楼宇”的发展链模式，重点建设长沙市芙蓉中路的金融街和金融城。

二是加大对现代服务业的投入和政策支持力度。针对现代服务业的特点，加强产业规划协调，加强对现代服务业发展的组织领导，制定促进现代服务业发展的财政、税收、金融、保险、外汇等优惠政策，对现代服务业给予更多的政策支持。针对小微现代服务企业设置适宜的市场准入门槛，并为小微现代服务企业营造发展环境，从融资、财税、研发等方面支持企业发展。

4. 聚焦文化强市，建设国家创新创业中心

创意是城市文化繁荣发展之魂。要建设国家中心城市，需要把长沙培育成为国家创新创业中心（影视传媒中心、出版发行中心和动漫动画产业基地）。建设长沙国家创新创业中心离不开人才培养，长沙需进一步加强对高端人才的培养，加大对教育的投入，同时要适当出台鼓励人才引进政策，避免人才严重流失。另一方面应当注重提高科技创新能力。在科技创新能力上，长沙与其他城市相比（除郑州外），主要问题在于资源的利用率以及成果的转化力度还不够，一是在于协同创新能力比较欠缺，政、企、院校之间的协同创新能力有待加强；二是在于研发投入力度偏弱，国际上通常用研发经费投入强度的高低来反映地区科技实力的大小。2015 年，长沙的研发经费投入量（2.20%）相比创新型城市深圳（4.02%）以及一线城市北京（6.03%）和上海（3.75%）

等地区的研发经费投入力度偏弱。

长沙建设国家创新创业中心，需要文化和科技协同发展。其一，通过文化和环境吸引创新创业人才。长沙市是首批国家历史文化名城，有着深厚的文化底蕴和独特的文化特质。长沙市最近几年都被评为全国十大幸福省会城市之一、中国十佳休闲宜居生态城市，长沙可以利用良好的生态环境以及深厚的文化底蕴来吸引并留住创新创业人才，壮大“电视湘军”“演艺湘军”“出版湘军”“动漫湘军”等“湘”字号文化产业的人才队伍。其二，深度融合科技创新和文化创意，推进跨界融合，促进文化与科技、金融、旅游、体育等跨界“联姻”。依托湖南国家级文化与科技融合发展示范基地平台，不断优化和做强文化创意产业。围绕以湘江文化创意产业带和浏阳河文化旅游产业为轴线，通过举办文化节、画展、动漫展等活动，扩大长沙文化创意产业影响力。其三，加大创新创业活动的研发投入力度，提高科技创新能力，加强高等院校、科研机构、研究中心、国家重点实验室以及高新区企业之间的合作，促进产学研相结合，提高科研成果的转化率，打造科技创新中心。其四，加快发展影视传媒、动漫动画等文化创意产业，促进数字技术文化创意产业与传统的文化创意产业相互融合，为创意产业企业提供共性技术公共服务。构建产业发展平台，推动长沙天心文化产业园的建设。

5. 依托中部地区的区位优势，建成国家交通物流中心

交通方面，通过强化国家交通中心的脉络骨架，力争在 2019 年建成集国际航空枢纽、全国铁路枢纽、全国公路运输枢纽和全国内河水运枢纽“四大枢纽”于一体的全国性综合交通枢纽城市，把长沙建设成为国家交通中心。截至 2015 年，长沙拥有 3 条国道和 5 条国家级高速公路，京广铁路贯穿城区南北，沪昆铁路连接东西，市内已有 2 条地铁路线在运行，4 条地铁路线在建，同时还开通了长株潭城际铁路、长沙高铁站和黄花机场的长沙磁浮列车。黄花机场旅客吞吐量达 2000 多万人次，霞凝新港港口吞吐量达 1000 多万吨，年货物周转量 386.18 亿吨公里。公路运输的旅客周转量 243.69 亿人公里^[18]。

物流方面，长沙正处于“一带一路”和长江经济带这两者的重要节点位置上，且长沙东连长三角经济带、西接成渝经济圈、南通珠三角经济带、北往京津冀经济圈，起着承东启西，接南转北的作用，另外长沙作为湖南省的省会城市、“长株潭城市圈”的核心城市，具有重要的龙头作用，利用这一独特的区位优势来着力打造国家物流中心，将会更好地帮助长沙建设国家中心城市。在加强交通基础设施建设的同时，优化长沙交通枢纽的物流功能，实现交通和物流协同发展。

6. 提升经济外向度，开创对外开放新格局

建设国家中心城市需要提高该城市在国际上的影响力，代表国家参与国际间的竞争，经济外向度在一定程度上反映该地区经济与国际经济之间的关联度以及对外开放能力。在对外开放能力上，长沙与其他中心城市相比，开放程度偏弱，进出口总额和对外投资额跟其他中心城市之间相差很大。主要表现在：经济外向度偏低，对外贸易规模偏小；引进外资规模有待进一步扩大；外商投资产业的结构不平衡。

长沙引进外资能力薄弱是长沙经济外向度偏低的重要原因。一方面，外资跟外贸公司息息相关，政府应加大对外贸公司品牌的扶持和招商力度，深入研究外贸公司的市场需求，吸引更多的外资公司投资长沙，增强引进外资能力，提升对外贸易水平。另一方面，长沙的地理区位、交通优势，给长沙外资的引进带来了机遇，长沙是京广、沪昆、渝厦高铁的交汇处。此外还有多条铁路干线、高速公路交汇长沙，使长沙与周边城市和省份特别是广东沿海一带交流更方便。同时黄花国际机场即将迈入双跑道时代，国内国际航线际愈显密集，长沙应利用其区位优势，提高对外经济交流程度，打造区域经济一体化的开放格局。

参考文献：

- [1] 孙红玲. 组建长沙特大中心城市的构想分析 [J]. 经济地理, 2011(3):421—423.

-
- [3] 由雷. 国家中心城市的产业特征研究 [D]. 沈阳理工大学, 2013.
- [4] 王凯, 徐辉. 建设国家中心城市意义和布局思考 [J]. 城市规划学刊, 2012(3):10—14.
- [5] 闫程莉, 张长, 任俊. 2015 年中国区域经济学研究热点综述 [J]. 广西财经学院学报, 2016(4):18—27.
- [6] 周阳. 国家中心城市:概念、特征、功能及其评价 [J]. 城市观察, 2012(1):132—135.
- [7] 田美玲. 国家中心城市的内涵和判别 [J]. 热带地理, 2015(35):372—378.
- [8] 李三虎, 李佳. 从国家层面上看广州的“颓势”及其应对 [J]. 探求, 2015(2):15—19.
- [9] 汤继强. 成都建设国家中心城市的思考 [N]. 四川日报, 2017—01—03(008).
- [10] 李春香. 武汉建设国家中心城市 [J]. 科技创业月刊, 2011(17):12—15.
- [11] 张璇. 武汉建设国家中心城市产业结构研究 [J]. 理论月刊, 2016(4):107—110.
- [12] 宋思曼. 国家中心城市功能理论与重庆构建国家中心城市研究 [D]. 重庆大学, 2013.
- [13] 肖路遥. 长沙建设国家中心城市的瓶颈及其解决路径 [J]. 现代经济信息, 2016(19):1—3.
- [14] 易炼红. 践行发展新理念, 彰显省会新作为, 为建设国家中心城市实现基本现代化而努力奋斗 [N]. 长沙晚报, 2016—09—30.
- [15] 陈焕明. 长沙建设国家中心城市正当时 [N]. 长沙晚报, 2016—11—11.
- [16] 伍玲. 长沙全力打造智能制造中心建设国家中心城市 [N]. 长沙晚报, 2016—12—23.
- [17] 王晓红, 王静宇, 陈柄丞. 望城经开区:打造千亿级有色金属精深加工产业集群 [N]. 中国经济时报, 2016—11—06.
- [18] 陈再坤. 未来五年, 物流收入力争千亿级 [N]. 长沙晚报, 2016—11—11.