

农用地整理后期管护农民满意度及其敏感性分析

——以江西省濂溪区为例¹

杨 肴，夏 敏，黄洁苑，范伟玉

（南京农业大学公共管理学院，江苏 南京 210095）

【摘要】：农民作为农用地后期管护的主体，其满意度是衡量后期管护工作水平的重要标准。以江西省濂溪区为例，构建农用地整理后期管护农民满意度指标体系并进行问卷调查，统计分析该地区后期管护总体满意度和分项满意度情况，采用相关分析法确定指标敏感性，将指标分为“需继续努力项”“非刻意追求项”“非重点投入项”“重点优化项”四类，据此提出了建立健全管护问题反馈机制、完善管护过程监督与公众参与机制、加强科普宣传及适当组织技术培训等对策建议。

【关键词】：农用地整理；后期管护；农民满意度；敏感性

【中图分类号】：F323.24 **【文献标识码】**：A

农用地整理后期管护是农用地整理持续稳定发展的后续保障，同时是农民改善生产、农业实现增收的重要措施。农民是农用地整理的直接参与者和农用地的主要使用者，农用地整理的后期管护关系到农民的切身利益，必须坚持以农民为主体，不让农用地整理成为形式主义，才能保证农用地整理的有序、科学进行。

目前已有的研究，关于农用地整理的农民满意度调查较多，而关于农用地整理后期管护的研究基本为针对经济、社会效益的问题分析，从农民满意度出发的后期管护评价研究尚为空内，敏感性指标也未有研究分析。本文通过探究后期管护所包含的体系内容及其与农民利益的联系，以江西省濂溪区农用地整理项目为例，进行实地调查，构建科学可行的指标体系，定性和定量评价农民满意度，据此分析各指标敏感性差异，据此对区域内农用地整理后期管护的实施提出合理的建议。

1、研究区概况与数据来源

1.1 研究区概况

濂溪区隶属于江西省九江市，位于江西省北部，长江中下游南岸。下辖5镇、2乡、2街道，共51个居民社区、55个行政村。截至2016年末，濂溪区户籍人口总数达231800人，其中乡村人口88610人，地区生产总值达到 2.23×10^{10} 元，农村居民人均可支配收入15407元，同比增长8.5%。据2000年土地资源调查，濂溪区土地总面积550km²，其中农用地312km²。

¹【收稿日期】：2018-05-02

【基金项目】：本文系中央高校基本科研业务费人文社科基金项目（编号：SK2016024）；南京农业大学大学生创新训练计划项目（编号：1720A28）。

【通讯作者】：杨肴（1997-），女，浙江湖州人，学士。

1.2 数据来源

为反映农用地整理后期管护中农民的看法，采取实地走访与问卷调查两种形式结合的模式，通过向市级、县级国土资源部门以及各乡镇办事处、村委会了解情况，于2017年7月在当地发放问卷并一一指导农户填写问卷，保证了问卷结果的有效性。在濂溪区发放问卷100份，回收问卷100份，其中有效问卷98份，有效率98.00%。

2、研究方法

2.1 指标体系建立与问卷设计

参考已有的土地整理后期管护、农地整理后期管护绩效分析等研究成果，以及对调查地点的预调研，把农用地整理后期管护农民满意度的指标体系分为管理措施及方案制度健全性、管护专业技术提供、管护资金流动情况、管护权责意识四个方面（见表1），考虑到便于变量的量化和被调查者更好地理解 and 填写问卷，在问卷中进一步具体化为农民权责意识、灾害预防措施、资金下发及时性等16个指标，以五级评价法设计有关满意度的问题。

表1 分项满意度与总体满意度的相关系数及标准化值

评价指标	Pearson 相关系数及排序	相关系数 标准化值	满意度标 准化值
农民权责意识	0.767** (1)	0.175	0.021
灾害预防措施	0.754** (2)	0.156	-0.078
资金下发及时性	0.732** (3)	0.122	0.004
制度民主度	0.714** (4)	0.094	0.001
资金分配	0.702** (5)	0.076	0.021
农民反馈积极性	0.701** (6)	0.074	-0.012
防护林建设	0.676** (7)	0.036	-0.06
农地护理措施	0.673** (8)	0.031	0.062
科普活动开展	0.644** (9)	-0.013	0.027
政策透明度	0.643** (10)	-0.015	-0.012
资金来源去向	0.622** (11)	-0.047	0.057
设备维护检查	0.618** (12)	-0.053	-0.024
农民自主学习	0.606** (13)	-0.071	0.006
田间道维护	0.599** (14)	-0.082	-0.017
技术人才配备	0.582** (15)	-0.108	-0.029
各级部门宣传	0.407** (16)	-0.376	0.032

**：在0.01统计水平，相关性显著。

2.2 满意度评价方法

采用描述性统计法进行农民满意度评价。根据问卷结果计算各指标的分项满意度和总体满意度，满意度得分一定程度上体现了后期管护中各个指标和总体工作当前的实际状况。

2.3 敏感性分析方法

采用相关分析法确定分项指标的敏感性。计算各指标满意度和总体满意度之间的 Pearson 相关系数，用以衡量调查区域内各项评价指标相对总体满意度的敏感性。相关系数越大，则指标满意度变化对总体满意度的改变较敏感，反之则越不敏感。Pearson 相关系数计算公式为： $r = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \sum(y_i - \bar{y})^2}}$ ，其中： r 为相关系数， x 、 y 为变量值， \bar{x} 、 \bar{y} 为两变量的均值。

3、结果与分析

整理问卷数据，运用 SPSS25.0 检验得到 Cronbach（克朗巴哈） α 信度为 0.8752，在 0.8 以上，表明该量表的信度非常好。

3.1 满意度描述分析

经过统计计算，结果表明江西省濂溪区农用地后期管护总体满意度值为 3.9，处于满意与一般之间，说明濂溪区目前的农用地整理项目后期管护工作总体上做得不错。认为满意的农民所占比例最高为 60.60%，非常满意的有 14.63%，认为一般的有 23.18%，而对濂溪区农用地整理后期管护不满意和非常不满意的各有 1.49%和 0.11%，说明后期管护工作还有一些改进的空间。

此外还可以发现，“农地护理措施”“科普活动开展”“资金来源去向”“各级宣传力度”等几方面工作满意度得分较高，且均有超过 80%的农户表示满意和非常满意，说明濂溪区目前后期管护的科普宣传工作做得较好，同时注意到了管护资金的透明公开处理，对农地本身的护理较重视，从农户处了解到濂溪区近年开展过小型农地管护科普讲座活动，并在区、村公告栏中发布资金流动情况，与统计结果反映的情况相吻合。而目前工作获得认可度较低的有“设备维护检查”“灾害预防措施”“防护林建设”“技术人才配备”，认为一般及不满意的农户比例明显高于其他指标，说明濂溪区在设备、灾害预防等细节方面仍有不足，也没有相关的技术人才指导农户进行后期管护，专业性不强。

3.2 指标敏感性分析

利用 SPSS25 统计软件计算各评价指标与总体满意度的敏感性大小。便于对比，将各项指标满意度指数与其相对总体满意度的敏感性进行进一步的标准化处理，得到各指标如表 1。标准化方法：分母为各数值均值，分子为各数值与该均值的差。

根据相关分析结果显示，研究区域内“农民权责意识”对农用地整理后期管护的提升最为敏感，其次是“灾害预防措施”“资金下发及时性”“制度民主度”，再次是“资金分配”“农民反馈积极性”“防护林建设”等，最不敏感的指标为“各级部门宣传”。

为更好地分析农用地整理后期管护的满意度与敏感性的关系，以相关系数标准化值为横坐标，满意度标准化值为纵坐标，(0, 0) 为坐标原点，把表 1 中各标准化值分别放入坐标系中进行对比分析，得到图 1。

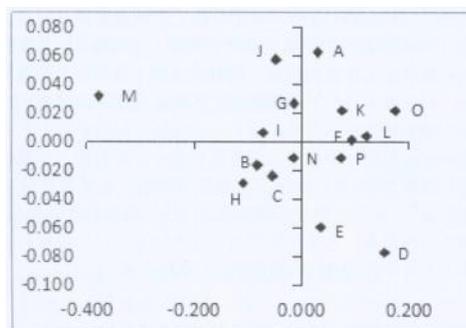


图 1 标准化后满意度指数及其与总体满意度的相关系数坐标

A: 农地护理措施 B: 田间道维护 C: 设备维护检查 D: 灾害预防措施 E: 防护林建设 F: 制度民主度 G: 科普活动开展 H: 技术人才配备 I: 农民自主学习 J: 资金来源去向 K: 资金分配 L: 资金下发及时性 M: 各级宣传力度 N: 政策透明度 O: 农民权责意识 P: 农民反馈积极性

进一步综合分析满意度和敏感性的情况，图中可以看出：

(1) 落在第一象限的指标有：农地护理措施、制度民主度、资金分配、资金下发积极性、农民权责意识，这些指标的变化对总体满意度的变化贡献较小，目前在后期管护中得到农民认可度较高，这些方面的工作得到了农民的认可。基于此，将这些指标确定为“需继续努力项”，应保持在这些方面的优异成绩，并争取进步，实现总体满意度的提高。

(2) 落在第二象限的指标有：科普活动开展、农民自主学习、资金来源去向、各级宣传力度，这些指标变化引起的总体满意度的改变较小，但目前工作得到农民认可，其中各级宣传力度尤其不敏感。基于此，将这些指标确定为“非刻意追求项”，不需要投入过多精力过分追求这些指标的提升，因其对总体满意度的敏感性小，即便投入再多也很难有明显的效果。

(3) 落在第三象限的指标有：田间道维护、设备维护检查、技术人才配备、政策透明度，这些指标变化对总体满意度的改变影响较小，实际工作尚有待提高。基于此，将这些指标确定为“非重点投入项”，鉴于影响不大，只需稍作努力，不是当前农用地后期管护工作的重点。

(4) 落在第四象限的指标有：灾害预防措施、防护林建设、农民反馈积极性。这些指标变化对总体满意度的改变非常敏感，但目前这些方面工作做得不尽如人意，农民满意度较低，其中灾害预防措施和防护林建设的满意度极低。在后期管护中，农民需要自己的权益有相应措施的保护，灾害预防和防护林建设都将为农民在农用地使用中提供安全保障，这些方面做得不好，农民容易对农用地整理后期管护失去信心和安全感。基于此，将这些指标确定为“重点优化项”，是目前后期管护亟待解决的问题。

4、结论与建议

根据与农户的访谈、满意度评价和指标敏感性分析结果可以发现，目前后期管护中仍存在农民反馈问题积极性较低、管护措施不完善不健全、技术人才供给不足等问题。为促进农用地整理后期管护工作协调、健康发展，提高其科学性和决策管理水平，针对这些问题提出以下建议：

(1) 建立健全管护问题反馈机制。地方政府可定期组织开展问题征集活动，了解农民后期管护中存在的问题，将问题归纳整理，有关部门相关人员根据自身职责进行一对一认领，进而有针对性地解决问题，同时倡导和鼓励农民积极反馈问题，对在后期管护中有良好表现的农民进行表扬，做到“征集、整理、解决、反馈”同时进行。

(2) 完善管护过程监督与公众参与机制。村委会不公开管护信息，农民法律知识不足和维权意识薄弱，使得管护过程模糊化。建立完善后期管护过程监督机制，由农民监理，项目后期管护的方案和具体措施可通过张贴公告和到户口头传达等方式征得农民的意见，在发达地区可利用现代信息手段公开，让农民全程参与，调动广大农民参与农用地整理后期管护的积极性、主动性。

(3) 加强科普宣传，适当展开技术培训。在后期管护中，政府一方面要做好后期管护政策制度的宣传工作，让农民对农用地整理有一个正确的认识，了解其后期管护的重要性，以及良好的后期管护将会给自身带来的好处，另一方面要大力发展农村教育事业，加强农民的素质教育，随着农民文化素质的提高，对事物的认知能力也会增强。

[参考文献]:

- [1]汪文雄, 杨钢桥, 李进涛. 农户参与农地整理项目后期管护意愿的影响因素研究[J]. 中国土地科学, 2010 (03) .
- [2]李养兵, 王凯, 王丽. 基于物元可拓模型的农地整理后期管护绩效评价[J]. 国土资源科技管理, 2017 (01) .
- [3]李佑山. 探析土地整理项目后期管护体系的建立[J]. 现代农业科技, 2008 (10) .
- [4]袁建华, 赵伟, 郑德亮. 农村公共投资满意度情况调查及其敏感度分析[J]. 中国软科学, 2010 (03) .
- [5]吴云青, 张文静, 张再生, 等. 中心村集中居住区农民满意度及其敏感性分析——基于天津市 216 位农民的调查数据[J]. 中国人口. 资源与环境, 2015 (04) .
- [6]周惠, 赵微, 徐雯. 基于 Lewin 行为模型的农地整理项目农民管护行为研究[J]. 资源开发与市场, 2017 (02) .