

湖北省高校创业示范基地建设评价 指标体系优化研究¹

史金平，黄 壮

（湖北大学商学院，湖北 武汉 430062）

【摘 要】：从 2012 年开始，湖北省教育厅已开展多个批次的“湖北省大学生创业示范基地”评选工作。随着时代的发展，高校创业示范基地建设有了更高的要求，2011 年底出台的创业示范基地建设评价指标体系已难以适应当前的形势。研究并提出新的评价指标体系，显得十分必要。通过大量的资料查阅、实地调查，分析了湖北省高校创业示范基地建设的实际情况。通过对比分析、专家访谈，优化了现有的评价指标体系。提出了基地运行机制、基地文化交流指标体系，对今后高校创业示范基地建设有很好的启发、指导作用。

【关键词】：湖北省；创业示范基地；评价指标；优化

【中图分类号】：F24 **【文献标识码】**：A **【doi】**：10.19311/j.cnki.1672-3198.2018.23.041

高校大学生创业基地是指由高校建设或与地方政府、行业企业合作建设的，主要目的在于鼓励在校高等教育学生积极参与创业实践，开展项目孵化的综合科研基地，是促进大学生自主创业的一大重要平台。着力推进高校创业示范基地的建设，对于培养兼具创新意识和创新能力的新型人才，促进教、学、研的相结合，为建设新时代中国特色社会主义，实现“两个一百年”的奋斗目标储备充足的智力资源，具有不可估量的意义。

湖北省作为科教大省，最大的优势是科教优势，最大的资源是创新资源。全省高校总数 126 所，其中中央部委属高校 8 所，地方高校 118 所；普通本科高校 68 所，高职高专 58 所。在校大学生 142 万人，其中本科 86.4 万人，研究生 12 万人。全省高校有一级学科国家重点学科 17 个，国家实验室和国家重点实验室 18 个、国家工程技术研究中心 19 个，有两院院士 73 人、“千人计划”273 人、“长江学者”特聘教授 213 人。武汉市是著名大学城，有高校 81 所、大学生 100 余万，号称世界在校大学生人数最多的城市。为深化高校创新创业教育改革，充分发挥科教优势，利用好创新资源，自 2012 年起，湖北省教育厅每年组织评选出 10 所省级大学生创业示范基地，该类型基地实行动态管理，每二年复评一次。

1、湖北省高校创业示范基地建设的现状

湖北省教育厅关于以评促建，通过示范基地认定，期望建设一批形式多样、各具特色、成果显著的省级大学生创业示范基地，充分发挥其示范辐射效应，带动全省高校大学生自主创业工作的思想，基本得到落实。截止到 2017 年，共六年的时间里，湖北省全省绝大多数高校，都积极地投入开展大学生创新创业工作，和大学生创业基地的建设工作。2015~2017 年，每年平均有 19 所高校，申请参加湖北省教育厅举办的省级大学生创业示范基地评选活动。

¹**【作者简介】**：史金平（1964-），男，汉族，湖北石首人，博士，湖北大学湖北区域发展研究院院长、教授，研究方向：区域经济、战略管理、公司治理；黄壮（1992-），男，汉族，湖北监利人，硕士研究生，研究方向：工商管理。

近三年湖北省高校申请大学生创业示范基地数量图

多年的高校创业示范基地评选工作，对湖北省高校创业基地的深入开展起到了良好的示范和激励作用。通过调研项目高校的自评报告汇总分析，近年来给予奖励经费的 10 所示范基地的各项指标在湖北省教育厅提出的基本标准基础上，普遍有大幅增长。2015 年获评省级大学生创业示范基地的 10 所高校，在获得湖北省教育厅颁发的每所高校 20 万奖励经费后，又取得了如下成绩。一是创业基地面积大幅增加。2015 年 4.4 万 m^2 ，2017 年 6.5 万 m^2 ，增长了 45.97%。二是创业经费投入持续增加。2015 年 1385.36 万元，2017 年 1451.9 万元，增长了 4.80%。三是创业项目数大幅增加。2015 年 629 个，2017 年 762 个，增长 21.14%。四是创业指导师资队伍力量大幅增强。2015 年 480 人，2017 年 641 人，增长 33.54%。五是在校生创业人数大幅增加。2015 年 2716 人，2017 年 3994 人，增长 47.05%。

湖北省大学生创业示范基地，充分发挥了示范辐射效应，带动了全省高校大学生自主创业工作。但也存在一些问题，个别院校在获得省级大学生创业示范基地称号后，对大学生创业工作的积极性有所减弱，自身投入增加较少。场地、人员、经费投入、制度建设等方面没有大的变化，创新创业教育方面也没有新的突破。

2、湖北省高校创业示范基地现有评价指标体系

根据《湖北省大学生创业示范基地评选细则（试行）》（鄂教学[2011]9 号），湖北省教育厅对湖北省高校创业示范基地的评价提出了 3 大项 11 小项具体标准，包括场所建设、资金保障、组织保障、创业导师队伍建设、制度建设、创业团队人数规模、创业项目数量与质量等多个指标。分别从示范基地场所建设方面，基地配套建设方面以及基地建设成效方面进行一个综合评价。以百分制评分计算，评分细则汇总如表 1。

表 1 评分细则

评价指标	评价要点
(1) 基地场所建设 (30 分)	校级场地建设 (18 分)
	校企 (地) 合作场地建设 (7 分)
	院系场地建设 (5 分)
(2) 基地配套建设 (35 分)	资金保障 (15 分)
	组织保障 (5 分)
	创业教育与实践 (5 分)
(3) 基地建设成效 (35 分)	创业导师队伍建设 (5 分)
	制度建设 (5 分)
	人数规模 (15 分)
	项目数量 (15 分)
	项目质量 (5 分)

基地场所建设的考核，确保各高校的创业基地为学生提供良好的创业场所。资金保障，学校应有专项资金支持大学生创业基地建设。组织保障，要求学校党政领导应对大学生创业基地建设工作与自主创业工作给予高度重视，并明确校级与院系的具体分管领导和专门人员。制度建设，学生创业基地管理、基金管理与自主创业工作等制度健全，管理规范，科学高效。

3、现有创业示范基地建设评价指标体系的不足

近年来，着力推进高校创业示范基地建设，以促进创新创业人才的孵化聚集，已经成为湖北省高校创新创业教育改革的重要抓手，在政府的关心下，社会的支持下，高校的努力下，取得了长足的进步，成绩斐然。高等教育的质量突飞猛进，学生的发展在多个维度齐头并进，学生就业工作的“老大难”问题得到了初步的缓解。总体而言，高校创业示范基地的建设工作是值得肯定的，但是在取得成绩的同时，一些问题也开始逐步显现出来，为了更好地促进湖北省高校创业示范基地的建设，发挥其带头示范作用，需要定期对其进行绩效评价。湖北省虽然已有一套针对高校创业示范基地建设的评价体系，然而随着时代的发展，旧的评价体系已难以适应当前创业示范基地建设的要求。

现行的评价体系《湖北省大学生创业示范基地评选细则（试行）》（鄂教学[2011]9号）2011年底正式出台，评价体系主要集中在基地场所建设、基地配套建设、基地建设成效三大方面。当时全省只有少数综合实力超强的高校，走在创业基地建设的前列。该评价体系简洁明了的要求，极大的鼓舞了全省大多数高校投入到创业示范基地的建设中来。通过全省各高校六年的努力，湖北省教育厅期望通过做大全省创业示范基地，形成规模效应的目标基本实现。今后的目标应围绕做强高校创业示范基地，以完善基地建设的评价系统为契机，持续发力，不断将创新创业教育改革工作推向深水区。

随着“互联网+”、“共享经济”等新兴业态的出现，创业模式也更具多样化，这对高校创业示范基地建设也提出了更高的要求。结合《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》和高校创业示范基地建设的实际情况，下面简要分析当前创业示范基地建设评价体系存在的不足及问题。

3.1 创业示范基地场所建设评价比重过大

当前创业示范基地建设评价体系中，基地场所建设评价比重为30%。然而，经过近几年各高校的建设，大多数创业示范基地早已具备场所建设标准，仍然使用当前的评价标准显然已无太大意义，也不利于促进高校进一步完善创业示范基地的硬件设施。与此同时，随着“互联网+”、“共享经济”等新兴业态的出现，当前的硬件标准也需要提出更高的要求，以此适应当前环境下创业学生的需求。因此，在创业示范基地场所建设评价中，场地建设占比已不太合理，需要进行调整，同时，对创业示范基地场所建设要求上，需要依托当前的创业环境进行优化完善。

3.2 基地配套建设评价指标不够完善

当前湖北省创业示范基地评价体系中，基地配套建设占比35%，分别从资金保障、组织保障、创业教育与实践、创业导师队伍建设和制度建设五个方面进行逐一评价。然而在创业示范基地实际调研中，发现部分高校创业示范基地的建设模式依然比较单一，并未达到统筹发展模式多元化的要求。这与当前创业模式多样化的市场环境显得有些脱节，导致创业示范基地的平台效应并未完全显现出来。因此，为了进一步突出湖北省创业示范基地的形式多样性、成效显著性及示范性，对基地配套建设的评价指标需要有所完善，形成规范的省级创业示范基地。

3.3 未建立基地运行机制评价指标体系

根据我们调查研究，发现有部分高校创业示范基地的运行效率较低，未建立全过程的项目孵化机制，这对创业示范基地的有效运行带来很大的障碍。而当前的创业示范基地评价体系中并未对基地的运行机制进行有效的评估，这是当前湖北省创业示范基地评价体系中的一个缺失部分。为了使高校创业示范基地更加行之有效的运行，保障高校创业人员的创业积极性与创业项目孵化过程，我们需要建立完善的创业示范基地评价体系，以此来保障创业示范基地的有效运行。

3.4 未建立创业示范基地文化交流评价指标体系

高校创业示范基地其根本出发点在于增强大学生的创新意识与创新能力，鼓励高校学生的自主创业行为。但是，据智联招

聘调查显示，2016 年选择创业的应届毕业生比例相较于去年同期，仍显露出比较明显的颓势，选择自主创业的高校学生比例 2016 年同比下降 3.2%，当前大学生创业意愿仍相对较为低迷。因此创业示范基地更应注重营造创业氛围，加强宣传引导、文化交流等方面工作，同时注重总结培育典型，树立勇于创新创业的榜样并发挥榜样的示范引领作用，突显创业示范基地的示范效应。这需要进一步完善当前的创业示范基地评价体系，要在创业示范基地文化交流方面进行评价，从而带动高校创业基地进行这方面的建设，提高创业示范基地的辐射效应。

4、湖北省高校创业示范基地建设评价指标体系优化方案

4.1 缩小创业示范基地场地建设评价的占比

现有高校创业示范基地评价体系已经实施有六年之久，多数高校在基本场地建设上已经能达到要求。为了进一步促进高校创业示范基地的发展，建议将基地基础设施建设评分的占比缩小，对现有场地建设提高要求，同时更加注重顶层设计。在评价时，要侧重评价创业示范基地建设是否从整体的角度出发，全面考虑创业示范基地建设各个层面之中的所有参与力量，对高校创业示范基地的工作体系等进行顶层设计，形成具有湖北省特色的高校大学生创业教育与实践模式；若高校建立了具有行业特征、学校特色与专业特点的创业咨询与指导服务体系，那么应当对其进行额外加分，以此充分发挥创业基地在资金、技术、场地、专业指导等方面的作用，为大学生的创新研究和自主创业提供支持与帮助。

另外，评价体系中可以增加相应的评价指标，促进高校充分利用行业企业资源，或者依托学校科技园、软件园和产业园等条件，对相关资源加以整合，强化创业基地的场地条件装备建设，明确功能定位，合理地划分功能区域，构建创业基地一站式服务格局。

4.2 完善创业示范基地配套建设评价指标

当前高校创业示范基地配套建设评价指标在现今创业环境评价中显得有些不够完善，为了适应当前的多样化创业模式，需要进一步对高校创业示范基地的配套建设进行优化。首先，要进一步提升高校创业基金的使用效率，当前评价体系中，创业基金年度使用效率要求为 60%以上，为了适应当前时代的创业环境，要将创业基金的年度使用效率要求提升至 80%以上，从而提高高校创业示范基地的运行效率。其次，配套建设评价体系中要加入对创业教育的创新学习指标，促进高校依托创业基地不断创新创业教育的教学内容和教学形式，使学生在课堂上所学的知识与实际联系更加紧密，在实践中体会并提升创新意识市场意识、团队合作意识、规范意识、质量意识、服务意识，为大学生走向社会打下了坚实的基础。

最后，为了深化创业示范基地的模拟和实践功能，应当在配套建设评价体系中加入高校创业实战演练指标，以此促进高校借助创业基地的实训与项目孵化功能，开展创业设计大赛与创业能力比拼等创业文化活动；充分落实教育部“大学生创新创业训练计划”，高校要充分利用学校现有的科技园、软件园和产业园，培育具有学校特色与专业特点的典型项目和成果；以创业项目组织模拟运营活动，使大学生能够通过实战演练来提高自己的创业实践能力，并获取一定的创业经验。

4.3 增加创业示范基地运行机制评价指标

为了进一步规范高校创业示范基地的运行机制，促进示范基地的良好运行，建议在评价体系中加入对基地运行机制的评价，主要从团队选拔机制、创业扶持机制、风险分担机制和资源优化机制四个方面评价示范基地的运行机制。从而加强高校创业示范基地的运行保障，确保创业示范基地有效运行。

在团队选拔机制方面，评价要侧重于高校是否突出学校特色。比如通过开展创业项目评比、创业能力比拼等多种竞赛模式，建立起符合创业基地要求的优秀创业项目选拔制度，构建由创业教育课程、创业模拟训练与创业计划竞赛组成的创业团队培育

体系。以此使得高校能够筛选出与学科结合紧密，并且可行性和操作性较强的创业项目。鼓励大学生跨学科组建创业团队，组织专业教师对大学生创业团队进行全程指导。

创业扶持指标方面，要侧重评价高校是否通过政策解读、发放相关政策文件等形式对各级政府扶持大学生创业的政策措施进行有效宣传，帮助创业大学生更好地从各项创业政策中获得优惠。评价高校是否充分利用了自身的渠道优势，将优秀创业项目进行广泛推介。同时，各高校还要积极争取政府与企业等多方的支持，从多个渠道进行资金的筹集，从而保障能够为创业基地的大学生提供资金、技术、智力以及政策咨询、法律援助等方面的支持与帮助。

风险分担机制评价方面，要评价高校是否建立创业风险评估服务体系，提供信息与管理咨询、法律保障、知识产权保护等专业化服务，减少创业“壁垒”，控制创业风险。促进基地积极与政府金融机构对接，发展多种融资方式，引导保险资金、银行资金、社会资本等参与大学生创业风险投资基金的设立，分担创业风险。

资源优化机制评价方面，评价指标要促进高校加强创业基地的开放性，将不同定位或不同类型基地的资源进行充分整合，引导同类型创业项目聚集到相同产业特色的基地，强化体现区域和学校特色的创业基地建设。注重与国家级、省级和市、县大学生创业园的衔接，将优秀创业项目推入高层次创业园区。

4.4 建立创业示范基地文化交流评价指标

为了进一步促进高校学生创业，需要加大创业文化氛围营造，因此，评价体系中也需要增加文化交流评价指标。评价内容包括高校是否注重宣传引导，营造浓郁的校园创业文化氛围。比如以创业文化建设为主题，以大学生创业示范基地为平台，促使创业文化与励志文化、职场文化相结合。同时，要通过建立评价体系督促各高校依托大学生创业示范基地开展多种形式的创业教育活动，通过创业讲座、创业沙龙、创业知识培训，开展创业见习等活动的开展，激发学生的创业热情。

另外，若高校能够通过开展座谈会等活动，促进校际之间创业教育教师、创业学生团队产生思想的交流，应当对其给予一定的加分。各高校应及时总结加强大学生创业基地建设的情况、学生自主创业情况，努力挖掘培植一批大学生自主创业典型，不断激发学生的创业热情和创业潜能，使得大学生群体勇于创业、乐于创业、善于创业，从而最终实现成功创业的目标。

根据以上分析内容，并结合对当前湖北省创业环境及相关高校创业示范基地的调研，在现有的评价体系基础上对其进行如下改进。

表 2 评价要点

评价指标	评价要点（分值）
基地场所建设（20 分）	校级场地建设（8 分）
	校企（地）合作场地建设（7 分）
	③院系场地建设（5 分）
	资金保障（7 分）
	组织保障（3 分）
基地配套建设（25 分）	创业教育与实践（3 分）
	创业导师队伍建设（3 分）
	制度建设（3 分）
	加强引导（3 分）
	注重实践性（3 分）

	团队选拔机制（5 分）
	创业扶持机制（5 分）
基地运行机制（20 分）	风险分担机制（5 分）
	资源优化机制（5 分）
	人数规模（10 分）
基地建设成效（25 分）	项目数量（10 分）
	项目质量（5 分）
	营造创业氛围（4 分）
基地文化交流（10 分）	强化校际间合作（3 分）
	总结培育典型（3 分）

5、结 语

本文对近年来创业示范基地建设情况，及评价指标体系进行了深入地研究分析，发现其中存在的不足之处，并提出了新的评价指标体系。本文提出的基地运行评价指标，能更好地为大学生创新创业活动规避风险、保驾护航；基地文化交流评价指标，将会营造更浓厚的创新创业氛围，能不断激发青年大学生的创业热情与信心。优化后的评价指标体系，将会更好地指导湖北省大学生创业示范基地的建设工作。

[参考文献]:

- [1]李春宏. 高校创业示范基地建设研究[J]. 江苏高教, 2014, (05) .
- [2]董德民. 大学生创新实践基地运行模式与管理机制研究[J]. 中国电力教育, 2014, (02) .
- [3]钱堃, 吕燕燕. 高校大学生创业基地建设探析[J]. 人力资源管理, 2011, (01) .
- [4]万由祥, 孔新舟. 大学生创业基地建设模式探索[J]. 中国高校科技, 2013, (Z1) .