

关于旅游管理专业本科层次的实践教学转型思考

——以重庆人文科技学院旅游管理专业为例

赵 静¹

本文以地方本科院校大力发展现代职业教育、推进应用技术转型为背景，对旅游管理专业本科层次的实践教学转型进行思考。以重庆人文科技学院为例，提出本科实践教学存在的系列问题，并剖析了目前针对实践教学的研究现状，提出以地方本科院校与高职院校为比较对象，运用比较研究法，在明确两类院校在职业教育系统中的内涵基础上，可以从实践教学内容、实践教学平台、实践教学师资、实践教学的学生反馈等五个方面研究实践教学转型。

当前，我国高等教育的改革方向是要求地方本科高校转向应用技术型大学，加快发展现代职业教育，这给偏重理论教学的地方本科高校提出了挑战。旅游管理专业实践性较强，在地方本科高校的转型过程中，多被列为重点转型对象，着力于实践教学模式的转型探讨

一、研究背景概述

(一)地方本科院校转型发展需要重点探索实践教学模式

为贯彻党的十八届三中全会精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》，以及切实落实《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》，目前，各地已经开展地方本科院校转型发展的工作，以提高高等教育服务区域经济社会发展的能力和水平。作为地方本科高校的重要组成部分，民办三本院校也必须开展相关转型工作。

转型发展的主要方向是以职业教育为核心，加强专业的应用型发展。要体现这一点，就需要重点探索实践教学模式

(二)地方本科院校在职业教育的发展路径上必须与高职院校有所区别

我国以高职院校为主体的职业教育已发展多年，具有明确的培养目标，已形成一套较为科学完善的培养方案，特别是在实践教学模式方面，是大多数本科高校望尘莫及的。当前，应用型本科高校探索职业教育的发展路径，也需要加强实践教学部分。某种程度上，二者的培养目标和手段上有一定的重合，如果二者的发展路径不加以区别，将很容易形成“本科实践模仿专科实践，应用型本科与高职专科内耗竞争”的不良格局

(三)转型研究的对象选择中，旅游实践教学具有典型性

首先，以旅游实践教学为研究对象具有普遍性和典型性。重庆市大多数本科高校和高职院校均开设有旅游专业，根据2013年重庆市内本科层次高校的专业招生计划，重庆市现有14所本科层次高校开设旅游管理及其相关专业，每所学校招收人数从几

¹基金项目:本文系“重庆人文科技学院1 高等教育教学改革研究项目《应用型本科院校旅游管理专业实践教学研究——以重庆人文科技学院为例》”(项目编号:14CRKJ13)的研究成果

作者简介:赵静(1977-)女,四川宜宾,硕士,重庆人文科技学院讲师,主要研究管理学,旅游管理方向,系本校管理学院旅游管理系主任

十人到一百多人不等

其次，以旅游实践教学为研究对象，有利于推动重庆市旅游经济的发展。目前，重庆市大力发展旅游业，但人才缺口较大，需要针对性培养人才。重庆市旅游业发展“十二五”规划明确提出要加强旅游学历教育。

最后，以旅游实践教学为对象，契合重庆人文科技学院的发展思路。重庆人文科技学院是重庆市第一所由独立学院转型的普通地方本科高校，也是国家教育部进行“应用技术型大学”转型试点的单位(重庆市仅有五所高校列入试点单位)。在此基础上，为进一步发展，该校提出“内涵式发展”的思路，积极探索应用型本科院校的发展路径，其中，旅游管理专业的实践教学转型具有典型意义。

二、旅游管理专业本科实践教学存在的问题

(一)地方本科院校在旅游管理专业人才培养目标定位不准，实践教学方向摇摆

由于旅游管理专业的实践性较强，使应用型本科院校的人才培养目标定位容易“两边倒”，要么极为突出实践操作，定位上趋向高职院校，要么极为突出理论体系，定位上趋向学术型本科。目标定位不准，使培养方式与内容上难以与学生自身情况相适应，从而造成应用型本科院校课程的设置不合理、学生的专业价值观不明确、理论难应用等问题。以重庆人文科技学院的专业课程设置为例，理论与实践课程学分之比大约为7:3，而面对转型，又拟大幅度增加实践课程，向高职院校看齐

(二)地方本科院校旅游管理专业实践教学容易与行业发展脱节

目前，本科层次需要在大学四年中必修若干公共课，从而压缩了专业课程的时间。在此情况下，如何将理论教学与实践教学合理安排，有一定的困难，造成了完成系统的专业理论课程，进一步压缩实践教学环节。在实践教学的连贯性上，无法保证充足的时间，难以与高职院校匹敌，不能用较多的时间完成顶岗实习实践，从而造成与行业发展脱节现象。

(三)地方本科院校旅游管理专业校企合作方式较为松散，程度尚处浅层

当前的市场日益规范化，企业要长远发展，需要有专业人才的支撑，因此，企业参与教育的意愿是比较强烈的。目前，高职和本科院校一般都有一定数目的校企合作机会，但合作较为松散，特别是本科院校。其原因既有企业需求变化大，企业合作方式不合理等，也有学校培养与企业需求错位、师生积极性不高等。以重庆人文科技学院为例，从签约合作单位的数量来看，重庆市内外有十几家企业，但目前真正实现长期合作的只有一家企业，合作程度也仅限于最浅层的学生顶岗实习，而对于合作办学、师资培训、市场研究等深度内容尚未涉及。

三、旅游管理专业本科层次的实践教学研究现状

从旅游管理专业的发展来看，中国旅游教育随着旅游产业的发展蓬勃兴起，旅游产业对人才的需求量大，需求层次多，因而使旅游管理专业受到高职和本科院校的关注，不同学历层次的旅游专业人才近年来数量倍增

专科和本科层次的旅游管理专业都必须培养学生具备相应的实践能力，因此，在旅游管理专业人才培养中，实践教学是整个培养学生过程中的重要环节。这个环节的处理中，不同学历层次、不同类型院校之间的实践教学应该有所区别

目前，针对旅游管理专业实践教学的研究逐渐受到学术界的关注，提出了关键的问题和可行的方案，但针对本科实践教学转型内容的研究还较少，涉及深度和广度还需要进一步加强

(一)从现有研究成果的内容来看, 主要集中于本专科层次自身或笼统的实践教学的重要性与意义、现状与问题、模式和体系等领域

王付军、汤澎、杨杏月等研究者在各自的研究中均阐述了旅游管理专业实践教学的重要性及意义, 指出该环节普遍存在的问题, 并剖析其原因, 在此基础上也提出了一系列的构建模式和体系, 如王付军提出了构建“模拟实践-短学期实践-专业实践-毕业研究实践”的立体化实践教学体系, 以及“1个核心、2个中心、3大平台、4个实验教学模块、5个层次”的兼顾基础技能培养与学生个性化发展相结合的旅游管理类实验教学体系等。但这此研究成果的论证, 主要集中于本专科层次自身或笼统的实践教学的重要性与意义、现状与问题、模式和体系等领域, 而没有突出本科层次实践教学区别于高职院校的特点

(二)从研究成果发布的时间和数量上来看, 针对中职、高职院校的研究较早且较多, 针对地方本科院校的研究起步晚, 数量较少, 将高职与地方本科院校作比较研究则为空白。

为了对本课题进行整体分析, 笔者在CNKI(中国知网)中的“中国期刊全文数据库”进行“跨库高级检索”。在检索项“篇名”下, 分别输入检索词“旅游管理专业”、“实践”、“本科”或“高职”、“应用型”, 设置检索时段为2005年1月至2013年12月, 匹配为“精确”。经过初步整理, 得到以文献数量为表征的检索结果如表1:

表1

年份(篇)检索词	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	合计
旅游管理专业+实践	5	12	30	40	57	70	69	77	72	432
旅游管理专业+实践+高职	1	3	7	14	19	16	15	20	18	113
旅游管理专业+实践+本科	1	2	3	2	9	5	6	10	5	43
旅游管理专业+实践+本科+应用型	0	0	0	1	2	0	3	4	2	12

从检索结果来看, 近年来, 关于旅游管理专业实践教学的研究虽逐渐增多, 但大多为中职、高职教育层次的研究, 本科层次处于起步阶段, 而针对应用型本科院校的研究成果更寥寥无几, 主要从2008年开始, 到目前也只有12篇研究文章, 这一现状不利于当前应用型本科院校大力发展旅游管理专业的趋势。而以“旅游管理专业”、“实践”、“对比(比较)”为关键词搜索, 研究数量均为零, 这对同是职业教育大方向下的高职与应用型本科在进行差异化发展上, 形成一定的障碍。

(三)现有研究总体上较弱, 研究领域虽多, 但研究角度较为单一, 缺乏从行业需求角度的研究和预测

从现有研究成果来看, 学术界对旅游专业实践教学的地位、必要性和意义, 现状和存在的问题, 对如何提高旅游管理本科实践教学水平等领域, 均有一定的共识, 并作有益的探索, 这此研究极大地推进了旅游管理专业的规范化发展。但总体来看, 在我国旅游业和旅游教育的蓬勃发展、旅游管理专业成为一级学科的新形势下, 目前国内对应用型本科院校旅游管理专业实践教学及其与高职院校的区别研究还较弱

现有研究领域虽然宽泛, 但大多是从教学规律角度进行研究, 研究角度较为单一, 特别缺乏从行业需求角度的研究和预测。现有研究成果主要涉及课程设置体系的改革, 探讨实践教学模式的结构层设计, 而结合行业需求的操作层系统研究较少, 如校内外实践平台的打造方式和手段、课程实践的具体操作方式、校企结合紧密程度、实践教学启发创新并促进行业发展等

四、旅游管理专业本科层次的实践教学转型研究方向建议

总体研究方法建议采用比较研究方法, 以地方本科院校与高职院校为比较对象。围绕实践教学的操作层面, 可以主要研究以下几个方面的内容:

(一)清晰界定出地方本科院校与高职院校在职业教育系统中的内涵区别

应用型本科院校不同于高职院校，根据李德才、李军的《把握内涵科学定位创新模式——建设应用型本科院校需要研究的几个基本问题》，提出二者的区别在于：在培养目标上“理论应用型”与“职业技能型”人才之分，在培养规格上以社会需求与职业岗位为本位之分，在教学体系上以“理论应用”为主旨来构建课程和教学内容体系与围绕职业岗位要求组织教学内容和训练岗位操作能力之分。同在职业教育系统范畴内，二者应是性质相近而层次不同

(二)地方本科院校与高职院校在旅游管理专业实践教学内容比较

建议搜集不同类型院校旅游管理专业实践教学内容，在实践类型、课程设置、时间安排，以及实现条件和实现程度等方面进行对比，重点研究其区别

(三)地方本科院校与高职院校在旅游管理专业实践教学平台比较

主要比较不同类型院校旅游管理专业在校内外实践教学平台的设计方式和利用形式，如校内平台的利用效率，校外基地建设的形式，校企合作的方式以及紧密程度等内容

(四)应用型本科院校与高职院校在旅游管理专业实践教学师资的引入与培养比较

主要比较不同类型院校旅游管理专业实践教学对师资的需求标准，从而探讨师资的引入渠道、培养方式及其教学安排

(五)应用型本科院校与高职院校在旅游管理专业实践教学方面的学生反馈比较

围绕实践类型与内容，从学生预期希望、过程表现、体验收获、就业方向等方面进行资料搜集与调查，主要比较不同类型院校旅游管理专业学生对实践教学的认知与态度，以及专业发展潜力等内容

五、结语

通过不同层次院校的对比研究来讨论旅游管理专业本科层次的实践教学转型，可以探索出一条有别于高职院校而又适合应用型本科院校发展的路径，形成一个从行业需求出发并引导行业发展的、与市场动态高度结合的、操作性较强的实践教学体系，使实践教学的内容既符合当前市场的需求，还能激发学生在理论应用中的创新潜力，促进地方本科院校旅游管理专业的良性发展