
重庆产业结构与就业结构相关问题与对策研究

卜 鸥¹

(重庆师范大学管理学院, 重庆 400047)

【摘 要】:本文对重庆市改革开放后产业结构与劳动力就业结构的联动发展过程进行了相关分析,通过对就业弹性、偏离度、分产业相对劳动生产率等方面的分析来说明重庆市就业结构的一些产业特征,并探讨了实现产业结构调整 and 充分就业目标可以采用的措施。

【关键词】:重庆;产业结构;就业结构;对策

【中图分类号】:F127 **【文献标识码】**:A **【文章编号】**:1673-0429(2006)02-0020-06

在经济发展过程中,就业结构的变化和产业结构的演进具有极强的“相关性”。由于不同产业的收益不同,其吸纳就业的能力也不同,就业弹性系数存在较大差异,因此,产业结构的调整必然带来就业结构的变动,即就业结构在一定程度上取决于产业结构。分析产业结构变动对就业结构的影响程度,对制定和实施旨在促进就业结构合理化的政策措施,具有重要意义。

一、重庆市产业结构调整 and 就业结构变动特点

近二十年来,重庆市经济实力得到显著增强,国内生产总值由 1985 年的 151.54 亿增加到 2004 年的 2665.39 亿元,按可比价计算,年均增长 16.65%,这其中产业结构调整起到重要作用。

(一)重庆市三次产业结构演变日趋合理化

三次产业的产值比例从 1985 年的 35:42:22 转变为 2004 年的 16:44:40(附表 1),逐步向现代化产业结构转变,具体分析如下。

1. 第一产业产值比重持续大幅下降。重庆市第一产业的生产总值从 1985 年的 53.39 亿元上升到 2004 年的 423.7 亿元,年均增长 12.08%,其中 1994 年的增加率达到 38.02%,但 1996 年后产值增加的幅度明显放慢,年均增长率只有 5.83%。1998 年到 2000 年甚至出现负增长。产值比重从 1985 年的 35.23%,下降到 2004 年的 15.9%,降幅达到年均 1.02 个百分点,其中降幅最大的是 1992 年,第一产业的比重由 1991 年的 31.996%下降到 27.84%,下降了 4.12 个百分点。1995 年之前,比重还有起伏,1996 年后,比重以年均 1.11 个百分点的速度下降,下降幅度进一步增大。

2. 第二产业产值比重在保持稳定中略有升高。第二产业的生产总值也得到了较快增长,产值从 1985 年的 53.52 亿元增加到 2004 年的 1181.24 亿元,增长了 1116.5 亿元,年均增长率达到 17.01%其中 1993 年增幅达到了 39.62%。而且第二产业的比例一直相当平稳,除了 1990,1991 年,比例一直在 41%-42%左右徘徊。

¹收稿日期:2006- 01- 10

作者简介:卜鸥(1975-),女,四川乐山人,重庆师范大学管理学院教师,硕士。

3. 第三产业比重稳步升高, 近年略有下降。第三产业近二十年来一直呈现平稳增长的态势, 产值增加了 1027.03 亿元, 年均增幅达到 20.35%, 没有出现负增长的情况, 其中 1995 年增长速率达到 39.35%, 在三次产业中平均年增长率是最快的; 所占比例从 1985 年的 22.05% 增长到 2004 年的 39.79%, 年均增长率达到 3.2%, 在重庆市经济中所占的地位越来越重要。

(二) 产业结构调整带动了就业结构向现代化转型

产业结构的调整必然引起就业结构的变动, 重庆市近二十年来三次产业中的就业人口出现了从一次产业向二、三产业转移的趋势(附表 2), 就业结构的变动呈现如下的特点。

1. 第一产业的就业比例呈快速下降趋势。随着农业现代化程度和劳动生产率的迅速提高, 第一产业对劳动力的需求迅速下降, 其就业比重保持了和产值比重相同的变化方向, 但下降幅度不同。第一产业中的就业人口从 1985 年的 72.78% 下降到 2004 年的 50.67%, 下降了 22.11 个百分点, 降幅达到年均 1.88%, 农业人口比重的迅速下降产生了大量剩余劳动力, 对非农业部门形成直接的就业压力。

2. 第二产业的就业比例稳中有升。二次产业就业比例稳中有升, 与其产值份额保持一致, 1985 年到 2004 年年均增长率为 0.7 个百分点, 除 1997-2000 年因存在于二次产业中大量的隐形失业显形化, 就业比例出现连续的负增长, 其它年限基本呈增长趋势, 起伏不大, 比较稳定。

3. 第三产业的就业比例在 1997 年后呈较快增长。第三产业的就业比例, 除 1989, 1996 年以外全部呈增长趋势, 共上升了 20.14 个百分点, 年均增长率为 5.7%。1985-1991 年比较平稳, 平均年增长率为 2.2%, 而 1997 年后年均增长率达到年均 5.9%。从就业比例可以看出, 第一产业转移出来的劳动力主要由第三产业接收了。

二、对产业结构与就业结构相关性的分析

通过对产业结构与就业结构变动趋势的分析可以看出, 就产业结构总体情况来说, 第一产业趋于下降, 第二产业趋于稳定, 第三产业则趋于上升。这说明产业结构正向促进就业的方向发展, 而就业结构与产业结构的发展基本一致, 但程度有所不同, 例如 2004 年第一产业的就业人口比例和产业比例相差 34.77 个百分点, 呈现不相适应的特征。

为了准确反映产业的就业结构与产值结构之间的不对称状况, 可运用结构偏离度指标(结构偏离度 = GDP 的产业构成百分比 / 就业的产业构成百分比 - 1)^[1]来说明重庆市就业结构与产业结构的偏离程度。从结构偏离度的计算方法可以看出, 结构偏离度的绝对值越小, 结构越均衡; 结构偏离度大于零时, 产业产值份额大于就业份额, 结构偏离度小于零时, 产值份额小于就业份额; 结构偏离度等于零时, 结构处于完全均衡状态。^[2]

也可以结合不同产业的相对劳动生产率来讨论(比较劳动生产率是测度产业结构效益的另一种办法, 它是“某产业增加值占 GDP 的比重”与“该产业就业人数占劳动力人数的比重”之比, 比值越高, 表明这一产业的比较劳动生产率越高。)。

从附表 3 可以看出, 第一产业的结构偏离度绝对值一直呈上升趋势, 年平均增幅达到了 2%, 而且呈负值, 说明第一产业的产值份额小于就业份额, 而且偏差越来越大, 反映出现在农村剩余劳动力还在进一步增加, 而且第一产业劳动力向第二、三产业转移的脚步正在放慢。

这种结构的偏差直接反映在相对劳动生产率上, 第一产业的相对劳动生产率是三次产业中最低的, 平均值只有 0.39, 而且从 1997 年后一直呈下降趋势, 农村多余的劳动力将对二、三产业造成较大的就业压力。

第二产业的偏离度在三次产业中的绝对值是最高的，一直稳定在 1 以上，主要原因是产值比例大于人数比例。从附表 4 可以看出，第二产业的相对劳动生产率是最高的，为 2.43，是第一产业的 6.14 倍、第三产业的 1.4 倍。

第三产业产业结构偏离度呈明显下降的趋势，从 1985 年的 0.9 下降到 2004 年的 0.25，降幅达到了年均 9%，反映出第三产业的产业结构和就业结构之间的平衡度得到了较大的提升。第三产业一般技术含量较低，对从业人员的素质要求不高，而且用人机制灵活，竞争环境充分，因此就业进入壁垒较低，

对转移劳动力的吸纳能力较强。按照国际一般承认的结构偏离度测算结果，当人均国内生产总值为 1000 美元时，第一、二、三产业的结构偏离度分别为 $-0.3:0.1:0.1$ ^[3]，而重庆市 2004 年的数字分别是 $-0.69:1.52:0.25$ ，这进一步揭示了重庆市产业结构变动中就业结构变动的严重滞后性。

这一现实不但使我们必须面对农业剩余劳动力转移的长期压力，而且扭曲了资源配置，浪费了劳动力资源，影响了经济的持续快速协调发展。从就业结构滞后的现实出发，在就业模式的选择上，应采用效率型、高技术型和劳动密集型、第三产业偏重型并存的就业模式。

三、对重庆市三次产业劳动力资源配置状况的实证分析

为了方便地观察三次产业产值增长和就业增长之间的关系，我们使用相对于产值增长的就业弹性这一概念。就业弹性是衡量产值增长引起的就业增长量大小的一个指标，即在某一时期内就业数量的变化率与产值的变化率之比。运用就业弹性，我们可以得出经济增长每变化一个百分点所对应的就业数量变化的百分比。当就业弹性为正值时，弹性越高，经济增长对就业的拉动效应越大。当就业弹性为负值时，经济增长对就业的作用形成一种“海绵”效应：一为“挤出”效应，当经济为正增长但就业为负增长时，就业弹性绝对值越大，对就业的“挤出”效应就越大；二为“吸入”效应，当经济为负增长但就业增加时，就业弹性绝对值越大对就业的“吸入”效应就越大。实际上，“吸入”效应有悖于经济发展的一般规律，是一种不正常的经济现象。

此外，如果就业弹性为零，说明经济增长对就业增长没有拉动作用。运用就业弹性指标，我们可以分析国内生产总值增量一定时，如何把就业人员在第一、二、三产业之间有效配置，实现就业最大化。下面运用这一指标对 1986-2004 年来重庆市三次产业中劳动力资源的配置状况进行实证分析(见附表 5)

(一)三次产业吸纳劳动力的能力不同，且整体水平较低

就业弹性最好的是第三产业，最差的是第二产业。1986-2004 年间，第一产业的平均就业弹性为 0.37，第二产业为-0.9，第三产业为 0.42。这说明第二产业增长对就业的拉动作用最小，第一产业对就业的拉动作用高于第二产业，第三产业对就业的拉动作用最大。

(二)三次产业的就业弹性都有较大波动，近年来呈下降趋势

从第一产业看，其就业弹性总体水平较低，但波动很大，最高是在 2000 年，弹性达到了 7.45，最低为 1988 年，只有一 0.04。而且，从 2001 年以来，弹性系数基本为负值，说明第一产业从业人员绝对量减少而其创造的产值并未减少，标志着其就业量的饱和和劳动力的剩余。

事实上，考虑到第一产业在就业结构中的作用，其就业弹性的这一变化特点实际上反映了该产业作为一种剩余劳动力的“蓄水池”的作用。从实际情况看，每当城市就业机会减少，大批流动劳动力首先被排斥回到农业中，因此，第一产业就业弹性实际上很难反映该产业有效就业的变化，其波动情况很大程度上反映了第二、三产业就业的变化。当第二、三产业吸纳就业能力

下降时，第一产业的就业弹性就升高，反之则下降。

从第二产业的变化情况看，其就业弹性稳定在一个较低的水平，平均值只有-0.09。就业弹性呈现负值，实际上反映了企业消除冗员的过程。一方面，重庆市工业化进程中第二产业的资本和技术密集程度逐步提高，另一方面，这一时期开始了现代企业制度改革，工业企业减员增效，劳动生产率逐步提高。因此，第二产业就业弹性平均值呈负值，并不一定表明经济增长对就业的“挤出”效应，也不意味着第二产业没有就业增长的潜力。

第三产业平均就业弹性高于一、二产业，说明第三产业吸纳转移就业人员的能力较强。一般来说，第三产业多是劳动密集型产业，其就业弹性相对较高，但随着第三产业的进一步发展，其就业弹性也在逐步降低，到2004年，第三产业就业弹性降低到0.13。第三产业就业弹性的降低，一方面说明其劳动生产率逐步提高，将劳动力配置到第三产业，边际收益率逐步降低；另一方面，该产业就业弹性的降低与其内部结构的变化有关，因为第三产业既包括批发、零售、餐饮等传统部门，也包括金融保险、科技服务、房地产开发等新兴部门。

前一类部门的劳动密集程度高，后一类部门资本技术密集程度高，就业机会相对减少，从而使得就业弹性下降。由于相对于传统第三产业来说，新兴服务行业的经济增长相对较快，因此第三产业的总体就业弹性就呈现下降趋势。尽管如此，第三产业中劳动密集程度高的传统产业部门吸纳新增就业的能力还是较强的，因此，就业人员的增量部分仍应尽可能多地配置在第三产业。

四、基于分析结论的对策建议

通过对重庆市产业结构和就业结构变动趋势及其相关性的分析，我们认为，要解决重庆市就业中的深层次问题，必须纠正产业结构和就业结构的偏差，在经济结构调整中实现就业结构的优化合理配置劳动力资源，使之与产业结构的演进相协调，最终实现经济与就业同步增长。为此，提出如下建议。

1. 加大对农业的扶持力度，增强农业剩余劳动力的内部吸收能力，同时，加快农业劳动力向非农产业的转移

在第一产业劳动力比重占优势的就业格局难以根本改变的现实条件下，为了最大限度地消化农业剩余劳动力，应当在政策倾斜、科技支持和提高劳动力素质等方面加大对农业的扶持力度，积极调整农业产业结构，引导农民发展优质、高产、高效农业项目，以尽可能多地吸收农业剩余劳动力。重庆市应当根据自身的资源禀赋和环境，精心选择具有比较优势的经营项目，大力发展特色农业，使具有一定的比较优势和出口潜力的产品有效地转化为现实的竞争优势和出口能力。

在发展农业产业化过程中，应注意拉长产业链，注重农副产品深加工，提高产品附加值，延伸就业链；要依托结构调整，大力发展乡镇企业，使之成为吸纳农村富余劳动力的主体。

2. 把第二产业中的劳动密集型加工制造业作为发展重点，以进一步吸纳农业剩余劳动力，提高第二产业的就业比重

从上面的分析可以看到，重庆市第二产业就业空间还有一定的潜力。产业经济学的理论与实践也揭示，如果在一定的经济发展阶段上，第二产业发展滞后，必将使第三产业增长乏力，并制约其发展。

因此，在结构调整中绝不能忽视第二产业在扩大就业方面的作用。虽然第二产业目前面临结构调整和国企改革等，人们看到的是下岗和减员，但从长远看，第二产业仍然要吸纳大量劳动力。因此，应将第二产业特别是劳动密集型的加工制造业作为发展重点之一，以进一步提高吸纳就业的能力。在第二产业的发展中，首先，要实行资金和技术密集型与劳动密集型并行的发展战略，并把发展劳动密集型产业作为今后一段时期扩大就业的主渠道。这并不意味着不重视发展高新技术产业，而是基于重

重庆市资金和人才匮乏的现实。劳动密集型企业的劳动效率和经济效益可能不太高，但由于解决了大批劳动力就业问题，其社会效益显而易见。

发展第二产业，还要注意发挥制造业方面的比较优势，以加大吸纳劳动力的力度。重庆市的制造业在一些特定的劳动密集、部分资源密集型的行业是具有竞争力的，如冶金和化学工业，但技术含量偏低，应当通过技术改造强化对其他行业的支撑作用。

对机械工业来讲，汽车、摩托车工业应当强化市场竞争力，加强技术开发能力，发挥对劳动密集型产业的技术支持作用，提高行业的劳动力吸纳能力。因此，调整第二产业内部结构，应充分考虑重庆市劳动力资源丰富特点，利用比较优势。

在促进第二产业的发展中，还要积极鼓励发展中小型工业企业，以增加就业岗位。国际经验表明，无论是发达国家还是新兴工业化国家，都是依靠中小企业吸纳劳动力。^[5]中小企业由于进入成本低，就业制度灵活，分布范围广泛，在吸纳就业方面具有很大的优势。因此在政策制定上要积极扶持和鼓励中小企业的发展，创造公平的市场竞争环境。

3. 大力发展第三产业，加快劳动力向第三产业的转移，保持第三产业的产值比重和就业比重持续上升，促进产业结构和就业结构的高级化

第三产业比重是衡量现代化水平的一个重要标志，目前重庆市第三产业就业比重仅为 31.76%，不仅远远低于发达国家和发展中国家的平均水平^[6]，与我国东部发达地区 and 全国平均水平相比也有不小的差距。^[7]，改变重庆市第三产业规模和水平的落后状态，将有利于劳动力资源的合理配置，促进产业结构和就业结构的合理化。

促进第三产业发展，第一，要消除影响第三产业吸纳就业能力提高的制度障碍。从宏观层面来看，这些障碍包括户籍管理制度、社会保障制度、劳动力流动的政策规定、行业垄断等。从微观层面看，包括服务、企业、事业单位的用工制度、社会福利保障制度等。要按照产业化、市场化、社会化的方向大力推进制度改革，优化第三产业从业人员素质，增强劳动力的流动性。

第二，通过推进城市化进程，增强人口在城市中的聚集程度，提高第三产业吸纳劳动力的能力。要大力推进城市化进程，逐步放松对农村人口城市化的政策限制，同时制定鼓励中小城市扩容的政策措施，形成以大城市为龙头、中小城市为骨干、小城镇为依托的城市群，使农村剩余劳动力逐步转移到中、小城市中，为第三产业的发展创造强大的需求主体。

第三，积极倡导非正规就业和其他灵活的就业方式。第三产业的服务产品具有多样性与个性化较强的特点，因此在第三产业中要积极倡导“非正规”就业等灵活多变的就业方式。非正规就业具有灵活多样、体制性制约因素少的特点，同时对就业弱势群体的准入门槛较低，通过政府和社会资源的支持，将不起眼的非正规就业发展成为大规模的常态就业形式，将为解决就业这个社会大问题做出重要贡献。

第四，进一步提高第一、二产业生产的社会化和专业化程度，促进生产服务需求的提高，使生产服务业吸纳更多的劳动力。

附表(以下数据均引自《重庆 2005 统计年鉴》或由相关统计数据计算得出):

表 1 三次产业生产总值占总产值的比重
(单位: %)

年份	第一产业	第二产业	第三产业
1985	35.23	42.71	22.05
1986	35.12	42.14	22.74
1987	32.81	42.02	25.17
1988	31.12	43.1	25.79
1989	29.33	42.87	27.8
1990	33.37	39.72	26.91
1991	31.96	39.56	28.48
1992	27.84	40.57	31.58
1993	25.58	43.05	31.36
1994	25.84	43.52	30.64
1995	25.91	42.32	31.78
1996	24.16	41.83	34.01
1997	22.55	41.73	35.72
1998	20.9	40.96	38.15
1999	19.21	40.85	39.94
2000	17.81	41.37	40.82
2001	16.75	41.59	41.67
2002	16.02	41.98	42
2003	14.95	43.42	41.63
2004	15.9	44.32	39.79

表 2 三次产业的就业比重
(单位: %)

年份	第一产业	第二产业	第三产业
1985	72.78	15.6	11.62
1986	71.36	16.45	12.19
1987	70.59	17.18	12.23
1988	69.85	17.38	12.77
1989	70.29	17.13	12.58
1990	70.29	16.81	12.9
1991	69.75	17.01	13.24
1992	67.28	16.71	16.01
1993	65.63	17.35	17.02
1994	61.46	17.41	21.13
1995	59.58	18.19	22.23
1996	59.49	20.35	20.16
1997	59.24	19.96	20.8
1998	58.55	18.49	22.96
1999	58.11	16.65	25.24
2000	56.12	16.33	27.55
2001	54.49	16.78	28.73
2002	53.13	16.83	30.06
2003	51.68	17.29	31.03
2004	50.67	17.57	31.76

表 3 三次产业的偏离度

年份	第一产业	第二产业	第三产业
1985	-0.52	1.74	0.90
1986	-0.51	1.56	0.87
1987	-0.54	1.45	1.06
1988	-0.55	1.48	1.02
1989	-0.58	1.50	1.21
1990	-0.53	1.36	1.09
1991	-0.54	1.33	1.15
1992	-0.59	1.43	0.97
1993	-0.61	1.48	0.84
1994	-0.58	1.50	0.45
1995	-0.57	1.33	0.43
1996	-0.59	1.06	0.69
1997	-0.62	1.09	0.72
1998	-0.64	1.22	0.66
1999	-0.67	1.45	0.58
2000	-0.68	1.53	0.48
2001	-0.69	1.48	0.45
2002	-0.70	1.49	0.40
2003	-0.71	1.51	0.34
2004	-0.69	1.52	0.25

表 4 相对劳动生产率

年份	第一产业	第二产业	第三产业
1985	0.48	2.74	1.90
1986	0.49	2.56	1.87
1987	0.46	2.45	2.06
1988	0.45	2.48	2.02
1989	0.42	2.50	2.21
1990	0.47	2.36	2.09
1991	0.46	2.33	2.15
1992	0.41	2.43	1.97
1993	0.39	2.48	1.84
1994	0.42	2.50	1.45
1995	0.43	2.33	1.43
1996	0.41	2.06	1.69
1997	0.38	2.09	1.72
1998	0.36	2.22	1.66
1999	0.33	2.45	1.58
2000	0.32	2.53	1.48
2001	0.31	2.48	1.45
2002	0.30	2.49	1.40
2003	0.29	2.51	1.34
2004	0.31	2.52	1.25

表 5 三次产业的就业弹性

年份	第一产业	第二产业	第三产业
1986	0.05	0.78	0.49
1987	0.34	0.63	0.12
1988	-0.04	0.05	0.16
1989	0.26	0.02	0.01
1990	0.09	-0.07	1.07
1991	0.27	0.34	0.29
1992	-0.15	0.03	0.66
1993	-0.13	0.09	0.20
1994	-0.06	0.12	0.88
1995	-0.12	0.11	0.10
1996	-0.24	0.62	-0.45
1997	-0.02	-0.12	0.17
1998	0.40	-1.79	0.83
1999	0.13	-3.03	1.19
2000	7.45	-0.21	0.94
2001	-0.70	0.29	0.38
2002	-0.22	0.07	0.40
2003	-0.28	0.21	0.32
2004	-0.10	0.05	0.13

参考文献

[1]韩凤朝, 邓贵珍. 以结构调整促进就业扩张[J]. 河北师范大学学报, 2005 (1),

[2]李冠霖, 任旺兵. 我国第三产业就业增长难度加大-从我国第三产业结构偏离度的演变轨迹及国际比较看我国第三产业的就业增长[J]. 财贸经济, 2003, (10).

[3]李京文. 中国产业结构的变化与发展趋势[J]. 当代财经, 1998, (5)

[4]张车伟, 蔡日方. 就业弹性的变化趋势研究[J]. 中国工业经济, 2002, (5).

[5]赵军山. 中国就业问题的现状及就业增长战略[J]. 日本研究, 2002, (3).

[6]杨玉音. 实现开放条件下产业结构调整中的就业扩张[J]. 地质技术经济管理, 2002, (6).

[7]曾昭宁. 当前扩大就业渠道的基本思路[J]. 人文杂志, 2002 (6).