
重庆产业加速对接长三角经济圈的战略评析

陈德敏¹ 池尔敏 李世龙

(重庆大学, 重庆 400044)

一、问题的提出

在经济全球化的格局中,未来的城市竞争不再是简单的个体竞争,而是城市群之间的竞争,是区域与区域的竞争。

构造区域性发展优势,解决好同处于一个区域范围内的相关城市彼此间的分工与协作,打造城市群中各城市的共同发展与繁荣,产生联动效应,形成区域一体化发展格局是未来经济发展的必然趋势。以上海为龙头的长三角地处长江经济带和沿海经济带的接合部,是中国经济最发达、最活跃的地区之一。

近年来,长三角凭借特殊的区位优势、完善的基础设施、良好的配套能力、雄厚的人力资源和高效的政府服务,在区域发展竞争中脱颖而出,迅速崛起为我国第一大经济圈和世界第六大都市圈,其作为我国地区经济发展增长极的作用已经凸现。重庆市是西部大开发战略重镇,是长江经济带的“龙尾”,是长江上游和西部地区的“龙头”,具有“承东启西,左右传递”的区位优势。

然而重庆与长三角的经济发展极不平衡,各项主要经济指标都远远落后于长三角。加快对接长三角,实现重庆与长三角地区经济协调发展是一个值得研究的问题。

二、对接长三角经济圈是重庆打造

长江上游经济中心、实现经济崛起的战略选择

根据沃尔特·克里斯塔勒(Walter Christaller)中心城市理论,区域的中心城市演绎过程是市场原则、交通原则和行政原则三个原则作用下的结果^[1]。根据该理论,重庆成为长江上游经济中心是必然的。

首先,按照行政原则,重庆作为西部惟一的直辖市,成为长江上游经济中心可能性很大。根据交通原则,重庆地处长江沿岸,拥有长江黄金水道并且是东西部的连接要道,这也为重庆成为长江上游经济中心提供了条件。

再次,根据市场原则,成为中心城市,应承担组织物流集散和商业流通职责,重庆承东启西、左右传递的区位优势和发达的水陆交通枢纽也使其未来作为长江上游经济中心的地位进一步得到巩固。上述对重庆成为长江上游经济中心的分析归结为一点就是具有地处长江沿岸的区位优势。

因此,重庆必须发挥区位优势—依托长江,对接长三角,实现与长三角地区优势互补、联动发展,从而实现重庆经济崛起。

¹收稿日期:2005-04-05

作者简介:陈德敏(1952-),男,院院长,管理学博士;池尔敏(1981-),男,李世龙(1981-),男,重庆币人,重庆大学副校长,教授,重庆大学可持续发展研究福建泉州人,重庆大学贸易与行政学院硕士研究生;安徽淮北人,重庆大学贸易与行政学院硕士研究生。

重庆对接长三角有以下几个方面的益处：

首先，有利于打造加快发展的平台。对接长三角，将不仅有利于重庆吸引更多的国内资本，而且还能够利用长三角平台吸引更多境外跨国公司在重庆设立生产基地、分支机构，引进相应的资金流、技术流、人才流、信息流，促进产业结构升级，增强经济发展的基础和能力。

其次，有利于拓展经济的市场空间。长三角以及与其联系的国内外市场空间巨大。对接长三角，实现在更大范围、更高层次参与国际国内经济交流与合作，将有助于重庆拓展在国内外市场的空间，保持促进经济加快发展的强大需求能力，增强经济发展能力。

再次，有利于改善经济发展环境。对接长三角过程也将是重庆在经济运行机制、交通设施、市场体系、产业发展等方面与长三角逐步对接的过程，有助于重庆不断创造良好的经济发展内外环境。

三、重庆对接长三角的 SWOT 分析

美国哈佛商学院著名教授安德鲁斯(Andrews)于 20 世纪 60 年代首先提出 SWOT 分析方法，在安德鲁斯的 SWOT 分析框架中，S 是指企业的强项(Strength), W 是指企业的弱项(Weakness), O 是指环境向企业提供的机遇(Opportunity). T 是指环境对企业造成的威胁(Threats). SWOT 分析通过分析环境发现机会和威胁的同时，分析组织资源，识别自身优势和劣势，来制定有针对性的策略，是常用的战略选择工具之一，见图 1。著名的竞争战略专家迈克尔·波特(Michael Porter)结合 SWOT 分析方法，提出的竞争理论从产业结构入手对一个企业“可能做的”方面进行了透彻的分析和说明^{[2][3]}

笔者认为，运用 SWOT 分析方法来分析重庆对接长三角的有利条件、阻碍因素同样合适。通过分析，笔者认为重庆对接长三角的优势、弱点、机遇和挑战如表 1 所示。

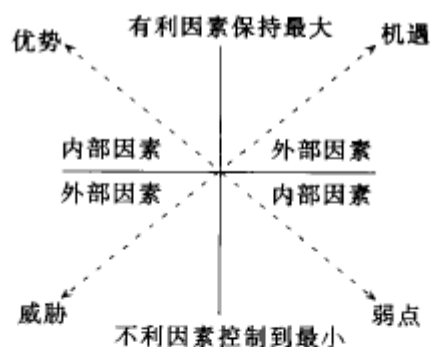


表 1 重庆对接长三角的 SWOT 分析

优势 (Strengths) ★与长三角同处长江经济带 ★与长三角产业互补性强 ★较为丰富的自然资源 ★较为丰富的劳动力资源	机遇 (Opportunities) ★长三角的产业整合、经济崛起和经济社会一体化
威胁 (Threats) ★长三角周边地区的竞争压力	弱点 (Weaknesses) ★经济发展与长三角落差大 ★产业结构与长三角差距大 ★就业结构与长三角差距大 ★产业集群尚未形成，对接所需的配套网络还有差距 ★观念、机制与长三角差异大

(一) 优势分析

从经济一体化发展的驱动因素看，重庆对接长三角有四个方面的优势：

一是重庆与长三角同处于长江经济带，有着长期交往的传统，近年来，随着西部大开发战略的推进，双方的相互交往进一步向纵深推进。

二是重庆与长三角在经济发展上互补性很强。加工制造业、能源、交通、优质原材料、旅游和高新技术等产业是重庆具有比较优势和发展前景的产业，这些产业的发展与长三角经济发展的互补性强，具有联动协调发展的良好基础。

三是重庆有较为丰富的自然资源。已探明并具有开采价值的矿产资源有 40 余种，其中天然气占全国的 18.3% 锰矿占全国的 20.2%，铝矿占全国的 7.6%。能源供应充足，天然气目前每年的实际生产能力达到 50 亿米³，到 2010 年扩大到 150 亿米³，供应本地量为 100 亿米³，煤炭目前每年实际产量 3000 万吨，到 2010 年扩大到 4500 万吨，供应本地量为 3000 万吨。重庆的水电资源也比较丰富，充足的自然资源为重庆对接长三角提供了条件，天然气、煤炭、水电资源不仅能够保障长三角转移过来产业的资源需求，还能使其通过“渝气、渝电东输”工程充当长三角的能源基地。

四是重庆人力资源丰富。重庆市产业工人近 300 万人，现有农村剩余劳动力 1300 多万，劳动力用工成本低，这为重庆承接长三角转移过来劳动力密集、就业弹性大的创业型、科技型企业 and 都市型工业创造了要素条件。

表 2 2003 年重庆与长三角各项主要经济指标对比

地区		重庆	长三角			
			长三角 16 市综合	上海	杭州	南京
人均 GDP (元/人)		8 077	29 155	46 718	32 819	27 307
总 GDP (亿元)	总额	2 250.56	23 792.3	6 250.81	2 099.77	1 576.33
	一产	336.36	1 219.65	92.98	126.59	65.12
	二产	977.30	12 975	3 130.7	1 089.3	804.49
	三产	936.90	9 595.7	3 027.1	883.86	706.72
GDP 构成%	总额	100	100	100	100	100
	一产	15	5.2	1.5	6	4.1
	二产	43.4	54.5	50.1	51.9	51.1
	三产	41.6	40.3	48.4	42.1	44.8
总人口 (万人)		3 115.4	8 160.69	1 341.8	642.8	572.2
总就业 (万人)	总量	1 726.36	4 820.41	813.05	450.59	280.68
	一产	892.23	1 116.43	73.72	102.29	51.53
	二产	298.42	2 070	317.12	182.38	100.97
	三产	535.71	1 634	422.21	165.92	128.18
就业构成%	总量	100	100	100	100	100
	一产	51.7	23.2	9.1	22.7	18.4
	二产	17.3	42.9	39.0	40.5	36.0
	三产	31.0	33.9	51.9	36.8	45.6
总就业率%		55.4	59.1	60.6	70.1	49.1

数据来源：根据《2004 年中国统计年鉴》、《2004 年上海统计年鉴》、《2004 年重庆统计年鉴》、《2004 年江苏统计年鉴》和《2004 年浙江统计年鉴》计算整理。

(二) 弱点分析

当前，制约重庆与长三角对接的主要因素笔者认为主要有以下几个方面：

1. 经济落差比较大。如表 2 所示，2003 年，长三角的人均 GDP 达到了 29155 元，其中上海、杭州和南京的人均 GDP 分别为 46718 元、32819 元和 27307 元，而重庆的人均 GDP 仅 8077 元，大约相当于长三角综合、南京的 1/3，杭州的 1/4 和上海的 1/5，经济发展的总体水平差距大。

2 产业结构层次有较大差距。在一定的区域经济发展阶段，区域内部的经济结构有一定的特征。在传统社会阶段，三次产业之间的关系大致表现为：I>III>II，起飞前的准备阶段，将变为 I>II>III 起飞阶段将变为 II>III>I 以及 II>I>III 向成熟推进的阶段，将是 II>III>I 以及 III>II>I（“配第一克拉克定理”，Petty-Clark's law）^[4]。根据表 2 数据，2003 年，重庆三次产业比重为 15:43.4:41.6，长三角 15 市、杭州、南京和上海的三次产业比重分别为 5.2:54.5:40.3, 6:51.9:42.1, 4.1:51.1:44.8 和 1.5:50.1:48.4。虽然，重庆和长三角地区都进入了第二产业主导的发展阶段，但是产业结构仍劣于长三角地区。重庆的第一产业比重仍高于 10%，处于工业化中期的第二阶段，而长三角地区第一产业低于 10%，处于工业化后期或基本完成阶段。

3. 就业结构有较大差距。根据霍利斯·钱纳里 (H. Chenery) 等人的研究^[5]，某个区域处于经济发展成熟阶段，其三次产业就业比重应呈现出 III>II>I 的趋势。结合表 2 数据，重庆三次产业就业人员比例为 51.7:17.3:31.0，长三角 15 市、杭州、南京和上海的三次产业就业比重分别为 23.2:42.9:33.9, 22.7:40.5:36.8, 18:36:45.6 和 9.1:39:51.9。长三角三次产业就业比重优

于重庆，特别是南京和上海，呈现出了工业化成熟阶段的趋势。而重庆第一产业仍然聚集最多的劳动力，说明其发展水平落后于长三角地区。

4 产业集群尚未形成，对接长三角所需的配套网络还有差距。重庆工业除了汽车、摩托车、天然气和化工等行业初步形成产业集群外。大多数产业存在产业集中度低的问题，产业内部上游-中游-下游的产业关联链尚未形成，产业之间没有形成产前-产中-产后服务链。与长三角对接所需要的研发机构、中介机构和产业协会等缺乏，这将严重制约重庆对接长三角。

5. 观念和机制上的差异。在思想观念、市场机制和对外开放等方面，重庆也与长三角存在较大差距，这对重庆对接长三角有一定的阻碍作用。

(三) 机遇分析

长三角已经步入向外扩张发展的阶段。在自身产业结构升级推动下，长三角一部分产业资本已经开始向外转移扩张，其方向是西部地区。重庆是“承东启西”的战略要地，依托长江的天然地理优势使得重庆在承接长三角产业转移上得天独厚。

同时，长三角又处于一体化的初步阶段，内部基础设施网络、市场体系、产业布局等正在逐步磨合形成，这为重庆加快对接长三角提供了难得机遇。

(四) 竞争压力分析

长三角周边地区纷纷采取措施融入和对接长三角，这给重庆对接长三角带来了竞争压力。江苏省制定了新一轮加快沿江开发战略，推动苏中非长三角地区更快融入长三角；浙江省一些地区采取有效措施，加快融入长三角的进程；安徽、江西等地区也纷纷加快对接长三角的步伐，这些都给重庆带来一定的压力。

四、重庆加快对接长三角的基本思路

分析了重庆对接长三角的优势、弱点、机遇和挑战之后，重庆对接长三角的基本思路应该是：积极对接、产业互补、突出重点、梯次递进。

(一) 积极对接

观念对接。努力营造解放思想、加快发展的良好氛围，增强进取意识、开放意识、创新意识和服务意识，在观念上缩小与长江三角洲地区的差异。

机制对接。加快机制创新步伐，在企业改革、招商引资、对外经贸、薪酬制度改革等方面实行与长三角地区相同的政策，并逐步推广，努力消除重庆与长三角地区在政策环境上的差距。

交通对接。重点构筑面向长江三角洲地区的铁路、公路、航空、航运和管道运输等多路快速通道，缩短与长江三角洲地区的空间距离。上海把开发长江黄金水道运力作为打造国际第一港的重要支撑，这与重庆着力建设长江上游内河航运中心的目标具有很强的互补性，应积极引进上海投资重庆港建设，拓展港口综合能力，提升港口吞吐能力，特别是加快发展集装箱运输，使重庆成为名副其实的长江上游内河航运中心。

同时，重庆的水能源相对丰富，应大力吸引长三角地区参与重庆水库、电站等水利基础设施建设，实现共建共享。

市场体系对接。加强协调，努力减少长江三角洲地区对重庆在市场准入、货物流通等方面的设限，共同制定、执行区域性市场政策，如统一产品认证、各省市著名商标共享同等待遇以及企业监管信息共享等。

(二) 产业互补

充分发挥重点产业优势，形成与长江三角洲水平层面的产业关联，为长三角服务。对人流、物流、信息流、资金流等经济要素进行细分，努力发展流动链接型产业。根据长江三角洲地区能源紧缺的状况，组织实施“渝电、渝气东送”工程，建成长三角重要的能源基地。紧抓世界休闲博览会和世博会机遇，加强与长三角的旅游企业合作、旅游市场对接，建成与长三角统一的旅游网络。

适应长三角地区的市场需求，着力发展粮油、果品、畜牧、香料、蔬菜、中药、林竹、丝麻、水产、花卉等具有比较优势的特色农产品。加强农村劳动力向长江三角洲地区的有序流动，成为长江三角洲地区重要的劳务供应基地；提高产业配套的水平 and 规模，加快形成与长江三角洲垂直层面的产业关联。加快招商引资和技术进步步伐，大力发展汽车摩托车、化工医药、建筑建材、食品、旅游等产业，主动为长江三角洲地区服务，尽快深入到长江三角洲产业发展的链条中去。

发展壮大具有比较优势的加工制造业。积极寻求国际国内合资合作，扩大生产规模，提高产品层次，壮大非金属材料、机械装备、汽车摩托车、化工、中药加工等产业，努力达到国内、国际领先水平，将重庆建成长江三角洲加工制造业基地的一个重要组成部分。

主动承接长三角的产业转移。根据产业梯度转移理论，处于不同经济发展梯度上的区域由于经济发展水平的差异决定了区域间要素的价格差异，最终将导致经济发展水平高地区失去比较优势的产业向发展水平相对较低地区梯度转移。区际间产业转移对转移双方的经济发展都有重要作用。鉴于重庆经济发展水平远远落后于长三角的现实情况，应积极承接长三角的产业转移，从而获取要素注入效应、技术溢出效应、关联带动效应、结构优化效应和优势升级效应，打造长江上游经济中心，实现经济崛起。

(三) 突出重点

长江三角洲经济圈中，上海是中心。上海正在向世界级城市的目标迈进，产业结构层次高，金融、贸易、航运等服务业发达，市场容量巨大，跨国公司地区总部云集。目前已有 180 多家跨国公司地区总部和中国大公司总部进驻上海，46 家区域性、全球性研发中心，以及 40% 的驻华外商投资性公司设在上海。重庆对接长三角必须高度重视与上海的合作，在产业、物流、外资、市场、贸易等方面加强与上海的全方位接轨，努力成为上海的生产基地、出口基地。南京、杭州和苏州是重庆对接长三角的重点地区。

南京和杭州是长三角区域性中心城市，其经济发展水平高、产业结构层次高。苏州吸引外资规模大，重庆可以通过苏州实现嫁接与“借船”，吸引外资。

(四) 梯次递进

重庆市三大经济区的经济发展水平差距十分明显。重庆市统计数据表明，2003 年都市发达经济圈、渝西经济走廊和三峡库区生态经济区的人均 GDP 比例为 2.82:1.59:1，区域间的工业发展水平差距很大。都市发达经济圈产业结构偏差只有 4.72 个百分点，其产业结构水平已经和一般模式中相近收入水平国家和地区很接近，且都市发达经济圈作为重庆汽车、摩托车制造基地，其中技术密集型加工工业已经占有相当比重，而渝西经济走廊和三峡库区生态经济区二者的第一产业比重都在 20% 以上，其发展水平、工业化程度远远落后于都市发达经济圈。鉴于此，重庆对接长三角，不可能齐头并进，必须从实际出发。都市发达经济

圈应作为对接长三角的桥头堡，而三峡生态经济区应发挥地处长江的区位优势，充分利用长江航运快速通道的辐射带动作用，接受长三角产业转移和辐射，形成对接长三角的延长线。渝西经济走廊也要发挥产业特色和资源优势，努力发挥对接长三角后方基地的作用。

参考文献

- [1]沃尔特·克里斯塔勒. 德国南部中心地原理[M]北京:商务印书馆, 1998
- [2]迈克尔·波特竞争战略[M]北京:华夏出版社 1997.
- [3]迈克尔·波特竞争优势[M]北京:华夏出版社 1997.
- [4]Colin Clark The Conditions of Economic Progress [Z].London,1940
- [5]H. 钱纳里, S 鲁宾逊, M. 赛尔奎因工业化和经济增长的比较研究[M]上海:三联书店上海分店, 1989.