
重庆产业结构与经济增长

吴文丽¹

(重庆师范学院地理系重庆 400047)

【摘要】结构效应是经济增长的重要源泉。通过对 90 年代重庆经济增长的份额—偏离分析表明,重庆产业结构不利于经济增长,而经济增长主要是第三产业的竞争力因素推动的。工业由于轻重工业竞争力弱,发展慢于全国。重工业比重大,效益低,从而使工业总体经济效益远低于全国。而重工业效益低则主要是因为比重大的加工工业效益过低。因此,在全国有效需求不足的宏观经济环境下,重庆应大力扶植新的支柱产业,发展高新技术产业,促进产业结构升级;积极构筑都市发达经济圈、渝西经济走廊和三峡库区生态经济区三大经济发展区,优化区域产业结构。

【关键词】: 产业结构;经济增长;经济效益;支柱产业;重庆市

【中图分类号】 F121.3 **【文献标识码】** .A **【文章编号】** :1671-0924(2002)06-0050-05

关于经济增长,新古典增长理论认为,在竞争均衡的假设下,经济增长是资本积累、劳动力增加和技术变化长期作用的结果。事实上,由于不同产业部门的发展往往很不平衡,因此结构主义理论认为,劳动和资本从生产率较低的部门向生产率较高的部门转移能够加速经济的增长,即结构效应是经济增长的一个源泉。因此,应通过产业结构的调整和升级来实现产业间生产率的均衡化,从而促进经济增长。

1 三次产业对国内生产总值增量贡献的变化

1991-1998 年,重庆经济发展迅速,GDP 年均增长 12%,比全国平均增速高 1.5 个百分点。各产业都有了很大发展,第一产业年均增长 4.3%,第二产业年均增长 14.5%,第三产业年均增长 16.8%。三次产业发展速度的不均等,导致了产业结构的变化,在国内生产总值中一、二、三产业的比例依次由 1990 年的 33.1:39.7:26.9 演变为 1998 年的 20.9:41.0:38.1(见表 1)。产业结构的这种变化,表明第二、三产业构成了经济高速增长的主要内容。重庆一、二、三次产业对 GDP 增长的贡献率改革开放初期为 44.3%39.9%15.8%,80 年代为 31.4%37.8%30.8%90 年代为 19.5%42.3%38.2%。

三次产业贡献率的这种变化引起了就业结构的变化,在 1991-1998 这 8 年中从业人员共增加了 117.4 万人,其中第一产业减少了 155.5 万人,第二产业增加了 19.8 万人,第三产业增加了 252.9 万人,使这三次产业在全社会劳动者分布中的比重有了较大变化(见表 2)。第三产业吸收了从农业中转移出来的和新增加的大部分劳动力。

¹收稿日期:2002-03-11

作者简介:吴文丽(1970-)女(汉族),河南许昌人,硕士研究生,主要从事城市经济研究,

表 1 重庆市 GDP 产值构成变化

年 份	GDP (亿元)	第一产业 产 值 构 成	第二产业 产 值 构 成	第三产业 产 值 构 成	人均 GDP (元)
1978	67.32	24.81 36.8	30.80 45.8	11.71 17.4	257
1990	298.41	99.58 33.4	118.53 39.7	80.30 26.9	1 023
1998	1 429.26	298.67 20.9	585.38 41.0	545.21 38.1	4 684

资料来源:《重庆统计年鉴 1999》

表 2 重庆市从业人员产业分布

单位:万人

年 份	从业总人数	第一产业 人 员 构 成	第二产业 人 员 构 成	第三产业 人 员 构 成
1990	1 569.3	1 108.2 70.3	263.6 16.8	202.5 12.9
1998	1 686.7	947.9 56.2	283.4 16.8	455.4 27.0

资料来源:《重庆统计年鉴 1999》

2 产业结构与经济增长速度

2.1 三次产业结构与经济增长速度的份额—偏离分析

衡量一个地区的产业结构是否有利于经济增长,可采用份额—偏离法。其基本思路为:地区经济增长率的差别,可以从产业结构因素和竞争力因素两个方面予以统计。假定一个区域各产业的增长率与全国同一部门增长率完全相同,由于全国各部门增长率存在较大差异,如果一个地区的产业构成以快速增长型产业为主,那么该地区的总体增长率将快于全国平均水平。换句话说,该地区的产业具有“有助于增长的结构”。如果一个地区的产业结构与全国完全相同,那么该地区总体增长率与全国增长率的差异就是由于竞争力因素的影响所致。份额—偏离分析的模型可表示为:

$$\Delta Y_j = R_0 Y_{ij} + (R_{i0} - R_0) Y_{ij} + (R_j - R_{i0}) Y_{ij}$$

式中 ΔY_{ij} 为j地区第i部门产值增长额, Y_{ij} 为j地区第i部门基期产值, R_0 为全国总产值增长率, R_{i0} 为全国第i部门增长率, R_{ij} 为j地区第i部门产值增长率。根据上述模型,j地区第i部门产值增长份额由3部分构成:第一部分 $R_0 Y_{ij}$ 为全国总产值增长分量;第二部分 $(R_{i0} - R_0) Y_{ij}$ 为结构偏离分量;第三部分 $(R_{ij} - R_{i0}) Y_{ij}$ 为竞争力分量。

文中以三次产业为对象,对1991—1998年重庆GDP的增长要素进行份额—偏离分析,见表3。

表 3 重庆 1991~1998 年 GDP 增长份额——偏离分析 (亿元)

	1998 年实际增长额	全国增长分量	结构偏离分量	竞争力偏离分量
第一产业	92.20	131.77	-42.18	2.61
第二产业	180.72	156.85	26.91	-3.04
第三产业	168.34	106.25	5.2	56.88
GDP 总量	441.26	394.87	-10.06	56.45

资料来源:《重庆统计年鉴 1999》、《新中国 50 年统计资料汇编》(以 1978 年可比价计算)

1991-1998 年,重庆 GDP 实际增长 441.26 亿元,按全国增长速度计算的增量分量为 394.87 亿元,GDP 增长速度快于全国,其偏离分量为 46.39 亿元。在 GDP 增长偏离分量中,结构偏离分量是-10.06 亿元,竞争力偏离分量为 56.45 亿元,说明在重庆经济增长过程中,产业结构不利于经济增长,而产业结构以外的竞争力因素是推动经济增长的主要因素。

就产业结构而言,1991-1998 年间全国三次产业结构增长速度最快的是第二产业,年均增长 12.7%;其次为第三产业,年均增长 11.2%;增长最慢的是第一产业,年均增长率仅为 5.30%

1991-1998 年,重庆经济增长中结构偏离分量为-10.06 亿元,表明它的三次产业构成在速度方面处于劣势,经济增长中的结构推动效应为负。这主要是因为全国增长最慢的第一产业,重庆的比重过大,1990 年为 33.4%,1998 年为 20%,分别比全国同期高出 6.4 个百分点和 2.5 个百分点,使得重庆第一产业结构偏离分量为-42.18 亿元。

同时在全国增长最快的第二产业,重庆的比重较小,1990 年为 39.7%,1998 年为 41%,分别比全国同期低出 1.9 个和 7.7 个百分点,这使得重庆第二产业的正向结构偏离分别只有 26.91 亿元,远低于由第一产业带来的负向结构偏离。这些因素对重庆经济增长具有十分不利的影响。

从竞争力因素看,1991-1998 年,重庆三次产业竞争力偏离分量为 56.45 亿元,表明重庆各产业的总体竞争力优于全国,其中第三产业竞争力对重庆竞争力分量的正向偏离起着决定性作用。1991-1998 年间,重庆三次产业增长速度最快的是第三产业,使得第三产业的竞争力偏离分量达到 56.88 亿元,竞争力最强。

第一产业年均增长速度比全国略高,其竞争力偏离分量为 2.6 亿元,第二产业增长速度比全国略低,这使得第二产业的竞争力偏离为-3.04 亿元,不利于经济增长。

2.2 轻重工业结构与工业发展速度的份额—偏离分析

重庆工业以重工业为主,重工业比重 1990 年为 52.6%,1997 年为 59.8%,1998 年为 56.2%,工业内部被经历了一个重工业比重先快速上升然后下降的过程。由于工业总产值在 GDP 中所占比重最大,因此文中进一步以轻、重工业为对象,对工业内部结构进行份额—偏离分析,见表 4

表 4 重庆 1991~1998 年工业产值增长份额——偏离分析 (亿元)

	1998 年实际增长额	全国增长分量	结构偏离分量	竞争力偏离分量
轻工业	512.58	750.63	-1.39	-236.66
重工业	658.39	833.20	1.52	-176.32
工业总产值	170.97	1583.83	0.13	-412.99

资料来源:《重庆统计年鉴 1999》、《新中国 50 年统计资料汇编》(以 1990 年不变价计算)

1991-1998 年间,重庆工业总产值实际增长 1170.97 亿元,而按全国增长速度计算的增长分量为 1583.83 亿元,其偏离分量为-412.86 亿元,说明重庆工业增长速度慢于全国。在工业增长偏离分量中,结构偏离分量为 0.13 亿元,竞争力偏离分量为-412.99 亿元,说明重庆工业增长中,结构因素有利于工业增长,但正而影响不大,工业增长速度慢于全国主要是由于竞争力因素的负而影响巨大。

从结构因素看,重庆重工业的比重 1990 年为 52.61%1998 年为 56.23%,比全国同期高 2 个和 5.52 个百分点,但由于全国轻重工业增长速度差别不大,从而使重庆工业结构的正向偏离不明显。从竞争力因素看,重庆轻重工业的增长速度为 13.3%和 15.4%,远远低于全国增长速度,分别比全国轻重工业的增长速度低于 5.5 个和 3.6 个百分点,使重庆轻重工业竞争力偏离分量达到-236.66 亿元和-176.32 亿元,严重制约了工业增长。

3 工业结构与经济效益

3.1 轻重工业结构与经济效益

一个地区的经济效益水平取决于各产业部门的总体收益率。由于价格、生产率水平及产业发展阶段存在差异,各产业部门的收益率会有较大区别。如果一个地区各主要产业的收益率都较高,则该地区的产业结构具有效益上的相对优势。

文中用资金利税率指标,以轻重工业结构为对象,来分析重庆工业结构的经济效益,见表 5

表 5 重庆 1996~1998 年工业企业利税分析 (%)

年 份	1996		1997		1998	
项 目	资金利税率	产值比例	资金利税率	产值比例	资金利税率	产值比例
轻工业	2.66	33.8	5.17	34.4	6.91	36.2
重工业	4.59	66.2	2.83	56.6	1.46	63.8
全部工业	4.07	100	3.46	100	2.90	100

注:1996、1997 年为独立核算工业企业,1998 年为全部国有及年销售 500 万元以上工业企业

资料来源:《重庆统计年鉴》

重庆工业经济效益很低,且有逐年下降的趋势。1996、1997 年重庆独立核算工业企业资金利税率分别为 4.07%、3.46%,远远低于全国平均水平(1997 年全国独立核算工业企业资金利税率为 6.92%,是重庆的 2 倍)。

从轻重工业经济效益看,1997 年轻工业的资金利税率从 1996 年的 2.66%升至 5.17%,上升了 2.51 个百分点;重工业的资金利税率从 4.59%降至 2.83%,下降了 1.76 个百分点。虽然重庆重工业资金利税率降幅没有轻工业升幅大,但由于重工业比重几乎是轻工业的 2 倍,导致重庆独立核算工业企业总体资金利税率由 4.07%降至 3.46%,下降了 0.61 个百分点。

1998 年,重庆全部国有及年销售 500 万元以上工业企业中轻工业资金利税率为 6.91%,重工业的资金利税率为 1.46%,工业总体资金利税率只有 2.9%。由此得出重庆工业总体经济效益低的主要原因是比重大的重工业经济效益太低,且其效益不断下降。

3.2 重工业内部结构与经济效益

重工业经济效益对重庆工业总体经济效益水平具有重要意义,重工业内部的采掘工业、原料加工和加工工业由于所占比重及各自的效益水平不同,从而对重工业整体效益水平的影响也不同。

表 6 重庆 1996~1998 年重工业利税分析 (%)

年 份	1996		1997		1998	
项 目	资金利税率	产值比例	资金利税率	产值比例	资金利税率	产值比例
重工业	4.59	100	2.83	100	1.46	100
采掘工业	5.67	5.5	4.03	5.2	1.36	4.5
原料加工	3.76	27.0	0.20	27.9	1.70	32.5
加工工业	4.99	67.5	4.13	66.9	1.33	63

注:1996、1997 年为独立核算工业企业,1998 年为全部国有及年销售 500 万元以上工业企业
资料来源:《重庆统计年鉴》

重庆重工业资金利税率逐年降低,其内部采掘工业,原料工业和加工工业的整体趋势也都是逐年降低。从其内部看,1996-1997 年独立核算工业企业中原料加工业资金利税率从 3.76%降至 0.2%,下降了 3.56 个百分点,加工工业从 4.99%降至 4.13%,下降了 0.86 个百分点。二者共同作用使 1997 年重工业的资金利税率为 2.83%,比 1996 年下降了 1.66 个百分点。

1998 年全部国有及年销售 500 万元以上工业企业中原材料工业资金利税率为 1.7%,高于加工工业的 1.33%,由于加工工业的比重是原料加工业的 2 倍,导致重工业资金利税率只有 1.46%综合来看,由于加工工业资金利税率下降幅度大,比重高,对重工业经济效益的降低起了主要作用。

4 优化产业结构,促进经济增长

从产业结构与经济增长的关系看,重庆目前的产业结构状况还难以适应经济增长方式转变的要求。产业结构问题不仅存在于一、二、三次产业的关系之间,更主要的是在各次产业内部,尤其是工业内部。第一产业即农业的比重太高,第二产业主要是工业发展速度太慢,经济效益太低。

在工业内部主要是轻、重工业竞争力太弱,比重高的重工业效益太差。重庆要抓住全国结构大调整和西部大开发、三峡工程建设的机遇,结构调整的内容要由产业结构的适应性调整转向产业结构和区域生产力布局的整体性、战略性调整,并以提高经济增长的质量和效益为中心,增强产业的整体竞争力。

4.1 扶植支柱产业,培育新的经济增长点

要以市场为导向，培育收入弹性大、生产率上升快、产业关联度高、经济效益好、具有比较优势的产业成为国民经济的支柱产业和新的经济增长点。大力振兴支柱产业，通过支柱产业的前向、后向和旁侧连锁效应带动众多行业和企业的发展，实现产业结构的优化升级。重庆“九五”期间三大支柱产业是汽车摩托车为主的机械工业、冶金、化工医药。汽车工业科技含量高，技术进步快，且有较高的收入弹性，其发展具有广阔的市场前景。由于低度化技术构成已成为我国产业竞争力不强的原因之一，为国民经济提供技术装备的机械工业将是下个世纪增长最快的产业之一。

重庆要抓住机遇，振兴机械工业，发展机电一体化，使产品结构向高附加值、高技术、可持续发展方向转换。重庆市的万、涪、黔地区有丰富的天然气和盐卤资源，且化学工业基础较好，有一定的技术和产品优势，使重庆的化学工业具有较强的区位优势。化学工业对国民经济带动力较强，与其他产业部门的发展有较大的关联性。

重庆冶金工业口前普遍存在供大于求，使资源优势受到明显抑制。同时，钢铁工业的战略布局也发生了变化，东南沿海地区将成为增量投入的主要指向。因此，重庆冶金工业不宜继续作为支柱产业，可作为现实优势行业发展。“十五”期间，重庆将集中力量巩固壮大汽车摩托车和化工医药两大支柱产业，发展培育食品、建筑材料和旅游三大新的支柱产业。建筑业产业带动性强，且属于劳动密集型产业。

重庆建筑业面临三峡工程建设，市场大、机遇好，可吸纳广大城乡劳动力。重庆食品工业基础好、总量较大、创造利税较多、带动性强，发展它将有助于重庆轻工业的振兴和轻重工业结构调整。旅游业具有很强的产业关联性和带动性，与近 30 个行业相互渗透。而重庆旅游资源得天独厚，发展旅游业具有坚实的资源基础。

4.2 有重点地扶植和加速高新技术产业的形成与发展

重庆将着力培育信息工程、生物工程和环保工程三大高新技术先导产业，加大运用高新技术和先进技术改造机械、冶金、轻工、纺织等传统产业的力度，加速产业升级，把重庆建成长江上游最大的高新技术产业基地。高新技术产业要以电子信息及通讯设备制造为突破口，大力发展以光电子、微电子、通信、软件开发为重点的信息产业，加快推进以网络基础设施为重点的重庆信息港建设，促进国民经济信息化进程。充分利用重庆科技技术基础和优势，积极推进生物制药等高新技术项目产业化，发展清洁生产技术和绿色产品、环保工程设计与建设、工业固体废物综合利用等技术及产业，加快环保装备基地建设。

4.3 构建三大经济发展区，优化区域产业结构

重庆要着力构筑都市发达经济圈、渝西经济走廊和三峡库区生态经济区 3 个不同类型、各具特色的经济发展区，推进区域产业结构调整。以主城区为主的都市圈，加快建设“三中心、二枢纽、一基地”，即长江上游商贸中心、金融中心、科教文化信息中心，交通枢纽、通讯枢纽，以高新技术产业为基础的现代产业基地，构筑“都市发达经济”辐射带动全市经济增长。为此，要推动主城区的商贸流通现代化搞好金融体系建设，加快科技、教育、文化等优势资源开发，加快交通、通讯等重大基础设施建设，大力发展高新技术产业。渝西经济走廊要沿成渝、遂渝、渝黔高速公路和铁路轴线，增强次级中心城市服务功能，建好一批现代工业、现代农业示范区和区域性专业批发市场，形成大中城市连绵区和产业密集带，形成全市经济新的增长极。

三峡库区生态经济区要按照可持续发展要求，沿长江和乌江水道、渝万高速公路和渝怀铁路，搞好优势资源开发，着力抓好绿色产业、生态农业、旅游经济和工业企业的结构调整，建设绿色食品基地、经济林基地、中药材基地、天然香料和蚕桑基地，搞好引资嫁接，培育新的经济增长点，形成全市可持续发展新的支持力量。

参考文献：

[1] 吕铁，周淑莲. 中国的产业结构升级与经济增长方式转变[J]. 管理世界，1999, (1); 113-125.

[2]白雪梅. 中国区域经济发展的比较研究[M]. 北京:中国则政经济出版社, 1997.

[3]卢中原. 产业结构对地区经济发展影响分析[J]. 经济研究, 1996(7):38-45.

[4]王春秀. 重庆主, Pr 产业的市场选择分析[J]. 重庆工学院学报, 200014(3):8-12.

[5]重庆市委. 关于制定重庆国民经济和社会发展第十个五年计划建议的说明[N]. 重庆日报, 2000-11-7.