

所有制结构调整与重庆产业结构调整

王伟¹ 陈龙² 崔占峰³

(西南师范大学经济政法学院, 重庆 400715)

【摘要】重庆产业结构调整不能只囿于产业结构本身进行, 而应正视所有制结构调整在其中的重要性。

【关键词】产业结构; 所有制结构; 重庆

【中图分类号】F127.719 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1008-424X(2002)04-0020-06

一、重庆产业结构的一个突出问题是第二产业(主要是工业)内部与第三产业内部及其相互之间的结构偏差

重庆是我国六大老工业基地之一。第二产业, 主要是工业, 对重庆整个国民经济的发展历来起着十分重要的作用: 八十年代以工业为主的第二产业对全市经济增长的平均贡献率为 38.2%, 九十年代上升为 42.3%。

1999 年, 全市工业 GDP 占全市 GDP 总值的 33.28%。工业的兴衰直接牵涉到重庆产业结构变动的大局, 因而从某种意义上讲, 工业领域的结构调整是整个重庆产业结构调整的核心领域之一。然而在此领域内, 目前的统计数据已显示其内部结构存在着偏差, 表现在:

(1) 从轻、重工业划分的角度看, 重庆的工业结构过于重型化(见表 1);

(2) 从行业划分的角度看, 重庆的工业结构缺乏高度化(见表 2.1)。

表 1 重庆工业企业内部轻重工业投入、产出比重偏差

	总产值(亿元)	基本建设投资(万元)
全部工业	842.88	425352
重工业(%)	63.1	86.1
轻工业(%)	36.9	14.9

资料来源:《重庆市统计年鉴(2000 年)》。产出方面选取总产值指标, 投入方面选取基本建设投资指标, 所有数据均以 1990 年不变价格计算。

¹收稿日期: 2002-02-12

基金项目: 本文是西南师大选送参加第七届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛作品之一的《发动机与增长点: 重庆跨世纪的产业结果》的部分成果。

作者简介: 王伟(1975-), 男, 四川省北川县人, 西南师范大学经济政法学院经济学系, 经济学硕士研究生。陈龙(1975-), 男, 四川省安岳县人, 西南师范大学经济政法学院经济学系, 经济学硕士研究生。崔占峰(1977), 男, 山西省太原市人, 西南师范大学经济政法学院经济学系, 经济学硕士研究生。

表 1 反映出 1999 年，重庆轻重工业在产出方面已相差约 26 个百分点，在投入方面竟相差约 72 个百分点，可见重庆工业结构的重型化问题是很突出的。

表 2.1 重庆工业内各行业投入、产出比重偏差

	工业增加值 (万元)	固定资产净值 (万元)
采掘业	95519	313562
制造(加工)业	2041014	5745661
电力、煤气及水的 生产和供应业	255687	1544926

表 2.2 重庆制造(加工)业内部与工业结构(乃至产业结构)高度化密切相关的装备制造行业情况

行业	工业增加值 (万元)	固定资产净值 (万元)
普通机械制造业	90597	248793
专用设备制造业	9823	38294
交通运输设备制造业	463604	920128
电气机械及器材制造业	41464	1109560
电子及通信设备制造业	21700	96766
仪器仪表及文化、 办公用机械制造业	34335	102976
总计	661523	1516517

资料来源:《重庆市统计年鉴(2000 年)》。受资料来源

所限,这里主要运用对市全部国有及规模以上工业企业的有关数据(其中规模以上工业企业系指年销售收入在 500 万元以上的非国有工业企业)。

从表 2.2 可以看出,与重庆 1999 年工业结构(乃至产业结构)高度化相关的装备制造行业增加值在整个制造业中的比重仅为 32.40% $(661523/2041014 \times 100\%)$,固定资产净值则更小,仅占 26.4% $(1516517/5745661 \times 100\%)$.可见,重庆工业结构缺乏高度化的问题也很突出。

另外值得注意的是,在表 2.1 中的采掘业,电力、煤气及水的生产和供应业与制造(加工)业这三大行业中,前两者均是垄断性相对较强的行业,后者则是竞争性相对较强的行业,而后者无论在工业增加值方面还是在固定资产净值方面都高于前两者,此现象与后面将要说明的内容有关。

众所周知,重庆的产业结构问题除了工业在国民经济中所占的比重多年来一直过大外,与此相关的另一问题是重庆第三产业的“先天”发育不足,其在产业结构中所占的比重至今仍相当滞后于国内外发达地区的一般水平(60%以上),见下表(表 3.1 与表 3.2)

表 3.1 重庆工业与第三产业 GDP 结构偏差(%)

	78	79—88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
工业	41.5	37.9	38.4	33.7	33.9	34.9	37.2	38.3	36.5	35.9	35.3	33.7	33.3
第三产业	17.4	21.2	27.8	26.9	26.9	31.6	31.4	30.7	31.8	34.0	35.7	38.1	9.9

资料来源：同上。

表 3.2 重庆第二产业与第三产业 GDP 平均增长速度比较(%)

	1986—1990	1991—1995	1996—1999
第二产业	7.3	17.0	10.5
第三产业	9.4	18.1	12.9

资料来源：同上。

以上表中反映出尽管重庆的第三产业在改革开放后 GDP 增速较高，在 GDP 中的比重也不断上升（1997 年还首次超过工业的比重），但 1999 年在 GDP 中只占 39.9% 的比重还未达到国际上对第三产业发达水平的最低衡量标准：60%，其与工业间的结构偏差仍很突出，这是其一；其二，本来第三产业具有支持第一、二产业发展和稳定宏观经济波动以及最终实现整个产业结构优化升级的重要功能。

但是，表 3.2 表明：1990 年代中后期，随着宏观经济出现通货紧缩的局面，本应对此起抑制作用的重庆第三产业并未保持稳定增长或只是略微下降的势头，反而整体随工业的滑坡而下滑，这充分表明第三产业在重庆经济中的“盘子”不够大，导致其应有的功能非但没有发挥出来，反而被工业“牵着鼻子走”。

所以，提高重庆第三产业在产业结构中的比重极为重要，理应成为重庆进行产业结构调整的另一“核心领域之一”。

但是，重庆第三产业除了上述与工业之间存在结构偏差之外，其本身也有偏差存在，见表 4

表 4 重庆第三产业内部投入、产出结构偏差

部 门	投入	产出	GDP(产出) (亿元)	构成比重 (%)	全社会固定资产投资(投入)(亿元)	构成比重 (%)
交通邮电通讯业			87.22	5.9	128.3111	22.8
批发和零售贸易、饮食业			145.32	9.8	7.8464	1.4
金融保险业			69.79	4.7	2.6775	0.5
房地产业			40.68	2.7	122.3324	21.7
社会服务业			92.39	6.2	40.2589	7.2
卫生、体育和福利事业			20.53	1.4	2.7813	0.5
文教艺术和广播影视业			48.78	3.3	16.3360	2.9
科研和综合技术服务业			30.94	2.1	1.4721	0.2
地质勘查、水利、管理业			/	/	4.5964	0.8

资料来源：同上。

表 4 反映出重庆第三产业内部存在的结构偏差：

(1) 直接支撑整个产业结构升级的各基础性行业（包括交通邮电通讯业、金融保险业、科研和综合技术服务业）的产值不够大（均未上 90 个亿），尤其是科研和综合技术服务业，除了产值不够大以外，还有固定资产投资过低的问题（前者仅为 2.6 个亿，

后者只有 1.4 个亿), 这将使它们的发展后劲严重不足。

(2) 间接涉及整个产业结构升级的有关国民素质的行业(包括卫生、体育和影视业)产值和固定资产投资也过小。这些均不利于重庆产业结构的长期优化和产业结构素质的快速和持久提高。与此同时, 竞争性较强的行业(包括社会服务业、房地产业、批发贸易业)发展势头则要好得多(至少总有一项指标表现良好), 这一点与其竞争性得以充分发挥关系密切, 后面还要作进一步地说明。

可见, 当前重庆产业结构中第二产业(主要是工业)内部与第三产业内部及其相互之间的结构偏差是一个不容忽视的突出问题, 能否解决好这一突出问题, 将关系到新世纪重庆对产业结构进行战略性调整的大局。

二、解决重庆以上产业结构的突出问题需要所有制结构调整同步大力进行

(一) 重庆 1997 年所有制结构调整的主要思路和主要做法概述

重庆是我国国有经济相当集中的地区之一, 国有经济在整个国民经济中所占的比重很大, 始终在 70%以上. 计划经济体制下发展起来的国有经济在进入 90 年代以后, 其企业老、机制老、产品老、设备老的效率低下问题一直是中央和重庆市不得不面对的“难题”。1999 年, 全市国有及国有控股工业企业亏损面为 59.5%, 其中国有及国有控股大中型企业亏损面高达 62.6%, 分别高于全国平均水平 17.9 和 20 个百分点。毫无疑问, 重庆是国有企业改革最为艰巨的地区之一。

然而, 在重庆国企发展不断呈现下滑趋势的同时, 各种非国有制经济成分(包括集体经济、私营经济和个体经济以及三资经济等)却大大发展。到 1999 年, 非国有经济在重庆国民经济中的产出比重已超过 30%, 并不断向 40%突破。

90 年代以来, 非国有经济几乎成了重庆整个经济发展的“主要带动力量”, 与国有经济的连年不景气形成反差(当然, 重庆非国有经济在 90 年代后期受整个中国宏观经济通货紧缩大局的影响, 也一度呈下降趋势, 但这并不能阻止它在重庆整个 90 年代较之国有经济具有更大数量的扩张和具有更高效率的表现。

党的十五大以来, 面临国有经济效率的普遍下滑, 重庆也像其他国有经济十分集中的地区一样, 从 97 年起着手对所有制结构进行大力调整, 此次调整与当前产业结构调整一起成为了重庆世纪之交最为重大的两大战略性经济结构调整任务。

其主要思路和主要做法是:按照“抓大放小、有进有退, 的思路对重庆的国有经济进行战略性大调整, 解决国有经济摊子过大、分布过宽从而导致其效率过低的问题。

一方面重点抓好关系国家安全、经济命脉的重要行业和关键领域内的重要骨干企业, 逐步使国有经济从竞争性行业中退出来而向重要行业、关键领域集中, 向优势、高效大企业(集团)集中, 尤其是向那些社会有需求而非国有经济又难以进入的领域集中, 以牺牲国有经济的数量来赢得国有经济的质量。实质上是在所有制结构调整中提高重庆国有经济的整体素质和控制力。

另一方面, 在坚持以公有制(不等于国有制)为主体, 多种所有制经济共同发展这一基本经济制度原则下, 通过国有经济在一般竞争性行业的放弃控股、减持股份、合资合作、联营、拍卖等多种形式降低其在国民经济中的比重, 促进国有小企业从一般竞争性领域退出, 从而大力放宽非国有经济的发展条件, 使其在更多竞争性领域开始取代国有经济的主导地位, 从而充分利用非国有经济适合重庆现阶段生产力特点所产生的高效率推动整个重庆国民经济的发展。

(二) 重庆 1997 年所有制结构调整的局限与以上产业结构突出问题的联系

尽管在 1997 年重庆所有制结构调整中贯彻了正确的思路 and 做法,但是,必须清醒地认识到:重庆国有经济比重过大的所有制结构问题是“冰冻三尺、非一日之寒”,虽然重庆在大力对国有经济进行改革(以建立现代企业制度为方向,以“三改一加强”为内容,以产权制度改革为核心)的同时也有意识地使非国有经济在近年来有了长足发展(不排除通过发展非国有经济来减轻对国有经济改革所带来的至少是暂时延缓国民经济发展的不利影响),从而无论是在主观上还是在客观上均推动了重庆所有制结构朝更适合重庆目前生产力发展特点的方向迈进。

可是,重庆的国有经济比重仍然很大,在整个国民经济中的行业布局仍然不合理,国有经济在前几年退出的竞争性领域迄今为止也只是集中在轻工业领域、制造业领域和一般竞争性较强的第三产业领域内(具体调查数据见以下三个表):

表 5.1 重庆国有与非国有经济在轻、重工业中的投入、产出比重

工业类型 所有制类型	总产值(产出)(亿元)				固定资产净值(投入)(万元)			
	轻工业	比重	重工业	比重	轻工业	比重	重工业	比重
国有经济	153.01	49.2%	427.05	80.3%	1307404	19.9%	5253721	80.1%
非国有经济	158.01	50.8%	104.80	19.7%	429054	41.1%	613971	58.9%

资料来源:同上。说明:受资料来源所限,非国有经济固定资产净值这一部分选取的是规模以上即年销售收入在 500 万元以上的非国有工业企业的相关数据。

表 5.1 要说明的是:

从产出方面看,重庆国有经济在重工业中的比重超过非国有经济多达 60 个百分点,差距较大。在轻工业中,非国有经济比重则基本与国有经济持平(略多 2 个百分点),这是很能说明重庆所有制结构与其工业内部轻、重工业产出结构偏差之间联系的;

从投入方面看,由于受调查资料来源所限,这里被用作投入指标的固定资产净值与表 1 中的基本建设投资有差别,但就大方向来说仍能反映重庆所有制结构与工业内部轻、重工业投入结构偏差的联系(这一点突出表现在国有经济的轻工业投入低于重工业近 60 个百分点的事实上,至于非国有经济,即使只考虑规模以上的非国有经济,其在轻工业投入上仅少于其在重工业投入上不到 20 个百分点的差距也能说明这一问题)。

表 5.2 重庆国有经济在制造(加工)业内部的与工业结构(乃至产业结构)

高度化密切相关的装备制造业中的情况表

行 业	工业增加值 (万元)	固定资产净值 (万元)
普通机械制造业	61137	191961
专用设备制造业	5266	30790
交通运输设备制造业	284591	754260
电气机械及器材制造业	19679	75934
电子及通信设备制造业	17882	88623
仪器仪表及文化、办公 用机械制造业	24007	93467
总 计	412562	1235035

资料来源:同上。

结合表 2.2, 需要说明的是: 表 5.2 所反映的重庆 1999 年制造业内部与工业结构乃至产业结构高度化相关的装备制造行业增加值中, 国有经济的增加值所占比例达到了 62.40% (412562/661523*100%), 国有经济的固定资产净值比例则高达 81.40% (1235035/1516517*100%), 尽管我们这里受调查资料所限仍只能采用规模以上非国有工业企业的相关数据, 但由于上述行业均属资本密集型行业, 对生产和销售收入规模的要求较高, 所以具有对此类型非国有经济状况的代表性。

由此可知, 重庆所有制结构与其工业结构内部 (乃至产业结构内部) 高度化缺乏的偏差有着不可否认的联系。

除此之外, 还有一个值得注意的问题, 见下表:

表 5.3 重庆国有经济在工业内各行业的投入、产出比重

行 业	工业增加值 (万元)	比重	固定资产净值 (万元)	比重
采掘业	83390	87.3	301596	96.2
制造 (加工) 业	1426771	70.0	4720457	82.2
电力、煤气及水的生产和供应业	253085	98.9	1539077	99.6

资料来源: 同上。

表 5.3 说明在采掘业、制造业、电力煤气及水的生产和供应业中, 国有经济无论在产出还是在投入上都占据了无可争议的绝对地位。就行业内部的具体比重来看, 国有经济在竞争性相对较强的制造 (加工) 业中, 无论产出方面还是投入方面均低于其他两个垄断性行业的比重 (这可以作为对前面表 2.1 所反映问题的说明)。

国有经济在工业内部的垄断性行业中占有绝对比重, 这使重庆在 “有进有退” 的所有制结构调整中适度退出一些属于垄断性行业的国有经济, 不仅不会危及到国有经济在这些行业的主导地位, 而且可以避免过度垄断对这些行业当前效率的消极影响。同时, 国有经济在制造业中的比重仍有较高的比例, 说明在竞争性相对较强的制造业中国有经济也还有退出的余地。

这一切都服从和服务于重庆当前产业结构调整的大局, 具有举足轻重的作用。

就重庆工业与第三产业的结构偏差、第三产业内部结构偏差与重庆所有制结构状况的联系来说, 结合目前手中掌握资料的程度, 拟从以下重庆 1999 年国有经济单位固定资产投资表 (单位: 亿元) 予以说明:

指 标		固定资产投资额	相应构成比重
工 业		66.4799	\
第 三 产 业	交通仓储邮电通讯业	112.3670	87.6
	批发和零售贸易、饮食业	3.0224	38.5
	金融保险业	2.1181	79.1
	房地产业	24.5323	20.1
	社会服务业	27.7132	68.8
	卫生、体育和福利事业	2.1311	76.6
	文教艺术和广播影视业	15.5718	95.3
	科研和综合技术服务业	1.4521	98.6
	地质勘查、水利、管理业	2.7765	60.4
其 他		\	\
第三产业		21.35098	\

资料来源: 同上。

从表中所反映的情况并结合 90 年代中期(尤其是十五大以后)重庆掀起的所有制结构调整主题(即国有经济的战略性布局调整)大多局限于工业内部的现实,我们不难得知:在国有经济退出相对较多的工业领域内,由于非国有经济的大量代替而使该领域的竞争程度、生产效率大大增加。

这一方面在很大程度上抵消了 1990 年代中后期全国经济普遍低迷并加之国有企业改革成效缓慢所带来的对整个重庆经济增长的负面影响,另一方面又使工业的发展在原有基础上进一步拉开了与第三产业的距离,使两大产业之间的结构偏差会因第三产业的竞争效率难以赶上工业而有愈发加深的趋势。而从上表的数据来看,第三产业的这种效率不足、竞争缺乏问题与该产业内所有制结构调整总体上相对滞后于工业的现实是有联系的。

很显然,重庆的第三产业中,除了批发和零售贸易、餐饮业,房地产业,地质勘察、水利、管理业和一般的公路运输、仓储社会服务业以及少量其他产业外,大多数涉及对第二产业乃至整个产业结构升级优化的部门基本是被垄断程度很高的国有经济部门所控制。

从维护国有制经济在整个重庆国民经济中的主导地位讲,这无可非议,可我们必须承认,在非国有经济比重较小、力量微不足道从而竞争程度低下、市场机制缺乏的这些第三产业高度垄断部门中,与工业部门相比,其生产效率的低下、服务质量的极差和管理效益的不高以及经营方式的粗放已是经济生活中人所共知的现象。

尽管中央和重庆市也开始要对这些部门改制,但这并非一朝一夕之功,稍有不慎不仅易使其自身发展乏力,而且还会因在改制中出现“政府失灵”而拉其他产业领域结构调整的“后腿”,从而抵消掉其他产业领域结构调整的有利效果。

综上所述,在重庆国有经济自身体制改革举步维艰的困境下,国有经济的上述所有制问题与产业结构偏差相联系现实已直接或间接地影响、制约着重庆产业结构的升级和优化,在当前重庆开始大力进行产业结构调整之际,正视所有制结构调整在重庆产业结构调整中的重要性,进而在 199 年的基础上继续对所有制结构加大调整力度的要求将越发迫切。

三、对重庆在所有制结构调整中推进产业结构调整的政策建议

(一)在全市范围内普遍开展一次各种经济所有制类型(主要是目前国有、国有控股和非国有经济这三大类)和产业类型的重新确认和细分工作,使所有制结构和产业结构的调整有的放矢。

(二)在原有的所有制结构格局基础上,积极支持和鼓励重庆以集体经济、个体私营经济、外资经济和股份制经济为内容的非国有制经济(或经济成分)加大加快向工业领域内的轻工业、竞争性制造(加工)业和第三产业内的一般竞争性行业部门扩展,力争使国有经济在这些产业领域中尽快退出。

具体方式可选择将上述产业部门中国有企业的资产或股份公开合法地面向企业内外的非国有经济投资主体进行有偿出让,有条件的该领域上市国企应积极争取在股市上进行国有股较大力度存量减持的试点。

与此同时,原则上不应再设立新的该领域内的国有独资企业,对该领域内经营不善,效益长期下滑,扭亏无望的国有企业应坚决予以破产清算或进行资产重组。

(三)有步骤渐进式的放开非国有资本进入重庆重工业和第三产业中直接支撑整个产业结构升级的基础性行业,鉴于这些产业领域内的垄断性长期以来一直很突出,又涉及国有制的主体地位,可在有条件的前提下(即在保证国有资本起码拥有国际上通行的对企业控制权的最低股份比例 30%的前提下),选择将该领域国有企业中过度集中的国有股权公开向企业外非国有投资主体进行租赁或出让,或者向内部职工或高管、技术层公开出售。

有条件的该领域上市国企应积极争取在股市上进行国有股适度增量减持的试点。

(四)对于直接关系到重庆产业结构升级的制造(加工)业内部装备制造行业,要特别予以注意,因为一方面该领域内的各项投入、产出指标不尽如人意(表 2.2 反映出),另一方面该领域内的国有经济在投入产出上具有较大的比例(表 5.3 反映出),再一方面该领域内的竞争性却是相对较强的(主要是该领域的非国有经济力量大于纯粹从重工业角度或从第三产业中直接支撑整个产业结构升级的基础性行业角度看的非国有经济力量)。

这说明时下该产业领域的所有制结构调整不在于非国有经济成分的引入以强化竞争,而在于对这些领域的国企进行贷改投、债转股的方式减轻这些国企中经营效益不好那一部分的债务负担问题,同时通过兼并、联合促成其中具有相对优势的国企走集团化、集约规模化的增量发展道路。

另外,也并不绝对排斥非国有经济在这些产业领域适度的继续进入,以保持其对该领域国有经济成分虽不强大但必须有的竞争压力。

(五)最后需要说明的是:

1、尽管这里所说的所有制结构调整可能会暂时削弱重庆国有经济在公有经济中的地位和在整个国民经济中的数量优势,但由此会增强公有制经济在整个国民经济中的主导地位(集中表现在集体经济、其他发展起来的非国有经济类型中的国有经济或集体经济成分力量会随之增强)。

同时国有经济通过所有制结构调整收缩了战线以后,会集中力量在关系国家大局的相关产业上,也不会削弱国有制经济在质量上对整个国民经济的控制力,从而保持重庆整体经济以社会主义为主要性质。

2、虽然在所有制结构调整中推进重庆的产业结构调整对重庆具有重大的特殊意义,但决不能将两者简单等同或认为它们可以相互替代,落实到国家或重庆各级地方政府部门在制定各种有关经济结构调整的政策时,就既要充分考虑上述两大经济结构调整之间的相互联系,又要使两套政策在操作执行上有各自的相对独立性。

3、重庆在所有制结构调整中推进产业结构调整是一个远比单一结构调整复杂得多的战略性经济结构调整过程,为减少调整中的阻力和难度,对政府作用的要求较高。主要体现在:

首先,需要政府努力为各产业和各所有制类型的企业培育出健全的市场体系和营造出公平竞争的市场环境,为上述结构调整过程提供外部条件支持;

其次,需要政府尽快制定进行上述结构调整时不可或缺的相关社会保障政策和措施,最大限度地减轻调整中出现的企业职工失业或无序流动甚至社会的不稳定压力;再次,为防止结构调整中各种利益关系的复杂对上述结构调整形成障碍,不排除政府在保证市场机制发挥基础性资源配置作用的前提下采取行政手段加速两大结构调整按预定计划完成;

最后,政府和各经济界人士要在上述结构调整的实践中不断探索和总结重庆最有利于进行两大结构调整的宏观经济背景,尽可能地减少经济结构调整中付出的成本。

参考文献

[1]重庆统计年鉴.重庆:中国统计出版社,2000

[2]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十个五年计划的建议[N].人民日报.

[3]张春霖.国有经济布局调整的若干理论和政策问题[J].经济研究,1999,(8).

[4]赵瑾璐.加快我国产业结构调整应处理好八大关系[J].中国特色社会主义研究,2001,(1).