
产业集群振兴重庆产业的战略选择

蔡旺春¹ 李光明

(重庆大学贸易及行政学院, 重庆 400044)

【摘要】:从总体格局上看,重庆的产业竞争力并不强。要振兴重庆产业,必须立足现有的产业优势,按照产业集群化的思路,构造嘴比优势产业的产业链,并把产业链做长。本文根据重庆产业的实际情况,提出了振兴重庆产业,实施产业集群战略的基本思路、具体方式与相应的政策建议。

【关键词】:重庆产业;产业竞争力;产业集群

【中图分类号】:F061.5 **【文献标识码】**:A **【文章编号】**:1007-5194-(2005)03-0179-03

DOI:10.16501/jcnki.50-1019/d.2005.03.045

一、重庆产业现状分析

(一)重庆产业优势在于具有良好的制造业基础。

重庆原来是老工业基地,在国防、军工、机械制造、金属材料等方面都有较好的基础,尤其在制造业方面有很大的比较优势。目前,重庆的汽车与摩托车制造业在全国都占有十分重要的地位。重庆是全国最大的摩托车生产基地,汽车产量已是全国第四位,其汽车工业已经发展成为重庆最大的支柱产业。

这期间,涌现出了长安(包括长安福特、长安铃木)、庆铃、重汽、嘉陵、建设、宗申、力帆、隆鑫、青山、红宇等一批在国际、国内都有一定竞争力的整车和零部件企业集团以及一大批与之配套的中小企业,造就了一支庞大的、能够从事汽车设计、制造的人才队伍。到2003年底,全市上了国家公告目录的汽车生产企业有18家,其中整车生产企业7家,生产轿车、微型车、轻型卡车、重型卡车等产品;改装类企业11家,生产客车、自卸车、汽车起重机、高空作业车、防弹运钞车等。

现有40万辆微型车、20万辆轿车、7万辆轻型车、2万辆重型车、2万辆改装车的综合生产能力。重庆摩托车行业现有国家公告目录内整车生产企业19家,主要生产排量为35-250的各种摩托车,已形成700万辆整车、800万台发动机生产能力。

(二)重庆产业困境在于从总体上讲其竞争力不强,升级速度缓慢。

尽管重庆制造业基础良好,并且工业也曾经有过辉煌的历史,但改革开放以来,面对国内经济发展和市场总体环境的阶段性变化,重庆的经济结构、产品结构、企业组织都未能相应地进行适应性的调整,技术水平也未能得到相应的提升。

¹收稿日期:2004-10-21

作者简介:蔡旺春(1978-),女,湖北浠水人,重庆大学贸易及行政学院产业经济学研究生;李光明(1979-),男,湖北麻城人,重庆大学贸易及行政学院产业经济学研究生。

结果，重庆的产业竞争力相对地在不断下降，甚至低于全国平均水平。到 2003 年为止，重庆三次产业增加值结构为 15.2：43.40：41.4。直辖 7 年，第二产业增加值占地区生产总值的比重只提高了 0.1 个百分点，工业增加值占地区生产总值的比重则在 1/3 左右徘徊。

按照国际通用标准，一个国家或地区基本实现工业化，其工业增加值在地区生产总值中的比重要达 55%以上。

(三)重庆产业竞争力不强的原因

(1)市场化程度不高

由于长期受计划经济影响，无论是企业的生产经营，还是社会资源的配置，都还带有较强的计划经济色彩，市场化程度不高。

近些年，不论是投资，还是年度工业产值，政府指令干预国有企业经营活动的现象在重庆地区依然存在。

(2)国有经济比重过高，非公有制经济发展缓慢

重庆是我国国有企业分布最集中的地区之一，国有企业数量多，国有经济比重高且涉及领域过广，至 2000 年底重庆国有及国有控股企业仍占全市工业总产值的 43%以上。

国有企业包袱沉重、冗员过多、机制不活、效益低下，致使重庆的产业发展无力。同时，重庆的非公有制经济发展也很缓慢，特别是具有较强竞争力的民营企业过少，外资企业不多，在重庆重国企、轻民营思维定势仍未破除。

(3)企业之间的专业化协作水平低

相当一部分国有大中型企业初级产品多，深加工产品少，高附加值、高技术含量的产品比重偏低，质量难以保证；“大而全”、“小而全”普遍存在，企业之间的专业化协作水平低，上下游一体化程度差。

(4)技术创新能力薄弱

企业在关键技术的攻关和创新上基础尤其薄弱，即使是重庆摩托车，在其工业的整个链条中最薄弱的环节仍然要数技术创新、自主开发。嘉陵、建设以及其他众多的摩托车企业，引进的都不是最新或行业领先技术。

重庆虽有一定的科研和技改能力，大企业还有自己的“技术中心”和开发基地，但总体上尚未完全形成自主开发的体系和力量。

重庆摩托车企业不论是整车还是发动机和其它配件都拥有强大制造能力，但大都各自为阵，没有从真正意义上形成拳头优势和比较优势。

以上多方面的弱势状况导致重庆产业竞争能力不强，从根本上制约着重庆的发展。

二、振兴重庆产业的重要方式:实施产业集群化发展战略

(一)产业集群

产业集群是指在特定的领域中,一群在地理上集中,且有相互关联性的企业、专业化供应商、服务供应商以及相关的机构(如大学、制定标准化的机构、产业协会等),由它们构成的群体,通俗地说,产业集群是由相同、相近与相关产业的企业聚集某地,进而吸引为其服务的相关机构进驻该地,共同构成的群体。

它实际上包括两层含义:

一是相关产业的联动,含前向和后向关联、纵向和横向关联,这是产业集群的核心内容;

二是地理上的集中,这种集中往往通过自然优势聚集力、规模经济和正向外部经济聚集力、人文聚集力来实现。

产业集群是产业与区域的有效结合,它是通过某产业的众多相同、相近与相关企业、机构在某地的聚集而产生并释放出一种集聚效应,其本质是一种有效的生产组织方式。产业集群的竞争优势源于其专业化、集中化、网络化与地域化特性。

产业集群可以提高产业的劳动生产率、促进新企业创立、刺激产业的创新。作为一种有效的生产组织方式,产业集群最适合那些产业链条长、配套环节多、迂回生产方式复杂的产业,这些特点唯有制造业最具备。这意味着产业集群最适合制造业,而制造业基地也最需要产业集群。事实上,产业集群最初也是从制造业中产生的,并且也是各产业中最有利于提高制造业竞争优势的一种生产组织方式。

(二)实施产业集群的思路

根据重庆现有的产业基础、企业状况与地域情况,选定具有一定比较优势的制造业(如摩托车、汽车)作为主导产业,通过政府引导带动自发形成的方式,结合国有企业改制与重组、工业园区的调整、老工业区的搬迁、招商引资等方式,围绕主导产业,将一些相同、相关与相近的企业逐步集中到某一特定区域内,加以一定的政策扶持,快速培育与发展出一些具有竞争优势的制造业。

(三)实施产业集群的方式

培育与发展产业集群的方式多种多样,就重庆而言,笔者认为主要有以下几个方式可以采用:一是在某产业的企业比较集中的区域,引导企业之间的合理分工,强化企业之间的竞争与合作,吸引新的同类或相关企业的进入,促进其联系,提高集群的水平与层次,致使该区域成为某产业难以替代的“栖息地”。现在的重庆摩托车和汽车行业就规模而言可以算是产业集群了,但是现在这个行业处于整合提升阶段,还是有很多问题存在,竞争在不断加强。

重庆要想成为“汽车名城”“摩托车之都”,必须通过产业整合,加强集群内部联系与沟通。

二是通过对一些特大型国有企业的改组与改制,将一些非核心的配套业务就近分立为独立的法人公司,即将“大而全”的国有企业改革与改组为“小而精”的网络组织,并结合招商引资与企业移迁的方式,快速地发展成为具有一定竞争力的产业集群。

与大集团战略所追求的“大而全”相反,产业集群崇尚“小而精”。这是因为在大集团中,一些非核心的配套业务难以受到应有的重视而成长缓慢;通过分立,原有的配套关系不变,但这些业务却可以受到足够的重视而能够获得快速发展。

三是结合工业园区的调整与老工业区的搬迁，通过区域产业的重新定位而发展成为产业集群。我国众多的工业园区由于缺乏清晰的产业定位，往往成为各类企业“扎堆”之地，结果发展缓慢，未能实现设立时的意图，有些还困难重重，重庆的工业园区亦不例外。因此，在新一轮工业园区的调整中，重庆将来也应考虑以这一方式来发展产业集群。

四是对那些自发在某地开始集中但还没有一定的企业数量规模的产业变动现象要多加注意，它们有可能成为一个集群，因此，政府要尽可能地对其扶持，至少不能“封杀”。作为经济发展的一种战略方式，正如波特所言，所有的产业集群都是好的，并且很多产业集群是在人们的不注意中形成的。

(四)重庆实施产业集群的建议

1. 从战略高度认识产业集群发展的重要性

作为经济发展的一种战略方式，产业集群不仅对提升产业竞争力优势有着明显的效果，而且对发展地方经济，促进企业发展都有着重要作用。因此，重庆市各级政府要从经济发展的战略高度重视产业集群发展，将其当作振兴重庆产业的重要方式。

2. 深化国有企业改制与大力发展非公有制经济，为产业集群的发展培育出健康而有活力的微观主体

产业集群以“互利互惠、共同发展”为诱因，鼓励集群内的企业之间竞争与合作，这对效率并非是最目标的国有企业来说缺少吸引力。事实上，国内外既有的产业集群中鲜有以国有企业为主体而形成的产业集群。因此，作为国有企业较为集中的重庆，在实施基于产业集群的振兴战略时，必须加大国有企业改革与改制的力度，大力发展非公有制经济，尤其是扶持民营的中小企业发展，鼓励民营经济积极参与国有企业改革与重组，为产业集群的发展培育出健康而有活力的微观主体。

3. 政府积极参与产业集群发展，主动承担起产业集群发展中不可或缺的职能

作为产业集群的行动主体之一，政府在产业集群发展中具有重要的作用。一方面，政府应制定技术创新、融资担保、土地管理与城市规划、国际市场开拓、专门人才培养等专门针对产业集群的扶持政策。另一方面，由于产业集群的主体是数量众多的企业，一些公共设施与公共产品很难由单个企业自主提供，因此，政府应发挥弥补“市场失灵”的功能，在提供良好行政服务的同时，加大投入，在道路、环保、人才培养、信息服务等公共产品或准产品上为产业集群提供有效保障。

4. 鼓励与引导中介组织参与集群发展，强化产业集群效应

各类中介组织亦是产业集群发展中不可或缺的行动主体之一，也是产业集群效应充分发挥的重要基础。各级政府应在加强管理、规范的同时，引导和推动行业协会等中介组织的建立健全，以充分地发挥行业协会在沟通政府与企业、制定行业标准、规范行业秩序、协调行业纠纷、保证行业公正等方面独有的作用。与此同时，加快发展技术咨询、市场调查、会计、法律等中介服务体系，为集群企业提供丰富而便捷的信息服

参考文献：

[1] 安国良，王国生，刘志彪. 现代产业经济学分析[M]. 南京: 南京大学出版社，2000.

[2] 厉无畏，王振. 中国产业发展前沿问题[M]. 上海: 上海人民出版社，2003

[3] 朱英明. 产业集聚论[M]. 北京: 经济科学出版社，2001.

[4]冯去廷. 城市集聚经济[M]. 大连: 东北财经大学出版社, 2001.

[5]关注汽车产业集群之西部篇[DB/OL]月.<http://www.qiche.com.cn>

[6]中国经济第五极猜想[N]. 21 世纪经济报道, 200-06-17.