
日本“农村现代化”对重庆社会主义新农村建设的启示

杨志才¹ 母小曼

(重庆工商大学管理学院, 重庆 400067)

【摘要】: 战后日本经济飞速发展, 政府关于农业农村建设提出了很多振兴政策, 其中倡导实施“农村现代化”对日本农业农村的建设与振兴具有重大意义。通过研究日本农村的发展过程中遇到的问题以及解决方法, 重庆在新农村建设过程中, 一定要加强政府主导作用, 充分认识建设新农村与推进城镇化的内在联系, 努力促进城乡互动和协调发展。

【关键词】: 新农村建设; 城乡统筹; 重庆

【中图分类号】: F320.1 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1004-874X(2009)11-0238-03

党的十六届五中全会明确提出了建设社会主义新农村的历史任务及目标要求。党的十七大再次明确提出“统筹城乡发展, 推进社会主义新农村建设”的重大历史任务, 指出:解决好农业、农村、农民问题, 事关全面建设小康社会大局, 必须始终作为全党工作的重中之重。推进社会主义新农村建设是党中央为根本解决“三农”问题所作的新努力, 是全面建设小康社会、实现农村农业现代化而采取的重要举措, 也是构建和谐社会的重要一环。历史经验表明, 对有关问题的理解不深或认识模糊, 将会引起实际操作偏离正确方向, 甚至操作失误引起效率损失。

因此, 必须进一步深化讨论社会主义新农村的本质内涵及其相关联系, 消除一些认识上的误区, 才能更好地推进新农村建设的宏伟事业。作为中国的邻国, 日本在 20 世纪 60-70 年代也曾面临过严峻的农村问题。尽管两国的经济发展水平、社会历史条件, 以及基本国情有所不同, 但借鉴日本战后 50 多年来的农村村镇建设经验, 并探索“部分地移植、复制”到中国国内农村建设实践中, 是具有重要意义的。重庆农村地区通过借鉴日本农村开发的经验有助于改变重庆农村的落后观念、推进重庆农村经济发展、推进重庆农村实现农业产业化和现代化, 进一步解决重庆农村“三农”问题、实现促进重庆农村、农业可持续发展的目的。

1 日本“农村现代化”的概况

日本是个岛国, 由北海道、本州、四国、九州 4 个大岛和 3900 多个小岛组成, 统称日本列岛, 国土面积 37.77 万 km², 仅占世界陆地面积的 0.27%, 相当于我国的 1/25, 人口 1.239 亿 (1994 年)、居世界第 7 位。日本是世界人口密度最大的国家之一, 平均每平方公里 329 人 (1992 年), 其中城市人口占 77.4%, 属典型的人多地少国家。日本的资源比较贫乏, 山地和丘陵约占总面积的 80%, 多火山、地震, 最高峰富士山海拔 3776m; 土壤贫瘠, 主要为黑土 (火山灰)、泥炭土以及泛碱土, 大部分冲积土已开垦为水田, 形成特殊的水田土壤。根据地理位置、气候、土壤条件和生产特点, 导致了日本农业经济发展受到很大的制约, 农业经济发展中出现的问题也成为了日本全国经济发展的瓶颈。如何发展农业、解决农村与农民的问题, 缩小城乡差距、发展农村经济、增加农民收入, 成为政府十分关注的经济与社会问题。

¹收稿日期: 2009-06-19

作者简介: 杨志才 (1983-), 男, 在读硕士生, E-mail:qiUCAIGE1983@126.

自 20 世纪 60 年代初,日本开始推进农业及农村现代化,从“国民经济倍增计划”到各项农政改革,政府都投入大量财力解决农业、农村和农民问题。日本政府在进行国土综合开发的计划指导下,于 1961 年制定了《农业基本法》,大力倡导发展工业,以传统农村工业为基础的工业逐步在农村发展起来,使得日本农民人数下降的同时,兼业化程度很高,而且非农业收入为主的农民占日本农民的大多数,对地区的经济结构、地方财政和居民生活产生了重大的影响。

日本“农村现代化”的主要内容有 5 个方面:一是历史,分阶段推进、长期坚持的农村综合建设;二是外观功能,坚持传统及富有民族特色、风貌精致且讲究生活情趣、分散居住、功能划分、适应防震需要的住区建筑形态;三是基础,以国内农业保障为目的、结合农业生产和工业建设的农村多重产业形态;四是配套,市场化运作、完备的市政公建基础设施;五是政策,土地规划的重视、明确的投资体制、严格的环境保护、农民的参与机制确立。这些内容主要通过以下 5 个阶段完成:

(1) 基础建设阶段(1961-1966 年):《农业基本法》的制定,并确定改善农村公共设施和农民的居住环境,重点是组织村民改善基础条件,如修建进村道路,治理本村范围内的河流,改善生存条件和环境质量为农业发展的第一步。

(2) 高速经济增长期(1967-1976 年):在这一时期,农林水产省把农业政策的基本目标规定为两点:一是改善农业的基础条件,实现高效率的农业经营,稳定地向国民供给所需要的农产品;二是在上述活动目标的基础上,实现农业从业人员获得与其他产业的从业人员相等或接近的收入水准,使之能够享受到比较富裕的生活。

(3) 提高和完成阶段(1977-1980 年):主要以发展畜牧业、特色农业以及农产品加工为主,重点鼓励农民发展畜牧业、农产品加工业和特色农业以及推动农村金融业的发展,农村经济状况得到了很大的改善和提高,农民的收入也在稳步增加,缩小了城乡差距。

(4) 经济稳定增长期(1981-1988 年):重点把农村生存环境和生产发展的现代化水平推向一个新的高度,大力建设福利设施,发展福利事业,发展多种经营以及农村金融业、流通业,改善农村生活和文化环境。农民的生产热情高涨,生活水平也得到了较大幅度的提高,农村的经济和环境得到进一步改善。新村运动在这一阶段达到了顶峰,取得了巨大的成就。

(5) 新农业的发展(1989 年至今):日本政府通过制定鼓励农业政策调整农业结构,加强协同,建立各种农业协同组织,使农民逐步地抛弃了旧的思想观念,养成了勤奋、合作的新思想、新观念,同时增强环保农业意识,注重生态农业的推广和应用,高度重视食品安全,狠抓无公害农产品生产。

日本“农村现代化”经过 40 多年的努力,到 21 世纪初已取得明显成效。农业人口占全国比例从 1970 年的 18.3%到 1975 年的 24.8%,再降到 2005 年的 3.3%,逐步解决了城乡、工农发展不平衡问题,改善了农村生活、生产的环境,促进了农村合作组织及农村工业的发展,使日本迅速发展成为新兴的现代工业国,并跻身于发达国家行列。

2 日本“农村现代化”的发展经验

日本“农村现代化”在经济、社会发展中的成就是巨大的。主要贡献就是对日本农业进行了彻底的改造,使农民的收入大幅度提高,极大地改善了农民的生活水平,同时对整个国民经济的发展具有很大的促进作用。其关键是最大限度地调动了人们的积极性、主动性和创造性,是人的精神理念、内动力和社会实践的体现。

2.1 重视对人的教育和开发

日本之所以能在短短 30 多年的时间里走完了西方国家近百年的农业现代化和农村城市化道路,是因为他们高度重视发展教育事业,并以此作为“农村现代化”的核心。

日本的国民教育在政府的支持下发展很快。在第二次世界大战前，日本的义务教育就相当普及，当时已经成为世界文盲率最低的国家之一。战后，日本又将义务教育年限从6年延长至9年，政府对教育的投资进一步加强。据统计，1965-1970年间，日本的公共教育投资年均增长17.16%，超过了同期经济增长率；从1971-1982年，日本公共教育费的年增长率为15.8%，公共教育费在国民收入中所占的比率从1970年的4.7%上升到1982年的7.2%。这个比率与美国不相上下，略低于英国的7.5%，高于法国、西德。即使在经济发展的低速增长或停滞时期，日本对教育经费的投入也保持着较高的增长率。例如，1981年日本国民收入仅增长4.4%，而教育费仍保持1.4%的增长率。

实践证明，日本在教育投资上采取的这种比例是成功的，也是符合日本国情的。在经济发展不景气的年头，日本政府紧缩行政开支，降低消费性开支，以保证教育投资。同时，在教育普及程度方面讲，其高中的升学率从1955年的50%上升到1970年的82%，1990年几乎达到100%，实际上等于普及了高中教育。日本教育事业的迅速发展，提高了包括农村劳动力在内所有劳动力的教育水平。日本政府对农民的职业教育也高度重视。1949年颁布《社会教育法》，利用公民馆、图书馆等设施对农村成人进行教育；1953年颁布《青年振兴法》，由政府资助对青年农民进行培训，从而使农村职业技术教育正规化、制度化。日本政府重视教育的所为恰好也促进了日本“农村现代化”的目标。

2.2 分阶段制定符合农村经济发展的振兴政策

战后日本的农业农村建设，是与其各个时期的重要政策目标相对应的，各个时期政策侧重点不同，所以不同时期的农村建设也各具特色。在农村改革初期，政府制定了农业灾害补偿制度、农业协同组合制度、农林渔业金融公库制度，制定《土地改良法》，制定生产、技术指导措施，制定农产品价格措施。这些政策措施，既是这个时期的政策重点，也是战后日本各项农业与农村发展政策的出发点。

在日本农业逐渐进入高速发展之后，政府又相继制定《农业基本法》，明确了农业政策的基本目标，即提高农业生产力，提高农业从业人员的收入水平，并把农业政策的主要任务定位在改善农业结构上，扩大农业经营的规模，促进农业机械化及其农地保有的合理化及农业经营的现代化。1980年制定了土地三法（《农地法》、《增进农用地利用法》、《农业委员会法》），1984年又对《农振法》和《土地改良法》进行修改。此外，日本还制定了许多针对特定地区（亦即经济贫困地区）的制度，如《孤岛振兴法》、《山区振兴法》、《过疏地域对策特别措施法》等，这些都是为了通过改善农业生产结构，提高农业生产力，以达到最终提高农民的收入这一目标而采取的措施。

2.3 以工哺农，加大对农村的投入和扶持

日本的国家财政对农业的支持力度和保护程度是所有发达国家中最高的。若将地方政府预算支出计入，日本财政支农资金超过农业GDP总额。据统计，2003年日本用于农业的预算为23667亿日元，折合人民币约1690.5亿元，比我国2001年农业预算1457亿元高16%。而当年日本耕地面积为476万 hm^2 ，农户298万户，若将预算折摊到耕地和农户，则每公顷达35520元，每户达56728元。日本每推行一项政策国家必然配备一定量的资金，这也是其农业政策兑现率较高的主要原因。以日本福冈县为例，2005年政府财政预算是15000亿日元，而尚不含教育费中涉农支出的农政部门预算就达520亿日元。

3 日本“农村现代化”对重庆农村发展的启示

重庆自1997年成为直辖市以来，大力发展经济，重视“三农”问题，农业人口从1997年的2448.34万、占全市人口的80.46%，到2006年的2353.44万、占全市人口的73.57%，10年间农业人口数量及占全市人口的比例变化不大。从农村居民恩格尔系数看，1997年全国为0.55，重庆为0.66；2006年全国为0.43，重庆为0.52，农村居民生活水平也一直居全国平均生活水平之下。依据10年来农业人口与全市人口的变化相关分析，相关系数为-0.957，可以看出，农业人口与全市人口呈负相关。

预测 2015 年重庆市农业人口为 2229.084 万，数量仍然很大，政府在发展现代农业、建设新农村、促进农民增收等方面压力还很大。目前，重庆市新农村建设的主要问题可以概括为城市化率不高，大城市大农村现象严重，小城镇发展质量不高，大量的农村剩余劳动力转移存在问题，贫困地区的新农村建设困难重重。

3.1 加强政府政策的引导与推动作用

日本的“农村现代”化经验告诉我们，政府的倡导、推动是十分重要的。日本政府的积极倡导与直接参与和推动，相关优惠政策、方针和有效措施的制定等，加强了政府对农村建设的指导和推动，使得“农村现代化”取得了极大成功。重庆市各区域的农业农村发展水平不均衡性仍然明显，呈现“一圈”—“两翼”、城市—城市边缘区—农村梯度分布的特征。

“一圈”地区的农业农村发展水平明显快于“两翼”地区，农民生活水平较高，对土地、资金、劳动力、技术的需求和集聚程度也较高。“两翼”地区经济发展水平相对落后，资金、技术不愿意进入，剩余劳动力大量转出，可供开发利用的土地资源相对较多，土地价值较低且不容易显化。同时，城市边缘区的农业农村经济发展水平也明显快于农村，土地、劳动力、技术、资金的增值效益较高。

重庆市政府应大力进行倡导、支持和示范，对技术研究、人才教育投入给予大力支持，并安排专项资金，对纳入新农村建设规划的农村公益设施建设、环境改造和人员培训等给予财政支持重点关注农民增收、城乡统筹、扩大农村投入等关键问题。乡镇政府要强化 3 方面的职能，即为农村经济发展创造良好环境，为农民提供公共服务，为农村建设和谐社会创造条件。政府要加强组织、引导和服务，使农村人力资源开发和管理基本适应农村经济发展需要，推动新农村建设。

3.2 调动社会的参与力度，发挥社会组织的作用

日本“农村现代化”建设过程中，企业广泛参与，尽显企业的社会责任。社会各阶层广泛动员投入农村现代化建设，使日本农村获得了很大的发展。重庆市农村应当加以学习，要把培养专业人才与建立农业协会结合起来，一方面鼓励高等院校、科研院所、企业承担农业发展项目和农村建设项目，从而推动高素质人才向农村流动，为农村企业、专业合作社培养经营管理人才；另一方面要建立农业协会，可以进一步把农民凝聚在一起，为农民生产生活提供帮助，这样可以使得农民有组织的进行生产，并且能够使农民利益得到保障，为农民服务，促进农村现代化的顺利进行。

3.3 城乡统筹发展

城乡协调发展的内涵包括：协调城乡生产力布局，提高农村生产力发展水平；协调城乡产业结构调整，加快农村二、三产业发展；协调城乡就业，加快农村富余劳动力向城镇的转移；协调城乡社会事业，提高农村教育、卫生和文化水平^[6]。小城镇发展要坚持以吸纳农村剩余劳动力为核心，以加快农业产业化为主线，以基础设施建设为重点，以科技推广应用为依托，使之真正成为城市联系农村的纽带，从而起到以点带面的效应，从而促进农村经济繁荣和社会进步，建设富裕文明和谐安康的社会主义新农村，在推动大城市与大农村协调发展中取得事半功倍的效果。

参考文献：

[1] 刘晓华. 韩国农业的成就与农业政策[J]. 经济评论, 1997(4):26.

[2] 张利痒, 缪向华. 韩国、日本经验对我国社会主义新农村建设的启示[J]. 生产力研究, 2006(2):169.

[3] 金善明. 现代日本经济论[M]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 1996.

[4]任英. 日本农业发展经验借鉴[J]. 农村财政与财务, 2005 (3): 48-48.

[5]靳贞来. 城乡居民收入差距与农民增收[J]. 农业经济, 2006(1):24.

[6]周琳琅. 统筹城乡发展:理论与实践[M]. 北京: 中国经济出版社, 2005.