

重庆高校毕业生面向基层就业调查分析报告

张紫军¹ 唐 莉 陈兴国 田 里

(重庆电子工程职业学院)

【摘 要】针对重庆市高校毕业生面向基层就业进行的调查研究,是为了寻找高校毕业生在基层就业存在的自身和环境等各方面的影响和制约因素。认真分析这些因素的作用,探求它给高校毕业生在基层就业带来的问题,寻找相应对策,为更好地贯彻党和国家的就业工作政策,为引导和鼓励高校毕业生面向基层就业提供理论参考。

【关键词】重庆 高校毕业生 基层就业 调查报告

高校毕业生是国家宝贵的人才资源,他们的就业是一个涉及全局的重大问题,党和国家高度重视。2005 年,中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发了《关于引导和鼓励高校毕业生面向基层就业的意见》(中办发[2005]18 号),第一次将大学毕业生面向基层就业作为涉及全局的重大战略问题,给予高度重视。接下来的几年时间里,党中央、国务院、教育部和各级地方政府也相继出台了相应的政策措施,积极引导和鼓励高校毕业生面向基层就业。在高校毕业生就业人数连创新高、大中城市就业岗位相对饱和、农村和中西部地区基层人才紧缺和全球金融危机的大背景下,引导和鼓励高校毕业生面向基层就业成为新一轮就业热门话题。

今后相当长一段时期内,引导和鼓励高校毕业生到基层就业仍旧是就业工作的重中之重。但目前的现状是,基层就业仍然没有成为大学生就业的主流,

最新统计表明,2007 年到县(含)以下单位就业的毕业生有 58 万人,2008 年到县(含)以下单位就业的毕业生有 65 万人,2009 年到县(含)以下单位就业的毕业生有 80 余万人,只占已就业毕业生总数的 20%以下。

近几年,随着大学生村官计划、三支一扶计划、大学生志愿服务西部计划、农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划和入伍预征工作的实施,到基层就业的毕业生人数也只是稍有增加,这显然不符合基层对人才的需求,也没有达到国家制定政策的预期。

为此,重庆电子工程职业学院根据重庆高校学生管理工作研究会 2010 年就业研究重点课题《重庆高校毕业生在基层就业存在的问题及对策研究》(重点课题 NO. 0012;主研人:张紫军、陈兴国)的要求,按照学院建设国家级示范院校的需要,进行了一项关于“大学生面向基层就业存在问题”的大型问卷调查活动,希望通过这一调查,寻找高校毕业生在基层就业存在的自身和环境等各方面的影响和制约因素,分析这些因素的作用,探求它给高校毕业生在基层就业带来的问题,寻找相应对策,为更好地贯彻党和国家的就业工作政策,为引导和鼓励高校毕业生面向基层就业提供理论参考。

一、调查对象和方法

¹**基金项目:**全国示范高职院校建设项目:重庆电子工程职业学院“毕业生就业指导与服务体系建设”项目(2008-2010)科研项目:重庆市高校学生管理工作研究会 2010 年就业研究重点课题“重庆高校毕业生在基层就业存在的问题及对策研究”(XGY-2010-0012)

（一）调查对象

本次调查时间为 2009 年 12 月，是以某职业学院 2010 年将毕业的高职学生和某大学 2010 年将毕业的本科学生为调查对象。共发放问卷 1000 份，本专科院校各 500 份，共回收 907 份，收回率 90.7%，有效问卷 864 份，有效回收率 86.4%。有效问卷样本分布为：专科（07 级）434 人，占 51%；本科（06 级）430 人，占 49%；专科男生 206 人，占 23.84%，专科女生 228 人，占 26.39%，本科男生 186 人，占 21.52%，本科女生 244 人，占 28.24%；本专科文史类专业学生 330 人，占 38.20%，理工类专业学生 534 人，占 61.80%；党员（含预备党员）35 人，占 4.05%，团员 601 人，占 69.56%，入党积极分子 119 人，占 13.77%，其他 34 人，占 3.93%；学生干部 227 人，占 26.27%，非学生干部 637 人，占 73.73%；独生子女 711 人，占 82.29%，非独生子女 153 人，占 17.71%；来自城镇的学生 302 人，占 34.95%，来自农村的学生 562 人，占 65.05%；来自西部地区省份 562 人，占 65.4%；中部地区省份 102 人，占 11.80%，东部地区省份 200 人，占 23.15%。

由于本专科样本有 4 人的差异，为了统一样本，我们在分析的时候，分别按照本专科各 430 人为分析对象，我们随机排除了 4 名专科学生。

（二）调查方法

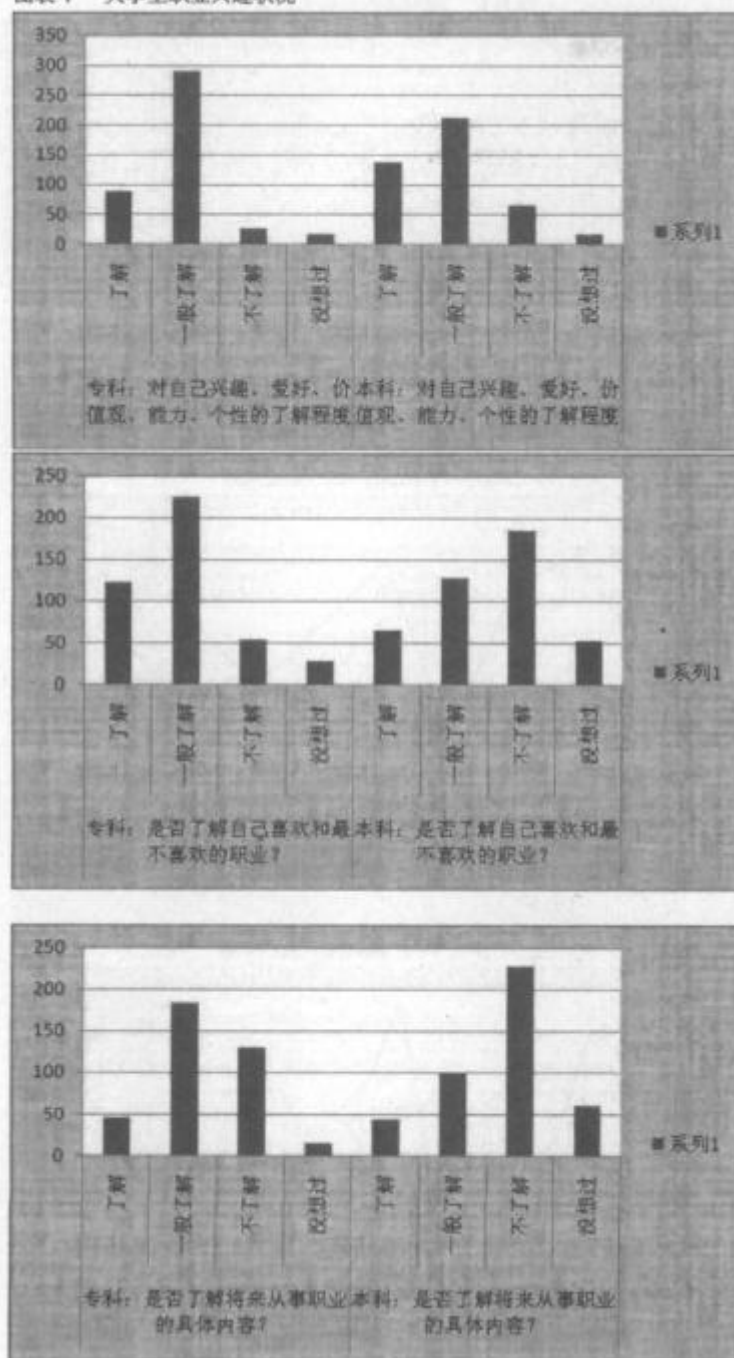
调查问卷为自制封闭型，题型为单选和多选题，并运用个别访谈、座谈等形式。为保证样本具有代表性，采用了分层随机抽样的方法，集体测试与个别调查相结合，保证了调查的客观性和准确性。

二、调查结果及分析

（一）职业兴趣调查结果及分析

如下图表 1 大学生职业兴趣状况

图表 1 大学生职业兴趣状况



从图表 1 可以看出,大学生对自己的兴趣、爱好、价值观、能力、个性全方位了解并有过职业规划的并不多,还不到整个被调查人数的 20%,绝大部分同学的回答是“一般了解”和“不了解”,大学生们既没有思考过自己喜欢什么样的职业,将来要从事什么样的工作,作的具体内容是什么,也没有想过当自己面对将来的职业时,应如何从容应对。被调查的学校都安排了专门的职业指导课,也为学生提供了职业生涯规划的条件,但大部分大学生们对此仍然不关心,总以为车到山前必有路。

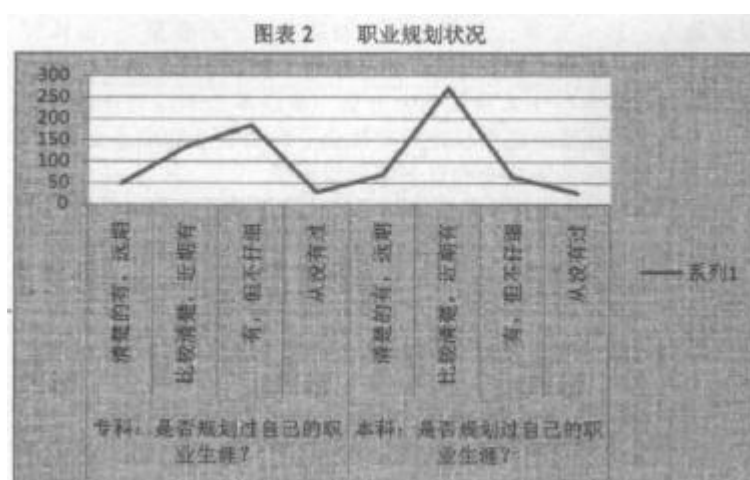
笔者认为,大学生要客观地评估和寻找自己的兴趣所在,不能把社会、家人或朋友认可和看重的事当作自己的爱好,不要以为有趣的事就是自己的兴趣所在,而是要亲身体验它并用自己的头脑做出判断;也不要以为有兴趣的事情就可以成为自己的职业,最好的寻找兴趣点的方法是开拓自己的视野,接触众多的领域。而大学正是这样一个可以让学生接触并尝试众多领域的独

一无二的场所。

因此，大学生应当更好地把握在校时间，充分利用学校的资源，通过使用图书馆资源、旁听课程、搜索网络、听讲座、打工、参加社团活动、与朋友交流、使用电子邮件和电子论坛等不同方式接触更多的领域、更多的工作类型和更多的专家学者。在追寻兴趣之外，更重要的是要找寻自己终身不变的志向。

（二）职业生涯规划状况调查结果及分析

从图上表 2 可以看出，绝大部分大学生在近期都有过不太清晰的职业规划，有清晰长远规划的人并不多，很多大学生还从未有过职业生涯规划。从高职和本科的对比曲线图看，本科学生的职业规划好于高职专科学生，这既符合人的职业生涯规划规律，也从侧面反映了本科院校对学生的职业规划教育优于高职高专院校。

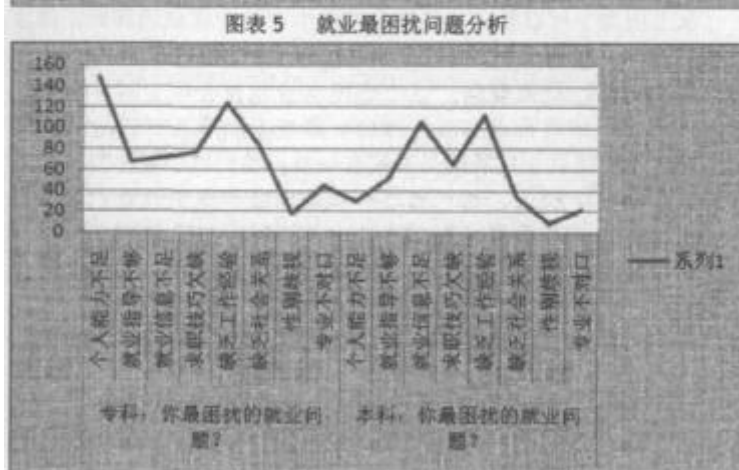
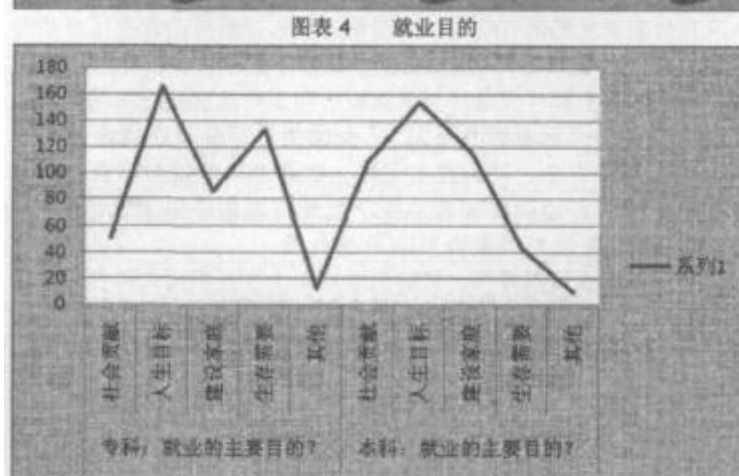
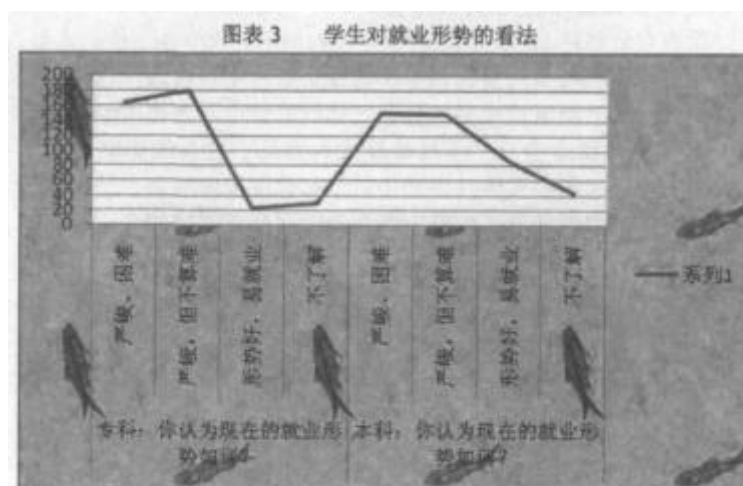


按照休珀（Donald E Super, 1953）职业生涯发展阶段理论，大学生处于职业生涯的探索阶段，而且正好跨越了该阶段的过渡期（18~22 岁）和试验承诺期（22~24 岁）两个时期。在这两个时期，大学生的个体能力迅速提高，职业兴趣趋于稳定，会逐步形成对未来职业生涯的预期。而完成了职业学习和职业准备，大学生毕业后则会走上初次就业岗位，正式开始职业生涯。故此，在试验承诺期内，许多学生往往需要就自己的未来职业生涯做出关键性的决策。

所以，大学期间是职业生涯规划的黄金阶段，对大学生个人的未来职业走向和职业发展具有十分深远的影响。大学生通过对自己职业生涯的规划，可以解决好职业生涯中的“四定”——定向、定点、定位、定心。尽早确定自己的职业目标，选择自己职业发展的地域范围，把握自己的职业定位，保持平稳和正常的心态，按照自己的目标和理想，有条不紊、循序渐进地努力。

（三）就业认知调查结果及分析

我们从上图表 3、4、5 中可以看到：绝大部分大学生能够认识到当前大学生就业形式的严峻性，但停留于表面，他们没有看到无业可就和有业不就的矛盾并存，没有看到自身就业观念的转变是改变就业难的根本因素。也有大学生认为当前就业形势好，就业容易，还有少部分学生不关心形势，不了解政治。



调查对象都是 80 年代末和 90 年代初出生的大学生。他们认为，就业的主要目的是实现自我目标、建设家庭和生存需要，往往把对社会的责任和贡献看成次要的目标。他们的价值取向偏离了社会责任，往往以自我为中心，不易被他人的意见、社会道德价值观所左右。当今对大学生实施社会责任认知和价值取向教育，是摆在高等教育面前的崭新课题，也是中国高等教育应该承担的义不容辞的责任。

谈到什么东西是最困扰当前大学生就业的问题时，高职学生和本科学生的分歧较大。高职学生认为排在第一的是个人能力不足，其次是缺乏工作经验，本科学生认为排在第一的是缺乏工作经验，其次是就业信息不足。当然，对其他选项诸如就业指

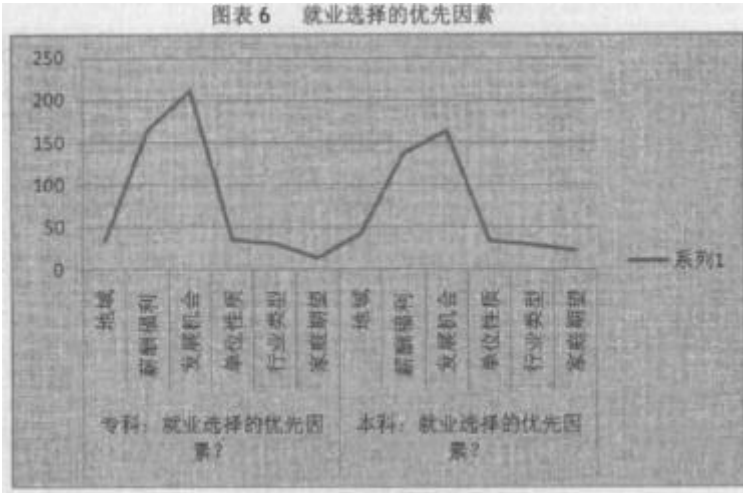
导不够、求职技巧欠缺、缺乏社会关系、专业不对口等的认识都大同小异。

这一结果表明，高职学生本身学习基础较差，缺乏对个人能力的正确认识和对未来发展的自信心，也说明高等职业教育的首要任务是对学生手脑并用能力的培养，这是改变现有高等职业教育模式的关键。本专科学生都存在对社会认知缺失和工作经验缺乏的问题，但本科生反映的“就业信息不足”，也说明本科院校在就业信息透明、走出去请进来、就业重心下移，以及二级学院对就业的重视程度是不够的，还需要加大力度，服务性地做好以上工作。

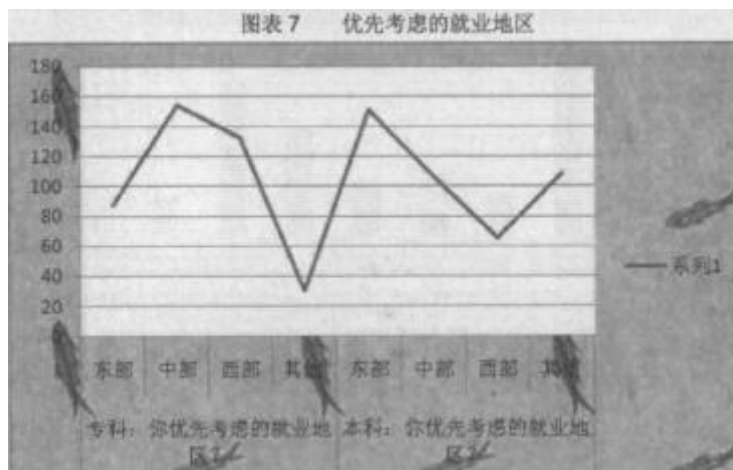
（四）就业优先因素调查结果及分析

从上图表 6 可以看出，目前大学毕业生在选择用人单位时，本科生和高职专科学生选择一致，排在第一的是发展机会，第二是薪酬福利。对地域、单位性质、行业类型、家庭期望都考虑较少。这说明当前的大学生更多是以自我为中心思考就业，以物质利益思考就业。

笔者认为，大学生过分看重自我和物质，是造成大学生“有业不就”的主要原因。

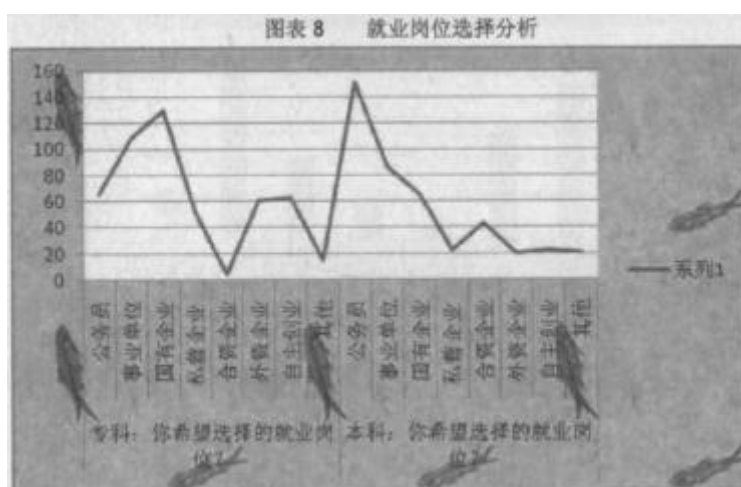


从上图表 7 可以看出，高职专科学生在就业区域选择时，排序是中部地区、西部地区、东部地区，本科生的选择排序是东部地区、中部地区、西部地区。这个选择本身也符合本专科学生的认知特点、知识结构特点和就业倾向。高职专科学生的就业，基本面向基层和一线就业，既然是基层和一线，他们就会更多地考虑离家近、离就读学校近、相对熟悉的就业地区和单位就业。东部地区经济较发达，产业园区相对成熟，外资和合资企业、公司相对集中，就业空间大，就业平台多，但专科生认为竞争过大、对手过强，会给自己从基层逐步发展上来的通道，带来更多的阻力和压力；而本科生就业岗位起点高，恰恰认为适应这样的竞争和平台。



从上图表 8 可以看出, 高职专科生对就业岗位的选择排序是国有企业、事业单位、公务员, 本科生对就业岗位的选择排序是公务员、事业单位、国有企业。这说明大学生对就业的期望值过高, 特别是高职专科生。

这在实际的就业过程中体现也十分明显, 当外资企业、合资企业和中小型私营企业来校选人时, 大部分学生的态度是等待和观望, 他们总是想着后面还有更多更好的国企和事业单位来选人。另一方面, 高职大专生大量选择“公务员”, 也体现了他们对这一职位的渴求, 但目前国家给予高职专科生这方面的政策倾斜较小。本科生大量选择公务员、事业单位和国有企业, 也说明本科生往往很难将自己定位在外企、合资企业和中小企业上, 也少有人思考过基层就业和自主创业的事情。



总的说来, 大学毕业生更多地考虑个人发展。区位有优势、生活条件好、薪酬待遇高的单位对他们的吸引力也更大。常常忽视从当前的就业形势和自身实际出发来分析就业期望值, 是造成了目前大学生就业难的一个关键原因。

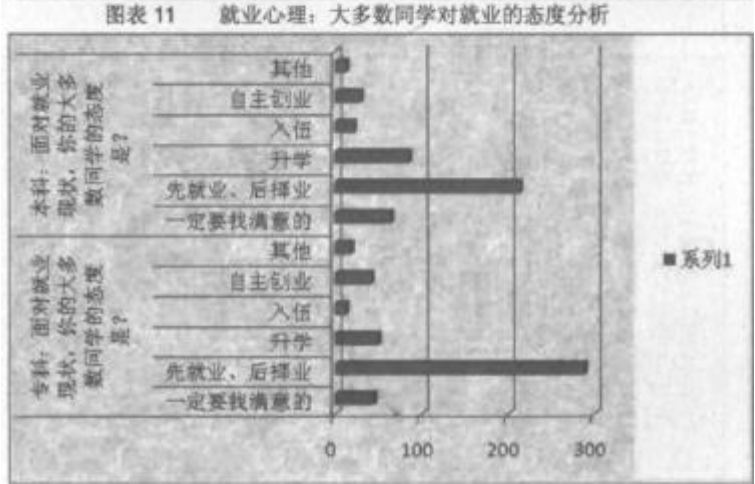
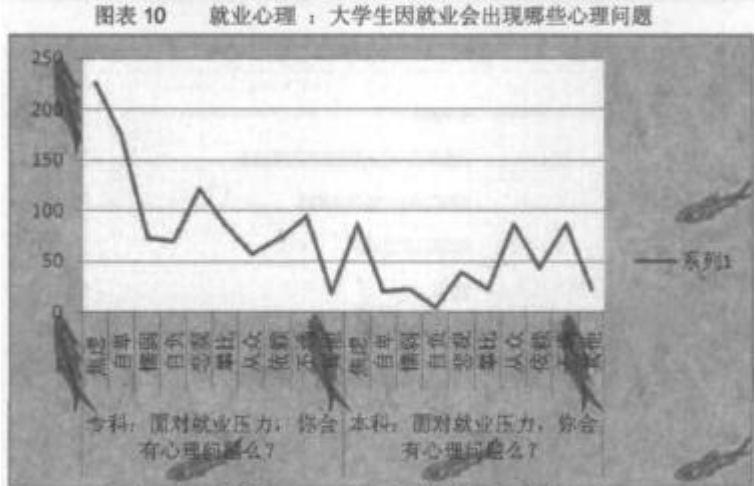
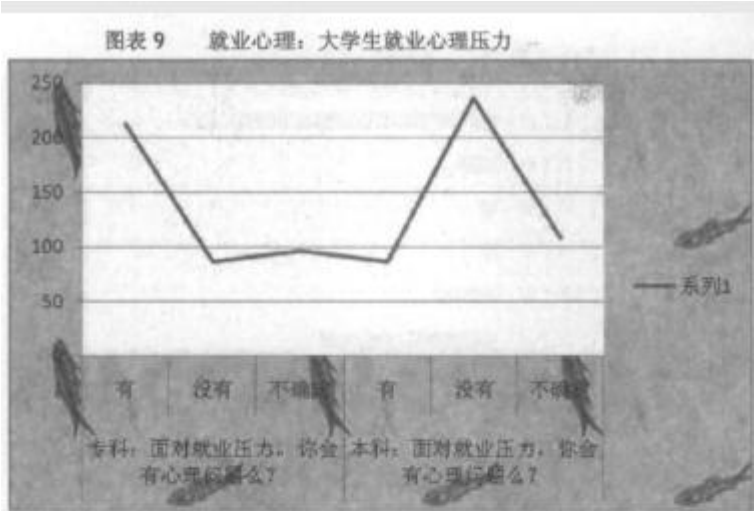
笔者认为, 要实现大学生的充分就业, 降低和调整就业期望值, 改变就业观念, 从小事做起, 从基层做起, 是实现充分就业的关键所在。

(五) 就业心理调查结果及分析

从下图表 9、10、11 三张调查表发现, 面对新形势下的就业, 高职专科生的就业心理压力高于本科生。专科生的心理问题

主要体现在焦虑、自卑、悲观上，本科生的就业心理问题主要体现在焦虑、从众和不满上。

面对就业现状，大学生们都能认识到“先就业后择业”、“先生存后发展”的道理，能够理性认识升学、入伍和自主创业。但在选择具体就业单位时，很多同学依然选择“一定要找满意的就业单位”，这表明大学生的就业心理和就业选择优先因素之间，存在着就业心理和现实的矛盾。如何化解矛盾和缩小矛盾差距，是解决大学生就好业的又一课题。



我们从大学生的认知心理、情绪心理和和社会心理三个维度来看，大学生群体是由青年期到成年期成长过程中一个特殊群体，集多种特殊性于一身，具有“第二次心理断乳期”、“边缘人”地位，处于“心理延续尝负期”，存在多重价值观、人格的再构成等心理内因。

同时由于存在着环境诱发因素的影响，使得大学生的心理健康状况，比处于这一时期的其他群体明显要差一些。大学生就业期的心理问题主要有挫折心理、从众心理、嫉妒心理、羞怯心理、盲目攀比心理、自卑心理、依赖心理等，他们注重实惠，有坐享其成的心态，还过分强调自我价值。

笔者认为，要解决这些问题：

一是要教导学生接受客观现实，调整就业期望值。在职业生涯规划 and 职业发展观念的基础上确定自己的人生轨迹。要树立长远的职业发展观念，放弃过去那种择业就是“一次到位”，要求绝对安稳的观念。

二是引导学生充分认识职业价值，在考察社会需要的基础上，树立重自我职业发展、才能发挥、事业成功的职业价值观。

三是帮助学生认识与接受职业自我，主动捕捉机遇。

四是鼓励学生坦然面对就业挫折，提高心理承受力。要让学生把就业过程当作一个重新认识自我、认识社会，并主动调整自我适应社会的过程，鼓励他们通过求职来增强自我心理调节与承受能力，学会正确有效地自我心理调适方法，促进人格的完善。

五是引导学生正确看待大学生创业，既不避而不思、畏难不前，也不盲目行事、自视过高。教育他们要有开拓自己事业的信心与勇气，要有准确的观念与思路，要对自己有一个合理的规划与定位，要与有市场经验的人合作，要摆脱学生公司的意识，要进行科学化、职业化的管理。

社会、学校也要起到外在辅助作用，建立“学生——学校支持系统”，积极开展大学生择业的心理指导和咨询活动，加强就业市场和就业法规的建设，完善市场机制，为大学生就业提供公开、公正、公平的就业环境。

（六）求职现状调查结果及分析（如上图）

我们此次调查的时间为 2009 年 12 月上旬，这时部分学生已经签约，也有许多大学生有意向尚未签约，许多未签约学生的想法是准备报考公务员、参加“专升本”等。其中高职专科学学生有上百人选择“其他”，本专科学学生有 10% 的同学不想马上就业。这表明目前大学生就业自信不够、自卑有余，还有许多同学对家庭存在严重的依赖性，上完大学也只想做“啃老一族”，对接受就业挑战心存畏惧。

对于求职过程中自身能力不足的分析，高职专科生的不足主要体现在表达沟通能力、外语能力、专业能力，本科生的不足主要体现在人际交往能力、表达沟通能力、外语能力。谈到解决就业问题的有效方法时，高职专科学学生主要认为大学期间素质能力培养是关键，本科生认为政府政策支持是关键。

这表明当代大学生在就业问题上对政府对学校的依赖性。

（七）面向基层就业政策认知情况调查结果及分析

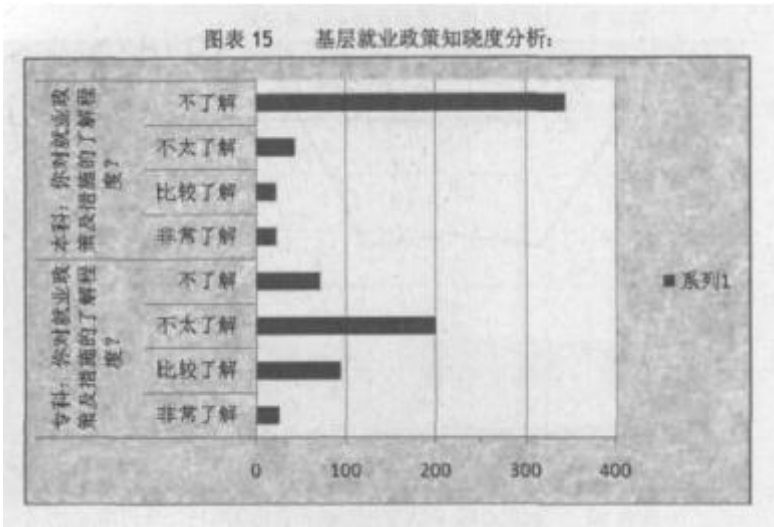
从下图表 15 可以看出，高职专科生有 200 人不太了解国家面向基层就业的政策和措施，被调查的本科生中，有 330 人表示对政策的不了解。本专科生非常了解和比较了解政策的只占很少部分。

这一政策从 2005 年开始，已历时五年有余，大学生这样的回答让人吃惊。

一方面说明国家政策的力度还不够大，没能深入人心，家喻户晓；

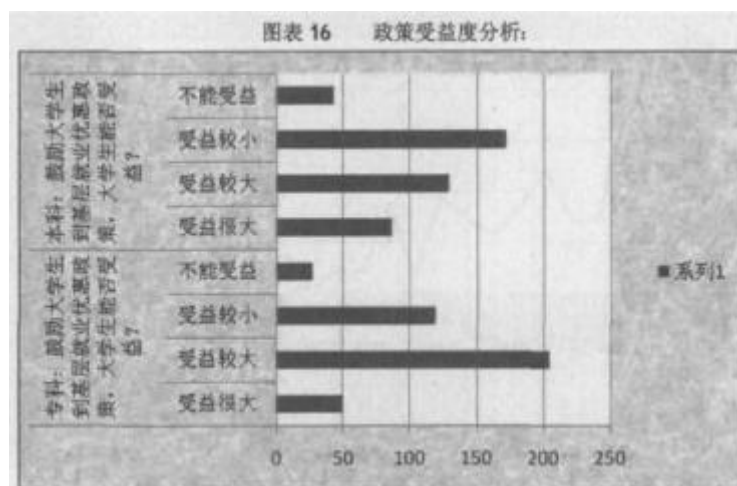
另一方面，说明高校对基层就业政策的宣传、解释还远远没有到位；

第三方面，说明大学生对国家政策的关注度不够。



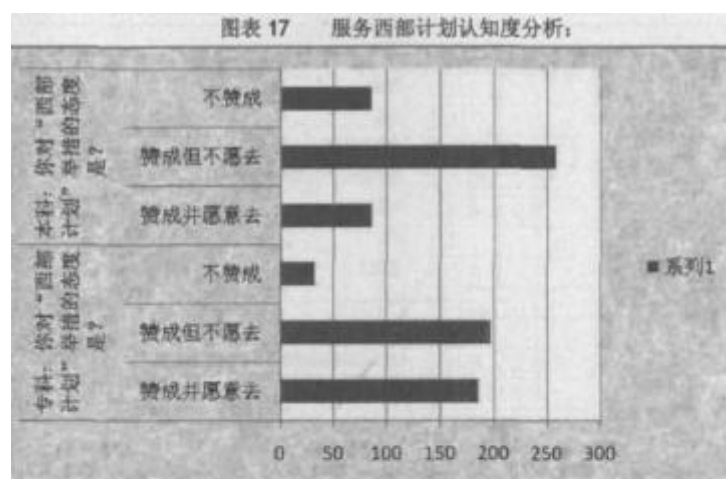
从下图表 16 的政策受益度看，高职专科学学生认为基层就业大学生受益较大，本科生认为受益较小。当我们从“益”上去分析时，发现高职学生若能得到国家面向基层就业的机会，绝大多数同学是会欣然前往的，这说明高职学生对政策的响应相对积极，他们能把“益”看成是对自身发展、对未来发展有益的东西。

然而国家政策却没有给专科生更多机会，而是把面向基层就业的更多指标抛给了本科学生。而本科学生之所以认为受益较小，他们对“益”的理解应该是利益、报酬。因此本科学生要去基层就业，观念就成了他们前进的拦路虎，他们往往犹豫不决，瞻前顾后，或者还受到一些来自于家人、亲戚、社会等各方面的压力，使得本科生面向基层就业的组织和引导工作相对困难。笔者认为，国家可以适度放大高职专科层次学生基层就业的力度，本专科齐头并进，才能真正实现毕业生更多地到基层就业，更多的大学生扎根服务于农村、农民和农业。

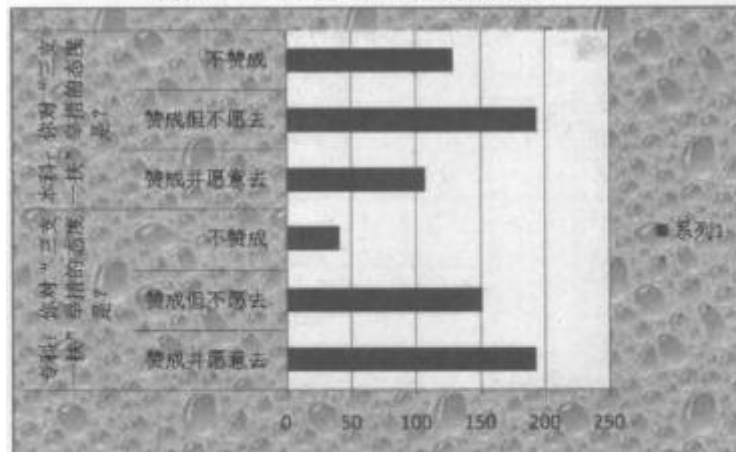


从下图表 17-22 可以看出,对服务西部计划,高职专科生赞成并愿意去的人占到了被调查对象的多数,本科生赞成这一做法,但大多数人不愿意去服务西部;对“村官”计划,本专科学学生赞成并愿意去的占了绝大多数;对“三支一扶”计划,高职专科生首选是赞成并愿意去,本科生的首选是赞成但不愿去,本科生表示不赞成的也占到 120 人,占调查总数的 28%;对于入伍预征政策,高职专科生首选赞成并愿意去,也有相当比例的高职专科生选择赞成但不愿去,本科生首选赞成但不愿意去;对“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”,高职专科生有 190 人选择赞成并愿意去,有 130 人选择赞成但不愿去,本科生主要选择赞成但不愿去,有近 120 人选择不赞成;对“鼓励高校毕业生到中小企业就业”政策,专科生选择赞成并愿意去,本科生选择赞成并愿意去和赞成但不愿去的各占 120 人左右。

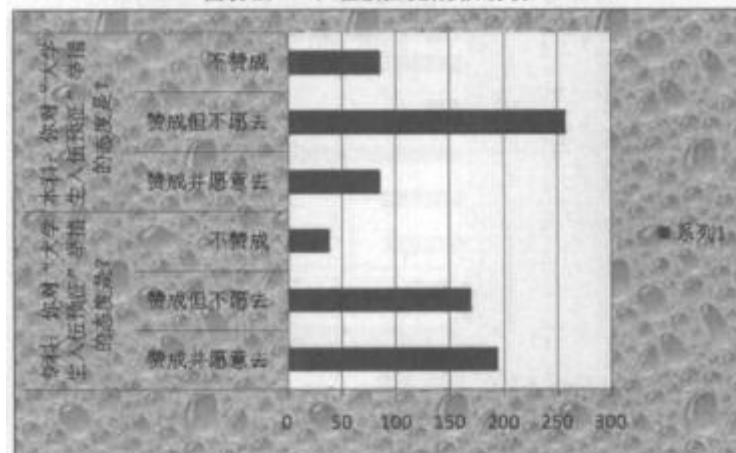
总的来说,国家的政策基础已经有了,大学生也能理解这些政策了,关键要让这些学生真正参与进来,脚踏实地面向基层就业,还有一个政策执行力和就业观念的转变问题。



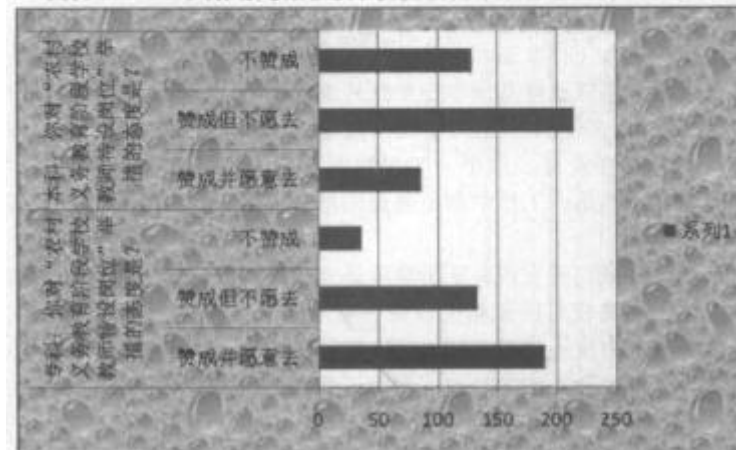
图表 19 “三支一扶”计划的认知分析:



图表 20 入伍预征政策认知分析:



图表 21 “农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”的认知分析:



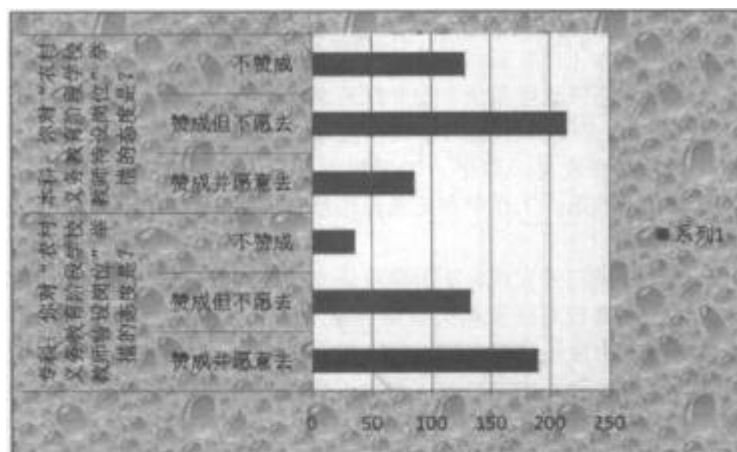
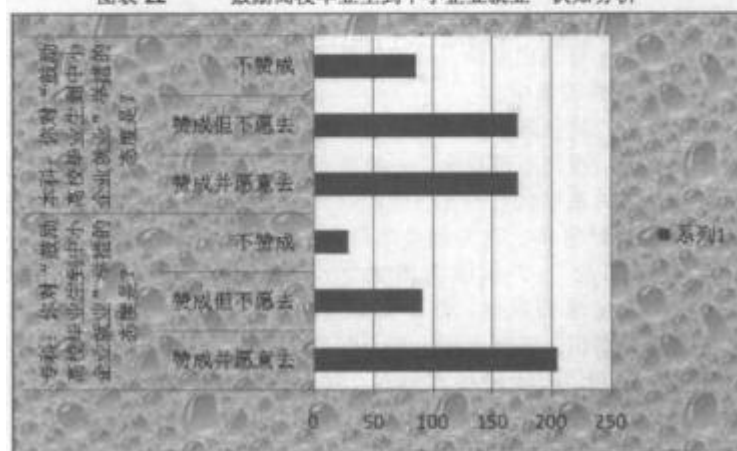


图 22 “鼓励高校毕业生到中小企业就业”认知分析

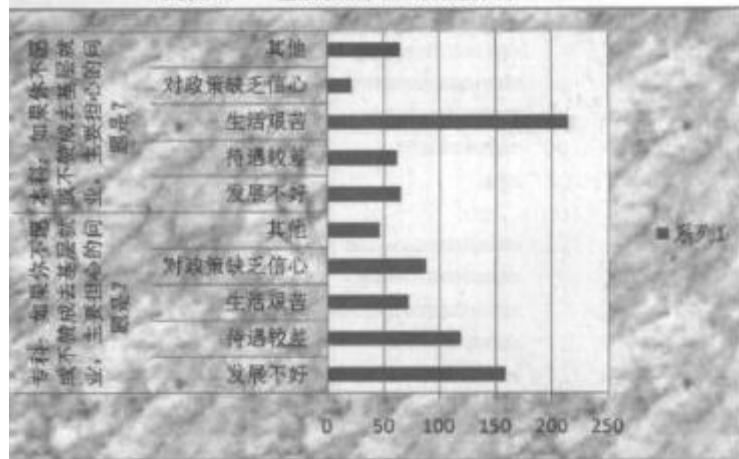


(八) 面向基层就业困扰因素调查结果

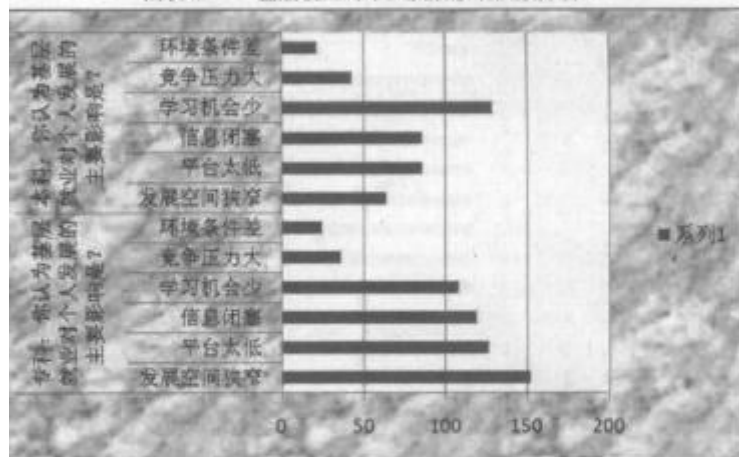
(如下图 23-30 图表) 调查发现, 本专科毕业生共同认为大学生到基层就业最大的问题是生活艰苦、待遇较差、发展不好, 还有部分毕业生表现出对国家政策缺乏信心; 谈到基层就业对个人发展的影响, 他们认为主要有四个方面的影响: 学习机会少、发展空间狭窄、信息闭塞、平台太低, 还有环境条件差、竞争压力大等因素; 对于基层就业的待遇问题, 高职专科生能接受的最初待遇是 1000-2000 元, 本科生能接受的最初待遇是 1500-3000 元; 高职专科学子所期望的待遇是超过 1500 元, 本科生期望的待遇是 2000 元以上; 对于基层就业的困难, 高职专科生认为主要是生活配套不好、不能照顾家庭、缺乏娱乐场所, 本科生主要认为影响恋爱、影响孩子教育、不能照顾家庭; 谈到对政府的要求时, 高职专科生最希望出台更加优惠的政策和提高薪酬, 本科生最希望的是改善工作环境和提高薪酬; 谈到对政府政策的要求时, 本专科生都认为国家要加大力度, 促进经济发展, 增加就业机会, 要增加教育投入, 提升大学生就业能力, 重点抓好政策的执行, 国家公务员要能上能下, 要淘汰不合格人员, 增加新的就业机会;

问到大学生面向基层就业的现状是否可以改变时, 大学生们对国家政策、执行力等都表示了肯定, 普遍认为在一定程度上能很快改变现有状况, 促进更多的大学生面向基层就业。

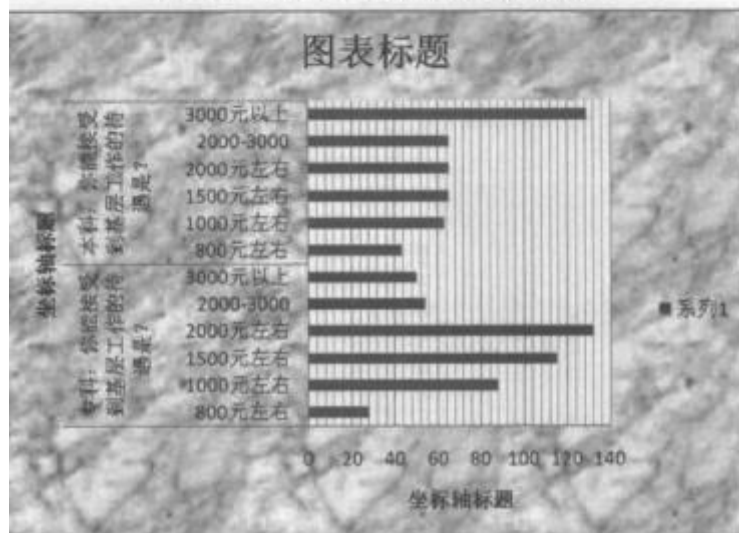
图表 23 基层就业担心的问题分析



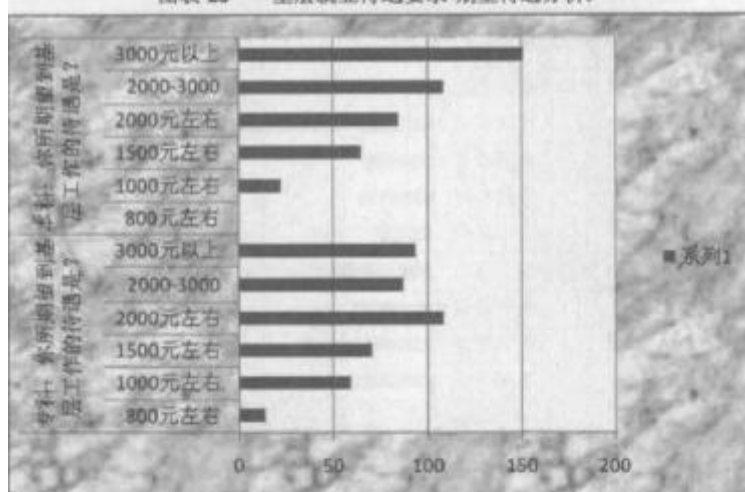
图表 24 基层就业对个人发展影响因素分析:



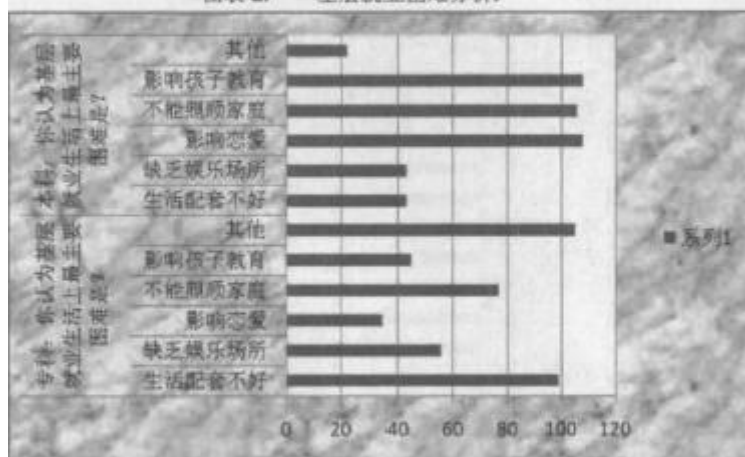
图表 25 基层就业待遇要求-接受待遇分析:



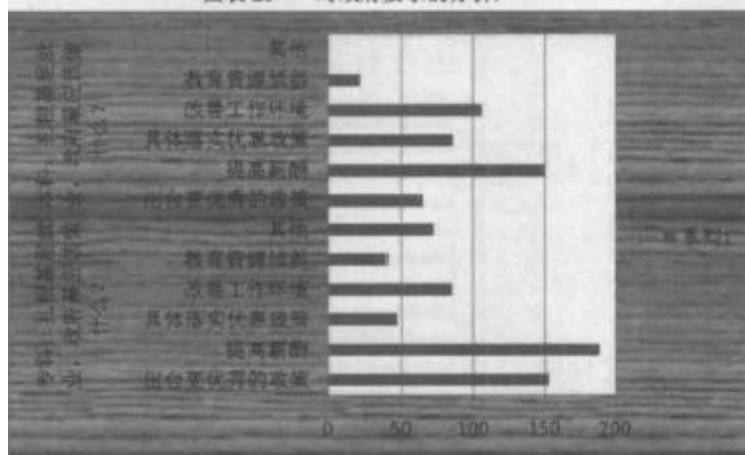
图表 26 基层就业待遇要求-期望待遇分析:

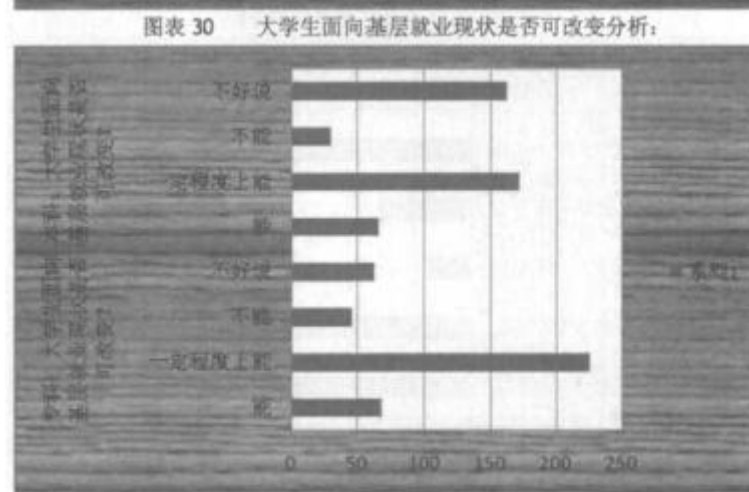
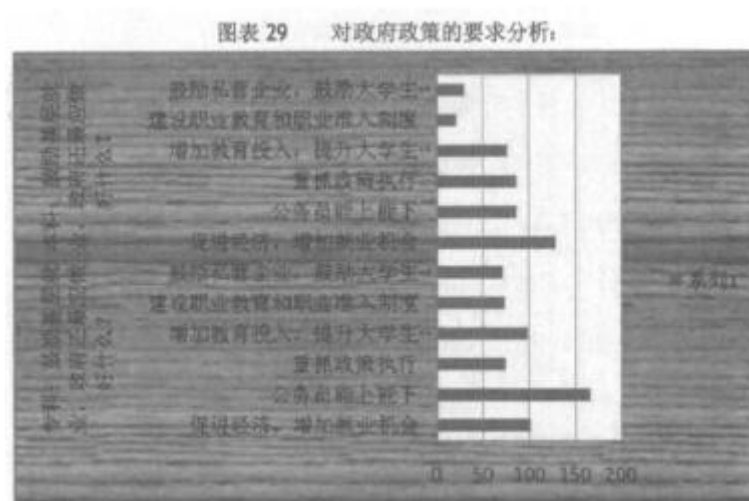


图表 27 基层就业困难分析:



图表 28 对政府要求的分析:





从面向基层就业政策的认知情况和基层就业困扰因素，我们可以看出，绝大部分学生都赞成国家近几年出台的面向基层就业的各项政策，但要让大家都响应政策，积极主动到基层就业时，大部分本科生表现出不愿意，相反，高职专科生却表现出极大的兴趣。

纵观国家基层就业的详细措施，分析其原因，我们认为影响毕业生面向基层就业的几个主要原因如下：

1. 政策框架已建立，政策落实力度还需加大

一是政策力度还不够大，对毕业生的吸引力还不够强，给予高职专科生的比例还太小，不足以解决毕业生的后顾之忧；二是政策的落实还不够到位，已经到基层就业的毕业生，因不能吃苦、缺乏自信、待遇较差、不利于个人发展等因素，往往给下一届毕业生反馈很多负面信息，对毕业生到基层就业产生很大影响。

2. 基层就业舆情不成熟

许多毕业生认为，基层就业不能光宗耀祖，甚至担心亲戚朋友的诧异和家长的反对。即使一定要到基层就业，家庭也是想方设法让孩子到基层的事业单位就业，顽固而艰难地捍卫子女就业的“尊严”。这就违背了国家基层就业政策的初衷，使真正需要大学生的基层一才难求。

3. 高校作用发挥不够，学生所学专业和个人能力不能满足基层需要

我国高等教育改革的速度和力度均滞后于市场经济发展的步伐。高校扩招后，毕业生质量在一定程度上呈下降趋势，部分专业与社会需求不符，造成高校人才培养与就业脱节，毕业生就业的结构性矛盾较为突出。

同时，高校对基层单位用人需求缺乏足够的了解，特别是在本科教育阶段，存在重理论、轻能力的倾向，毕业生不能满足用人单位对复合型应用技术的需要，导致毕业生不能很快进入工作状态，出现了一边是基层职位空缺，另一边却是毕业生很难胜任这些基层职位的怪现象。调查中发现，一些毕业生除了没有过硬的技能外，还严重缺乏动手能力和吃苦耐劳的精神。特别是在农村工作中，如果缺乏经验，对党在农村的路线方针政策又不熟悉，工作中难免遇到困难和挫折，有时还会带来负面影响。

调查中还发现，不少学生还表现出对政策的不了解，不知道。这说明高校对国家相关政策讲解不够深入和透彻，树立典型、宣传先进的力度还远远不够，就业指导工作还停留于基本层面，还没有真正涉及就业的内涵和大学生未来职业生涯规划设计导航，还不能满足大学生就业和终身职业发展的需要。

4. 基层受财力、客观条件、地域、编制等各种因素的限制，很难吸纳更多的毕业生

基层企事业单位工资待遇较低，与城市企事业单位相比有一定差距，再加之基层本身宣传不到位，对高校毕业生缺乏足够的吸引力。

5. 传统的就业观念极大地影响了毕业生到基层就业

从前面的各项调查中，我们不难看出，一些毕业生和家长对于到西部特别是欠发达地区的基层就业的发展问题缺乏正确认识，导致大学生们选择岗位的视野狭窄，自主创业的信心和动力不足，仍然存在“一次就业定终身”、“非城市不去”、“待遇低了不去”、“离家远了不去”等陈旧观念，许多大学生缺乏参与竞争、参与市场和扎根基层的意识，还有大学生担心到基层就业下去容易上来难，对自己发展不利。巨大的城乡差别，过高的城乡转换成本，长期存在的二元结构及弊端，使一些毕业生一说到基层就业就望而却步。

三、对策和建议

（一）充分发挥各级政府的调控作用

拓宽高校毕业生面向基层就业渠道，从消除政策障碍、搭建就业舞台、抓好措施落实、健全保障体系等几个方面入手，打通高校毕业生面向基层就业的绿色渠道，增强毕业生面向基层就业的吸引力。

1. 消除政策障碍，提高基层就业待遇

近年来虽然先后取消了城市增容费、进城指标、户口限制等规定，鼓励了人才的合理流动。但是，在高校毕业生面向基层就业的政策方面，仍然存在编制不够、财力不足、落户困难的障碍，致使毕业生在不下去，基层引不进来。因此，各级政府只有切实消除这些政策性障碍，才会合毕业生面向基层就业之路畅通。

2. 搭建好施展才华的舞台

很多高校毕业生担心基层不尊重人才，缺乏施展才华的环境，从而误了青春和前程，使热情变成遗憾。诚然，基层不仅需要更多的高校毕业生进行流动式的阶段性服务，更迫切需要越来越多的人才在那里生根、发芽，长久融入这片热土。更多的毕业生希望，政府不仅要为志愿者搭建好一个施展才华的舞台，更要把眼光放得长远——永远留住人才，让他们不再“孔雀东南飞”。

3. 措施到位，落实到人

为引导和鼓励广大毕业生面向基层就业，党中央、国务院相继出台了一系列的文件，在户籍管理、薪酬待遇、职称评定等方面制定了切实可行的优惠政策。与此相对应，各级党委和政府必须紧密结合本地实际，加强组织领导，采取有力措施，创新工作方法，把引导和鼓励高校毕业生面向基层就业的各项政策落实到位，要从政治上爱护、工作上关心、生活上体贴毕业生，用事业留人、感情留人，积极为他们在各项事业中贡献聪明才智创造条件。

4. 健全社会保障体系

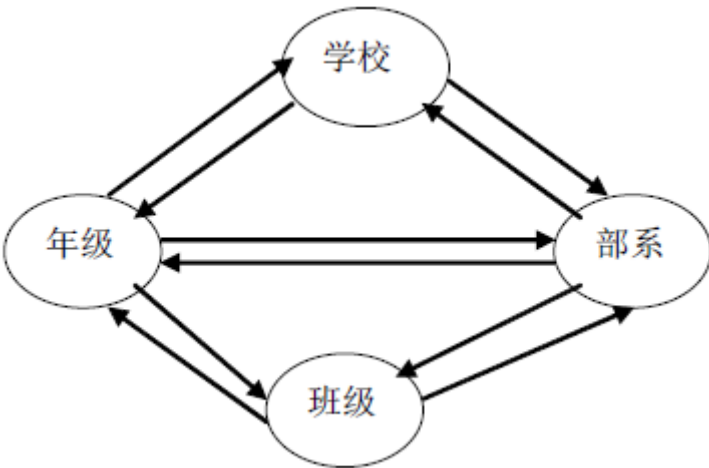
各级政府要提供必要的人事劳动保障代理服务，在户籍管理、劳动关系形式、社会保障缴纳和保险关系处理等方面提供保障。要依法加强对各类企业签订劳动合同、兑现劳动报酬和缴纳社会保险情况的监督检查，维护到基层就业毕业生的合法权益。

（二）充分发挥各类高校的引领和导向作用，唱响大学生面向基层就业的主旋律

当前，要解决高校毕业生在就业过程中普遍存在的期望值偏高、自我定位不准确、不愿意到基层就业等问题，除了积极发挥各级政府的调控作用外，还发布充分发挥高校的教育、引导、鼓励、激发、推动等作用，从而形成毕业生自愿申请去、高兴乐意去、积极主动去、努力争取去基层就业的良好局面，使长效机制真正发挥作用。

1. 多管齐下，加强大学生“三观”教育，增强教育的实效性。

大学生主流思想是积极向上的，但仍存在不少教育重点和难点。我们必须强化科学的教育网络体系（下图），随时掌握他们的思想动态，及时调整教育策略，以“三观”教育为切入点，有效利用思想政治“三进”工作的有力抓手，构建与大学生平等对话的空间，尊重、信任、理解、包容他们，深入了解他们的所思、所想、所虑，做大学生的知心人、贴心人，帮助他们解决生活困难、思想困惑，针对一年级同学在帮助他们尽快实现中学生到大学生的角色转换，树立为人民服务、实现人生目标的远大理想，二、三年级学生则重点激发他们内在的需求，对未来准确定位，强化学习动力，迎接未来的挑战。



（如下图）2. 教育引导毕业生转变思想教育观念，优化其就业心态针对大学毕业生在就业过程中普遍存在的期望值过高，无明确职业生涯规划等问题，必须重视对毕业生的择业观教育。高校应采用各种有力形式，有针对性地对毕业生进行宣传教育，帮助毕业生认清就业形势，树立正确的择业观念，调整自己的期望值，树立“大众化”就业观。鼓励毕业生到基层自主创业和知识创业，提高毕业生为国家主动服务的意识，使其通过基层工作的磨练和与人民群众的广泛接触来丰富阅历，增长才干，为今后人生的发展打下坚实的基础。同时，高校毕业生就业指导应贯穿整个大学教育全过程，切实做好职业培训和职业规划，努力开创高校毕业生就业工作新局面。没有谈及优化就业心态

3. 制定相关改革及奖励措施，鼓励激发高校毕业生面向基层就业这些措施可以作如下考虑：

高校在规定的学生教育管理专项经费中，拨出专项费用，设立高校毕业生面向基层就业基金，对到基层就业的高校毕业生进行奖励；实施基层定向就业工程，凡自愿到基层就业高校毕业生，签订面向基层定向就业协议后，在校期间可享受减免学费；改革优秀毕业生评选制度，对到基层就业且学习成绩优良的毕业生可优先评选优秀毕业生；改革国家奖学金发放标准及办法，凡是享受国家奖学金的优秀贫困毕业生，可以考虑同时签订面向基层就业的协议，并规定适当的服务年限等。

4. 做好舆论宣传工作和咨询服务，努力营造健康良好的舆论宣传氛围，推动高校毕业生面向基层就业

舆论宣传要唱响到西部、到基层、到祖国最需要的地方建功立业的主旋律。通过典型宣传的辐射示范作用，以点带面，争取在短期内形成积极的导向。可邀请在基层单位工作的成功校友回校做巡回演讲和大学生会谈交流，也可邀请校内外知名人士与大学生交流对话，畅谈理想和人生，探讨成才和成功之路。还可以将优秀毕业生到基层就业的先进事迹通过校园的各种媒体进行宣传，努力营造有利于高校毕业生面向基层就业的舆论氛围。

要为毕业生搭建面向基层就业的“平台”，做好政策咨询。要加强与基层用人单位的联系，及时搜集整理基层单位的用人信息，充分利用各种传播途径让毕业生地获取用人信息，特别是利用网络帮助毕业生取信息并直接与用人单位对接洽谈。

有选择地与基层用人单位建立实习基地，让学生去实际岗位上实践、学习。还要将基层用人单位的要求反馈学校，为学校的专业建设、培养模式、课程结构的调整提供依据。

要及时将中央和地方以及学校面向基层就业的有关政策向学生，特别是毕业生宣传，如志愿者选拔条件、服务年限、生活补助、报考公务员和研究生享受的优惠条件；到非公企业工作的职业评定、工龄计算、保险费缴纳；自主创业资金的小额贷款、税收优惠、各种证照、管理费优惠等政策。做好后续支持服务。

毕业生到基层就业以后，学校要以各种方式提供后续支持服务。如定期到用人单位走访，了解毕业生工作、学习、生活情况，帮助存在的困难。同时了解单位对毕业生的评价，听取单位对学校培养目标的意见和建议。总之，要让毕业生感受到学校对他们的关心和支持。

深化高校教学改革，提升学生基层就业能力。高校应积极探索教学内容和人才培养模式的改进，以素质教育为根本，加强学生创新能力和动手能力的培养，提高毕业生整体质量，增强其就业竞争力。毕业生要尽快适应社会的发展，树立终身学习的观念，不断更新知识体系和掌握新的技能以适应市场不断变化的需要。

通过调查发现，引导和鼓励大学生面向基层就业是一项长期而艰巨的系统工程，需要政府、高校和毕业生三方面的共同努力。而最为紧要的是要建立科学、合理的长效机制。我们希望国家和政府职能部门能够通过积极发挥各级政府的“调控”作用，各类高校的“引领”、“导向”作用，再加上广大毕业生正确自我定位，力争在基层的广阔天地中锻炼自己、干事创业的踏实行动，最终形成一种“国家有良策、高校强保障、学生能发展”的良性循环机制，实现国家、高校和毕业生个人三方共赢的基层

就业新格局，以吸引更多的大学毕业生加入到面向基层就业的队伍中来。

参考文献

- [1]关于引导和鼓励毕业生面向基层就业的意见[Z].中办发[2005]18号
- [2]关于建立高校毕业生就业见习制度的通知[Z].国人部发[2006]17号
- [3]关于做好当前经济形势下就业工作的通知[Z].国发[2009]4号
- [4]重庆电子工程职业学院.高校毕业生面向基层就业存在问题调查问卷[Z].
- [5]彭小孟,肖池平.大学生面向基层就业的现状分析和对策思考[J].教育探索,2008,9(11):128-129
- [6]马振清.中国公民政治社会化问题研究[M].黑龙江人民出版社,2003:95
- [7]郑泽琪.大学生人格素质教育初探[J].中国教育研究,2003(12):80—81
- [8]郑永廷.现代思想政治教育学[M].人民出版社,2001:199
- [9]聂强,等.就业与创业指导[M].北京师范大学出版社,2010
- [10]刘铸.高校毕业生面向基层就业有关问题研究[J].理论界,2006(08)
- [11]丁昌春.浅析高校毕业生到基层就业[J].现代企业教育,2007(03)
- [12]曾湘泉.变革中的就业环境与中国大学生就业[M].中国人民大学出版社,2004:12-14
- [13]李长安.“二元”劳动力市场制约大学生就业[N].中国经营报,2006,01-02
- [14]吴克明,孙百才.大学生就业期望值偏高的经济学分析[J].教育与经济,2005(04)
- [15]胡解旺.面向基层:大学生成功就业的重要路径[J].中国人才,2006(2)