

重庆大学通识人才培养效果的研究——以学生就业角度

陈舜奇 王 泽 秦明宇

(重庆大学)

【摘要】:现在的大学生锻炼能力多是为了满足自己的经济需求,提升自己的就业能力,本文着眼于重庆大学通识教育对大学生就业的影响,以提升通识教育培养人才的目的。通识教育是一种大学理念,也是一种人才培养模式。通识教育的目的是教授大学生基本、全面的社会常识,是帮助大学生建立一套完整的知识体系和框架,使大学生形成自己的价值观、世界观,更好地通过自己的常识和科学的思维方法独立思考。而当今大学生接受教育的目的是为了更好地就业,因此通识教育针对就业能力提高的研究就很有必要性。本研究以重庆大学接受在校学生为对象,主要通过问卷调查、访谈和统计分析等方法评价对重庆大学通识教育的效果。通过不同专业学生接受通识教育前后的收获和评价,对比就业效果以及经济需求,分析通识教育课程对于学生就业的影响,并提出一定的改进建议,提升大学培养人才的能力。

【关键词】: 学生就业 企业用人 改进建议 通识人才培养

【中图分类号】: F069 **【文献标识码】**: A **【文章编号】**: 2096-0298(2017)08(b)-191-02

现在的大学生锻炼能力多是为了满足自己的经济需求,提升自己的就业能力,本文就着眼于通识教育对于大学生就业的影响。20 世纪 90 年代,我国众多高校开始实施文化素质教育。随着通识教育的深入开展,针对通识教育课程的研究也不断展开。通过查阅国内相关研究可以发现,大多数研究的研究重点是针对通识教育课程的具体设置与选择,较少对通识教育的实施效果开展调查研究,而学生的就业也越来越成为一个重要的问题,本文将从学生就业的角度来评估一下教育效果。

1 研究过程

本次问卷对重庆大学的本科学生发放,第一次发放问卷 170 份,回收 156 份,剔除无效答卷,得到有效问卷 148 份,回收率达 91.8%,有效率达 87.1%。第二次对第一次得到数据的同学进行调查,得到有效问卷 131 份,因此最终分析的结果基于这 131 份问卷。问卷中的 25 项经济能力指标都是评估企业用人效果的,反应的是学生就业角度下对于学生素质的要求。

然后本文将每一项经济能力指标的程度由很弱、较弱、一般、较强到很强赋予 1、2、3、4、5 的数值,数值越大代表能力越强,然后再依据接受通识课教育前后的这 2 组数据来作一个对比分析。首先根据赋予的分值乘以人数乘以比例然后累加得到该项经济能力的评估数值,变动率为接受通识教育后的能力评估数值加上接受通识教育前的能力评估数值然后除以接受通识教育前的经济能力评估数值,得到的计算结果如表 1 所示。

表1 通识教育前后就业能力评估数值及变动率

	接受通识教育前	接受通识教育后	变动率
公共基础知识	92.415	107.478	0.162993021
专业理论知识	92.208	107.48	0.165625542
专业相关的其他知识	91.722	108.034	0.177841739
发现与解决问题的能力	86.595	110.382	0.274692534
信息检索与分析能力	93.194	118.082	0.267055819
学习能力	94.392	107.843	0.142501483
创新能力	87.76	108.893	0.240804467
独立工作能力	98.663	109.508	0.109919625
抗挫折能力	79.431	79.2214	-0.002638768
适应能力	80.553	108.982	0.35292292
计算机技能	86.804	118.572	0.365973918
外语应用能力	93.641	104.468	0.11562243
专业技能	82.66	108.034	0.306968304
组织管理能力	87.797	108.982	0.241295261
表达沟通能力	87.597	109.508	0.250134137
团队合作能力	88.792	108.982	0.22738535
责任感	83.381	108.034	0.295666879
敬业精神	81.71	110.382	0.350899523
务实精神	83.647	111.896	0.337716834
进取心	92.52	110.646	0.195914397
主动性	87.917	110.382	0.255525098
吃苦耐劳精神	88.174	108.034	0.225236464
诚实守信	88.407	99.104	0.120997206
自信心	87.974	110.646	0.257712506
忠诚度	92.052	116.271	0.263101291

首先对接受通识教育前和接受通识教育后的两组就业能力评估数值用 SPSS17 作一个描述性统计，可以发现，接受通识教育后的就业能力评估数值的均值是高于接受通识教育前的，说明重庆大学通识教育对于学生的这些就业能力的提升是有一定作用的，但是可以发现接受通识教育后的极小值变的更小了，抗挫折能力这一项反而出现了数值下降的情况，说明学生们认为重庆大学通识教育对于抗挫折能力的作用不大，而且我们可以发现接受通识教育后的能力评估数值的标准差 7.22491 大于接受通识教育前的能力评估数值 4.73901，表明接受通识教育后的能力评估数值的波动性更大，通识教育对于不同就业能力的影响程度是有所差异的。

为了研究重庆大学通识教育对不同就业能力的影响程度，本文将 25 项就业能力的变化率作了一个等距分组，我们可以发现，能力评估数值主要集中在 0.15~0.3 这个分段，在 0.3 以上的经济能力指标有适应能力、计算机技能、专业技能、敬业精神、务实精神，说明在经过了通识教育后，这些就业能力有了明显的提高；在 0.15 以下的能力指标有学习能力、独立工作能力、外语应用能力、诚实守信、抗挫折能力，说明通识教育对这些能力的提高比较有限，因此我们在后续通识教育的改进上可以更着眼于这些“短板”。为了进一步评估重庆大学通识教育对就业能力的影响，我们将接受通识教育前后的 2 个对照组做了一个配对样本 T 检验，检验结果如表 2 所示。

		成对差分				t	df	Sig.(双侧)
		均值	标准差	均值的标准误	差分的 95% 置信区间			
对 1	a - b	-19.99354	7.21289	1.44258	下限 -22.97087 上限 -17.01620	-13.860	24	0.000

根据表 2 可以发现，P 值为 0，小于 0.05，所以我们可以 在 0.05 的显著性水平下拒绝原假设，即接受通识教育前后的两组差异大，所以重庆大学通识教育的效果显著。

2 结论与建议

通过研究我们发现，重庆大学通识教育对于学生就业能力的提高效果较好，但是仍存在一些不足之处。重庆大学通识教育对于学生的学习能力、独立工作能力、外语应用能力、诚实守信、抗挫折能力的提升比较有限，因此重庆大学可以考虑在今后的通识课程设置上更多地关注这些就业能力的培养，以弥补“短板”。

通过研究发现，重庆大学通识课程对于学生知识面、知识深度和知识系统性的提升作用不够明显。一些课程设置过于简单笼统，而一些通识课程所教授的知识又过于专深，对学生学习能力、思维能力的锻炼没有起到很好的作用。对此，在设置通识课程时，可采取分级制度。将一门课程划分不同等级，分别开设，从而提升重庆大学通识教育对于学生就业能力提升的效果。

3 结语

通识教育是培养人才十分有效的实现方式。在通识教育中，贯彻“博学与精专相统一的个性化素质教育”。鼓励学生结合自身实际跨学科、跨专业自由选课，充分发展个性，博学多识；鼓励学生从难、从严、从自己实际出发自主选课，从而增强学生学习主动性全面提高素质。通过研究的相关建议就可以有效提升重庆大学通识教育对于人才培养的效果。

参考文献

[1]许树沛. 通识教育与人力资源能力建设[J]. 科技管理研究, 2006(8).

[2]李志,王麟凯.大学生就业素质现状的实证研究[J].青年与社会,2009(3).

[3]许迈进,杜利平.美国研究型大学本科教育的变革与创新[J].浙江大学学报(人文社科版),2004(7).

[4]赵遵强.试论中国大学通识教育体系之发展[D].山东大学,2008.

[5]孔令帅.当前美国研究型大学通识教育课程研究[D].西南大学,2006.

[6]宋宸仪.研究性大学通识教育课程实施的困境与出路[D].厦门大学,2014.

[7]余瑞君.中国高校通识教育的探索:困境与对策[D].重庆大学,2014.