

基于 SWOT 分析的高校非学历继续教育发展战略研究

——以重庆大学为例分析

王慧超

(西南财经大学经济学院, 四川成都 611130)

【摘要】本文以重庆大学继续教育学院非学历继续教育多年来的办学情况分析 with 经验总结为例, 探讨了在新形势下非学历继续教育和高等学历继续教育之间的关系, 并运用 SWOT 分析方法, 分析了目前存在的优势(Strength)、劣势(weakness)、机会(Opportunities、)和威胁(Threats), 对今后重庆大学非学历继续教育的科学发展提出了作者的思路

【关键词】重庆大学;非学历继续教育;SWOT 分析

非学历继续教育, 顾名思义是和学历继续教育相对应的, 专指由我国普通高等院校中的继续教育学院, 成人教育学院和其他专业院系组织的, 不授予学历文凭的继续教育。改革开放以来, 伴随着我国普通高校继续教育事业的蓬勃发展, 非学历继续教育的内涵不断得到丰富, 特别是党的十六大、十七大把构建终身教育体系 and 建设学习型社会上升为国家战略, 非学历继续教育的重要功能已经深入人心, 存在着巨大的机遇和广阔的发展空间。

一、非学历继续教育的现状

我国高校将非学历继续教育作为成人高等学历教育的补充, 在定位上, 将其置于从属地位, 高等学历继续教育依然是占据继续教育的主导地位。随着我国经济社会的快速发展, 非学历继续教育的重要性, 越来越多的得到国家的政策支持。重庆大学于 1956 年开始举办成人高等教育, 继续教育学院统一管理学校的成人高等学历教育 and 非学历继续教育。如今, 非学历继续教育处在了改革和转型的关键时期, 大有可为。

二、重庆大学非学历继续教育 SWOT 模型创建

重庆大学继续教育学院对非学历继续教育实行统筹管理, 逐步形成了“一院四心”的发展模式, 即继续教育学院、继续教育培训中心、IT 人才培训与发展中心、EDP 高层管理者培训与发展中和数码技术制作培训中心, 经过几年来的实践, 非学历继续教育逐渐形成规模。但是, 在社会竞争如此激烈的今天, 非学历继续教育发展也存在诸多函待解决的问题, 作者引入 SWOT 模型, 分析了其存在的优势、劣势、机会和威胁, 为下一步的科学发展, 提出了建设思路。

SWOT 分析法又称为态势分析法, 是将企业的内部生存环境与外部竞争环境结合起来进行分析, 形成了结构化的平衡系统分析体系。该方法自形成以来, 广泛应用于企业战略研究与竞争分析, 成为战略管理和研究的重要工具。SWOT 四个英文字母分别代表: 优势(Strength)、劣势(weakness)、机会(Opportunities)、威胁(Threat)。以下是作者对重庆大学继续教育学院非学历继续教育的 SWOT 分析:

（一）优势(Strength)

1. 重庆大学品牌资源优势

重庆大学成立于 1929 年，重庆市唯一的一所“985 工程”重点建设高校。经过 80 多年的建设，已经成为一个深入人心的教育品牌。

2. 民好的办学资源优势

重庆大学现有 A、B、C 和虎溪四个校区，硬件设施齐全，是重庆大学开展各级各类非学历继续教育的强大“硬性”支撑；另一方面拥有一大批高水平的学科带头人、学术骨干等人才资源，为开展非学历继续教育提供了强大的“软性”支撑。

（二）劣势(weakness)

1. 市场意识薄弱，项目推广方式方法不力

在非学历继续教育的管理上，“统”的过死，在招生方法上采用传统的高校招生模式，没有与市场竞争形势接轨，非学历继续教育的整体市场推广方式和方法还处在传统阶段。

2. 支持力度较小，项目过于单一化

在非学历继续教育的发展上，虽然有认识高度，但是支持力度较小，“体制内”的管理思路和方法，造成实际行动中的低效率。开展的项目相对单一，没有充分利用重庆大学的资源优势。

（三）机会(opportunity)

1. 国家层面逐步加大对非学历继续教育的重视程度

国家教育事业发展的第十二个五年规划指出，“统筹学历、非学历的继续教育，加强经济社会发展重点领域紧缺专门人才的继续教育，形成‘广覆盖、宽领域、多层次’的继续教育体系”。

2. 重庆大学把发展非学历继续教育提到战略高度

结合国家发展战略，重庆大学继续教育学院第十二个五年规划中强调，稳定学历继续教育规模，大力发展非学历继续教育，形成两者并重的战略转向；为国家及地方经济社会发展培养急需的高层次应用型人才。

3. 非学历继续教育发展空间大，受众群体资源丰富

非学历继续教育的受众资源丰富，职业技术技能培训、在职研修、企业内训、大学后继续教育、各类岗前培训、考试认证、管理人才的领导艺术培训等，存在巨大的可开发资源。

（四）威胁(Threat)

1. 社会力量办学管理混乱，质量良莠不齐，造成了不良的社会声誉部分社会力量办学机构管理混乱，虚假承诺和宣传，产生“信任危机”，对于非学历继续教育产生了不良的社会声誉。

2. 非学历继续教育缺乏相关的统筹管理和制度依据

非学历继续教育开展采用的三种主要组织模式:完全公办制、部分公办制和完全合作制，在办学过程中，缺乏相应的统筹管理和相关的制度依据，对于其发展产生不稳定因素。

3. 非学历继续教育监管模式的不稳定性

相对于三种主要组织模式，产生三种与之对应的监管模式:弱式监管、半强式监管和强式监管，但是在实际的监管过程中，也往往由于每个高校的管理人员特性，有时产生“倒挂”现象。也可能由于监管者和监管团体的自身利益和体制问题等，产生不稳定因素。

三、重庆大学非学历继续教育的战略选择

(一)充分利用国家战略和自身资源优势、全力打造重庆大学非学历继续教育品牌(SO 战略)

国家层面的大力扶持和重庆大学优质资源，是重庆大学发展非学历继续教育的资源优势，也是重庆地区其他高校所不能比拟的，在此基础之上，加大对非学历继续教育的投入和支持力度，整合现有资源，全力打造非学历继续教育品牌，提升核心竞争力，力争到十二五末，成为“西部地区教育发展的排头兵，重庆市规范办学、优质发展的示范校，重庆大学服务地方建设、提供高级人才支撑的桥头堡”的目标得以实现。

(二)加强市场化运作，构建非学历继续教育项目多元化，多层次，产业化发展格局(WO 战略)

1. 非学历继续教育发展要引入市场机制，增强市场的导向功能和资源配置功能，适应市场经济的发展，在市场推广方式上多元化，选择非学历继续教育产业化发展道路。

2. 针对开展的非学历继续教育项目进行资源整合和开发，结合市场需求，提供多样化的项目，另外一方面应整合重庆大学整个学校的非学历继续教育，对于重复设置和内部存在竞争的项目进行“撤并转改”，建立完全以市场需求为导向的供求机制，建立多元化，多层次的发展格局。

(三)加强师资队伍建设和项目优势(WT 战略)

在市场竞争日益激烈和同质化的情况下，加强自身建设，充分利用重庆大学自身的理论创新优势和研发实力，在项目发展过程中，积极引入具有实践经验的一线项目经理，打造“双师型”师资团队。打造精品项目和课程，区隔同类竞争机构，形成竞争对手无法比拟和超越的竞争优势。

(四)加强学历与非学历继续教育对接，“校企政”合作机制建设(ST 战略)

1. 整合自身优势，加强学历教育与非学历教育的对接。在非学历教育“标准化”，“模块化”的前提下，进行二者“学分互认”，增强学历教育的“终端市场化”和非学历教育的“理论深入化”，使两者能够和谐、健康、持续、高效的循环有序发展。

2. 加快“校企合作”“政企合作”，利用学历教育与非学历教育的各自优势，在不同领域，不同层次间进行资源的有效配置。建立政府、企业、学校互动的开放格局，打造重庆大学学历教育与非学历教育的科学发展格局。

3. 进行体制机制创新，统筹非学历继续教育管理，加快制度建设，形成强有力的业务管理和支持团队。在有效监管的基础上，提高办事效率，审批效率。非学历继续教育项目也应加快自身建设，加强和监管部门的沟通，形成简洁高效的工作作风，为体制机制改革创造良好的环境。

结束语

非学历继续教育的发展正处在改革和转型的关键时期，高校作为办学主体，要主动地适应经济社会发展的新要求，理顺学历与非学历继续教育的关系，把两者从“主从”关系转变为“并重”关系，尚需要一定的时间，但应加快改革发展的速度，以只争朝夕的态度，为非学历继续教育的科学发展提供更多保障。

参考文献

[1]刁庆军，严继昌，李建斌.我国普通高校开展非学历继续教育的现状研究[J].继续教育，2010(3).

[2]罗晓梅.重庆市办好高层次继续教育及岗位培训的思路[J].高等函授学报(哲学社会科学版)，2011(5).