

# 网络教学条件下大学英语口语及写作教学现状初探

## ——以重庆大学大学英语创新体验课程说写课为例

宋文凤

（重庆大学外国语学院，重庆 401331）

**【摘要】：**当前的大学英语教学改革对提高学生的说写能力提出了新的要求。如何在强调多媒体网络教学新模式的大学英语教学改革中有效地提高学生口头表达和书面表达能力值得研究和深思。本文通过对重大创新说写课进行课程评价，旨在找到当前说写教学存在的问题并给出自己的教学建议。

**【关键词】：**多媒体网络教学；说写课；课程评价

**【中图分类号】：**G642.0 **【文献标志码】：**A **【摇文章编号】：**1674-9324（2013）21-0128-02

### 一、引言

在大学英语教学改革背景下，如何利用好网络教学资源，实现个体化学习，提高学生的口语和写作能力，是一个值得大家关注的问题。2010年9月，重庆大学外国语学院成立创新新体验课程组，开发出以重庆大学网络教学综合平台“EOL平台（<http://eol.cqu.edu.cn>）”为依托，基于计算机和课堂的多媒体教学模式，该模式结合学生的网络自主学习，由讲座课，读写课和说写课三种课型组成。其中，说写课每周2课时，由中方教师担任，小班上课，上课形式为研讨课，重点提高口头和书面交流的能力。

如今，两学年的教学已然结束，教学效果如何，存在什么样的问题呢？

### 二、研究过程

本研究系对重大大学英语创新课程——说写课进行课程评价。评价内容为说写课教材及教学模式评估。评价过程以泰勒的目标评价模式为主导，结合定性和定量的评价手段，选取了参加本实验课程的重大弘深学院、经管学院和法学院的部分学生为研究对象，采用了问卷调查、访谈、口语测试、写作测试等评价形式。

#### 1. 教材

首先是对教材的评价根据内维尔·格兰特在其著作《充分利用你的教材》中所说，教材评价主要包括以下三个维度：初步评价；详细评价和使用中评价。根据需要，我主要对前两个维度进行评价，即教材初步评价和详细评价。

##### ①初步评价

---

本实验课程——说写课所选教材为《大学体验英语》综合教程 3，这里主要针对教材中口语和写作的环节进行评价。首先是口语部分。口语和听力放在一起，作为一个单元的导入环节，主要包括角色扮演和辩论的形式。具体到内维尔·格兰特的各大指标，交际性足够，目标也是很明确的。但要求老师能根据实际情况对教材内容进行改编，结合多媒体的有力呈现，才能让学生很快融入到讨论或辩论的氛围。

另外，在测验上，老师可以根据学生在角色扮演或辩论中的表现进行评分，应该说，教材口语环节的设计是利于老师对学生进行测试的。其次是写作部分。写作和阅读是融合在一起的。

学生就所读到的内容进行相关的写作，这在了解学生写作水平的同时，也对其阅读理解的水平进行了检测。但专门设计的写作输出环节过多地呈现了应用文的写作，且写作内容和听读说的部分联系不大。

因此，在具体使用教材时，教师应合理利用阅读、口语部分的素材，将写作和口语、阅读结合起来。

## ②详细评价

《课程要求》将大学阶段的英语教学要求分为三个层次，即一般要求、较高要求和更高要求，而每一个层次\_都分别对口语表达能力和书面表达能力做出了相应的要求，这就成为我们开设说写课的理论依据。

对比《教学要求》的理论依据，本教材是符合《课程要求》中对说写能力培养的要求的，对于学生口语表达和书面表达能力的提高是具有辅导作用的。

而按照重庆大学《大学英语》课程要求的指示，需根据学生对语言掌握的情况确定教学目标和与此相适应的教材。在接受问卷调查的 73 名学生中，超过 70% 的学生认为此教材是适合说写课的，超过 90% 的学生表示教材所涉话题广泛。但被问到此教材对提高说写能力的帮助时，却有接近 50% 的学生认为帮助不太大。

通过对个别学生的深入访谈，我们得知学生虽认为教材所涉话题新颖，但具体该怎样合理利用教材进行说写能力的培养，学生却不得而知。因此，在对教师的访谈过程中，我特意向老师提出了这个疑问。

老师认为，对教材的熟悉和复习都应是学生自主学习来获得。

课堂教学中，老师是比较淡化教材的，更希望学生在实际教学过程中，而并不只是借助教材，来帮助学生提高说些能力。

## 2. 教学模式

为贯彻落实《课程要求》的指示，重大创新课程——说写课以重庆大学网络教学综合平台“EOL 平台（<http://eol.cqu.edu.cn>）”为依托，采用计算机和课堂的多媒体教学模式，学生通过网络进行自主学习。

### ①多媒体课堂教学

对多媒体课堂教学进行评价，我们应评价：在教学过程中，教师是否能够利用多媒体课件，形象、生动、直观地演示比较难以理解的知识；学生是否能够积极主动地参与到教学活动中来；是否能够达到教学目标和教学目的；是否提高了课堂的教学效果；是否能够调动学生学习的积极性以及对知识的理解。

---

接受问卷的 73 名学生中，有接近 90% 的学生对新的教学模式持欢迎态度。而面对“同学们一起参与教学过程而非教师主讲”的教学方法，也有接近 95% 的学生认为很好。而在具体的说写课课堂活动中，学生们广泛认为，教师营造的课堂学习气氛及就单元主题展开的一系列信息搜索、整理、讨论等研究交流活动是最能吸引他们的。

这表明：学生希望在一种轻松、活泼的氛围中进行说写课的学习。同时，他们希望教学目标明确，课堂形式多样，以学生自己为中心，就相关话题进行资料搜索、整理，然后讨论。

## ②网络自主学习

自主学习是目前教育界倡导的一种学习方式，它基于人本主义的“以学习者为中心”的学习理念。网络的发展，为高校学生的自主学习提供了广阔的空间和便利的条件，使得网络环境下的自主学习成为普遍现象。

在学生们针对网络自主学习情况的自我评价中，超过 70% 的学生表示喜欢网络自主学习的方式。

同学们认为网络学习最大的优势在于信息量大，有丰富的学习内容可供选择，他们会通过自主学习主动完成网上作业，可见经过网络自主学习，学生的自主学习能力是有提高的

。但大部分同学同时表示，虽然自主学习能力提高了，但并不是很明显，他们认为，老师在学生网络自主学习中应该给予相应的学习指导，这样将更加有利于他们的网络自主学习。

## 三、问题及建议

通过对重大创新说写课的课程评价，不难发现，在网络教学环境下的今天，大学英语口语和写作教学是存在问题的：教材使用不合理，好教材没有得到合理的利用；课堂上老师能够利用多媒体资源辅助口语和写作教学，但对学生的口语陈述或写作缺乏必要的点评；学生网络自主学习能力仍亟待加强；网络平台资源还待丰富；口语和写作测评的主题、形式过于死板。

针对以上问题，我觉得要提高大学英语口语写作教学水平，需在以下方面努力：

合理利用教材中对教学有用的部分，补充缺失的部分，让口语教学更有情境性，让写作教学更有针对性；对学生的陈述或是写作给出中肯的意见和建议；再多上传有用的口语写作资源到网络平台，对学生如何利用网络资源进行指导；

口语写作的测评话题可以让学生自选，并就某一观点发表自己的看法，不光要测学生的朗读能力、会话能力，还要测学生的描述能力和表达思想的能力。

## 四、结语

本文对大学英语口语写作教学的研究相当有限：研究对象仅是重庆大学一所高校；问卷、访谈中对教师涉及过少；课程评价的系统还稍显单薄。在以后的研究中，在对上述不足补进的同时，我会继续关注大学英语教学改革中的说写课教学。

## 参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部. 大学英语课程教学要求（2007）[Z]. 2007-07-27.

---

[2] 庞英智, 颜辉. 网络环境下学生自主学习评价系统的实现[J]. 长春理工大学学报 (自然科学版), 2010, 33 (3): 157.

[3] 贾志浩. 大学英语网络自主学习模式述评[J]. 吉林师范大学学报 (人文社会科学版), 2010, (4): 114.