
校企合作在高校艺术设计专业实践中的作用

——以重庆大学复合型视觉艺术人才培养实验区为例

张春新 余兰亭

（重庆大学艺术学院）

【摘要】：以重庆大学艺术学院复合型视觉艺术人才培养模式创新实验区为例，分析学校、企业、政府三方多措并举，实施校企合作对艺术设计专业人才培养的作用。

【关键词】：校企合作；创意产业；人才培养

绪论

在 1998-2008 年期间，随着教育的不断深入和毕业生就业市场体制的逐步确立，行业间和地区间人才流动更加畅通，就业率却与之出现了强烈反差，其很大一部分原因归结于用人单位对应聘者的实际操作能力的要求日益增高。“截至 2010 年 1 月底，‘有专业相关实习’者和‘既有专业相关也有无关实习’者签约率相对较高，本科为 40%；而无实习经历的本科生签约率为 20%。”（《有实习经历者签约率高两成》，载于《楚天金报》2010 年 02 月 04 日）

“根据麦可思网对 2009 届大学毕业生实习背景与就业状况的调查，有过实习经历的毕业生薪资水平明显高于从未实习者。从薪资来看，有实习经历的 2009 届大学毕业生半年后平均月薪高于无实习经历者。”（《实习能让毕业生“加薪”》，载于《北京晚报》2010 年 07 月 22 日）

以上数据表明，有实习经历的大学生签约率与薪资相对较高。有实习经历的大学生在就业状况上表现较好，可能是实习时掌握的工作能力较强，能更好地满足社会初始岗位的工作要求。

目前，越来越多的高校开始逐渐加强实践教学，并联系企业建立实习基地，加强校企合作，以共同培养当今创意产业所需之人才，将具有重大的现实意义。

作为一门交叉学科且实践操作能力强的艺术设计专业，更需要校企合作。本文将结合教育部重庆大学复合型视觉人才培养实验区为例，来探讨校企合作中艺术设计人才培养模式的具体目标及具体实践方案，进而揭示出：

为使校企合作在综合类高校的艺术设计专业实践环节收益效果更加显著，我们必须从创意产业的需求出发，了解市场需要怎样的人才，从而明确校企合作的人才培养目标，调整综合类高校艺术设计专业的人才培养模式，进而从对校企合作的诸多环节进行改进。

一、校企合作为培养创意产业所需要人才提供了良好的平台

有实习经历的大学生就业率高，这一现象也引起了我们对校企合作中创意产业人才标准的关注。只有分析当下的创意产业特征，了解创意产业对人才的需求，了解校企合作中的矛盾所在，才能更加清晰地认识到在校企合作中创意产业所需求的人才。

首先，就创意产业而言，所谓的人才资源，是掌握较高水平的知识，具有很强的创新能力，能够运用自己的创作技能和手段把特有的表达内容和信息转换、复制、浓缩到新的文化创意产品（服务）中去，并且能够推动该产品（服务）的生产、流通和经营的人才集合体。在艺术设计活动中有诸多问题，而实践性问题的有效解决是整个设计活动的终极目标。设计实践教学应遵循设计创造的基本规律，深入产业、行业实际，让学生了解生产加工技术和交叉学科知识，通过实践培养学生的创新思维和设计实践能力

具体到高校大学生而言：一是创新能力，能在获得知识和操作技能基础上突破前人模式的独创思维和创造能力；二是人文素质，一方面是指深厚的文化底蕴，另一方面是指文化知识不断更新的能力；三是技术素质，掌握一定的电脑、网络等现代科技知识；四是综合素质，一专多能，做名副其实的复合型人才。艺术设计的专业属性，决定了培养学生创新精神和实际动手能力的必需性。

其次，校企合作是沟通学校和企业，学生和社会的一座有效桥梁，通过专业实习能使高校成为企业技术创新人才的培养基地；为企业技术创新活动提供服务体系；学生又是技术创新的实施者和扩散者。

因此，就校企合作而言，企业拥有生产必须的场地、资金、设备，拥有丰富的生产管理和市场管理经验；高校拥有大批用于开拓的优秀人才，通过校企合作能有效地实现最大化的优势互补。

二、校企合作为综合类高校艺术设计专业人才培养提出了新要求

基于创意产业对人才的需求，重庆大学艺术学院复合型视觉艺术人才培养模式创新试验区调整了其人才培养目标：其拟依托重庆大学艺术学院与普什集团普拉斯包装材料有限公司联合建立的“数字艺术设计实践教学基地”，充分利用重庆大学计算机学院数字艺术博士点的高层次教学与科研基础，将重庆大学艺术人才资源与信息技术优势学科相结合，以艺术与技术复合型人才培养为目标，建立创新型的人才培养模式。

2009 年经国家教育部、财政部审批，重庆大学复合型视觉艺术人才培养模式创新实验区成功申报国家人才培养模式创新实验区。

就此实验区而言，其充分利用重庆大学综合类高校的优势，即：学科门类齐全、教学资源和师资力量雄厚，软件工程、计算机科学与技术及电子信息工程均为国家级优势特色专业，确保充分利用这些资源进行交叉学科建设，满足现代社会对视觉艺术人才的多元化需求；抓住综合性大学校企合作办学的机遇，学院内设立工作室，将企业项目引进工作室，进行多学科多专业的交流，通过校内工作室团队合作完成；通过新模式的建立逐步开展多层次、多跨度的教学与合作，创新实验教学机制；制定近期目标、中期目标和远期目标，逐步完善培养方案与课程体系，教学手段和方法；由学校领导、企业代表、专家、师生四方共同确定实践基地建设方案，形成具有良好互动关系的教学运行和管理机制；鼓励学生到国外知名高校进行学习与交流，从而吸取先进培养模式和办学理念，不断完善培养模式和教育教学体系；每学期都为学生提供到企业中实习的机会，使其接触到先进的生产设备、生产工艺和管理经验。在连续两年高校就业压力极大的情况下，实验区的各位同学却不同程度受到企业、单位的青睐，工作签约率竟达 100%。

事实证明，重庆大学复合型视觉人才培养实验区的人才培养模式，能有效提高学生综合素质，增强学生自信心，提升就业竞争力。因此，综合类高校在新的就业形势下，根据创意产业的需求，转变教育观念，联合企业，发挥校企合作优势，结合学

校自身特点制定艺术设计人才培养新目标、新模式将有着重要作用。

三、校企合作效益最大化的再思考

综合类高校校企合作的初衷，是让学生将所学理论知识与企业实践有机结合，整合学校多学科资源并与企业的设备、技术实现优势互补、资源共享，以切实提高学生的综合素质，提高人才的培养质量。艺术设计人才归根究底是社会的人才，应当是学校、企业和国家共同培养的结果，校企合作的效益最大化需要多方面共同努力。

（一）校方明确培养目的，积极走进企

在校内可建立工作室，确定适当的项目引进工作室进行讨论，团队合作完成，并邀请专家教授进行点评；同时校外联系企业建立长期稳定的合作关系，制定实习计划，走进企业，了解专业相关知识；定期举办讲座与艺术设计大赛，鼓励学生创新思考，并进行学术交流；完善管理以及考核制度，认真贯彻校内外相结合的原则，全面建设与重点发展相结合的原则，以能力培养为主线及产学研相结合的原则；由学校领导、企业代表、师生三方共同确定适合专业发展的实习计划，其包括实习周期、实习内容和实习成果汇报等；强化实习总结，不能仅仅停留在形式上，而是落实到细节，落实到具体；学校需建设反馈机制，要求学生实习结束后向学校提交实习单位反馈表，进一步跟踪，进行二次反馈，以寻找建设性意见，改进学校的实习工作，从而形成具有良好互动关系的教学运行和管理机制，为形成共享型实训基地打下前期基础；建立基金，对表现突出的学生应给予一定的精神与物质奖励。

（二）企业与校方共同培养人才

首先，要转变观念，担起育人职责。市场主体越来越注重大学生的实践能力，期望在上岗之初就能够很快适应岗位要求的新情况。但实习经验不可能完全在学校完成，企业需要改变自身观念，在校企合作中积极承担起育人职责，树立提前育人、选人意识。在实习环节中，企业管理者可以着重考察个人潜质，也就是应聘者与职位的匹配度，此外还需对其进行必要的专业技能培训，为今后储备人才。其次，企业是大学生专业实践中的第二课堂，因此企业应与校方加强沟通，根据实际情况制定实习计划。一方面，应安排学生在相关专业带岗实习，使其成为用人单位的一员，融入公司团队进行实战演练；另一方面，还应考察其在规定实习周期内的任务完成。

（三）政府措施保障

大学生实践不是校方或是校、企双方的责任，而是社会共同的职责。政府相关部门应搭建校企合作平台，建立相关机制，营造环境，做好校企双向沟通等工作，进一步提高双方主动性，不断深入合作层次。通过为高校大学生推荐实习岗位，有意识地培养学生实践能力，为企业储备人才，进而缓解就业难题；同时给予实习者一定的生活补贴，建立创新基金，鼓励大学生在企业项目中的再创新，为中国的创意产业添砖加瓦。

四、小结

综上所述，随着创意产业的兴起以及其对人才的新要求，就综合类高校的艺术设计专业而言，加强与企业的合作是适应这一趋势的有效途径。校企合作不仅为培养创意产业所需人才提供了良好平台，而且为综合类高校设计专业的人才培养提出了新的要求。

因此，综合类高校在艺术设计专业学生的能力和素质培养上，须始终顺应创意产业发展并且依托市场需求，同时明确交叉型、复合型、具备整合创新能力的人才培养目标，适时调整人才培养模式。基于这样的人才培养目标，校方、企业方与政府也

应多方面共同努力，树立育人的责任观念，加强校企合作，使综合高校艺术设计人才步入社会后能更快进入工作状态，实现校企合作的效益最大化。

参考文献:

[1] 厉无畏《创意产业导论》，学林出版社 2006 年版

[2] 周斌《文化创意产业视野下的艺术设计专业实践教学思考》，《装饰》2010 年第 1 期