

高校班主任工作开展情况调查研究——以重庆大学为例

吴伟祖 罗

(1. 重庆大学学生工作部重庆 400044; 2. 重庆大学法学院重庆 400044)

【摘要】 本文通过问卷调查, 客观分析了目前高校班主任工作的开展情况, 得出: 高校班主任具有良好的职业道德和认真的工作态度, 在学生管理、班级学风建设方面的工作效果较好, 但在学生思想政治教育、学业指导、心理健康教育、职业生涯规划 and 就业指导方面的能力还需进一步提高。

【关键词】 班主任; 大学生; 调查研究

【中图分类号】 G635.1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1673-8209(2010)06-0149-02

高校班主任是开展大学生思想政治教育的骨干力量, 是大学生健康成长的指导者和引路人。加强班主任队伍建设, 是全面贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16号)精神, 维护高校稳定的重要组织保证和长效机制。目前, 许多高校在班级都设立了班主任, 有力充实了学生思想政治教育队伍, 促进了学生工作的开展, 取得了显著的成绩。但由于班主任队伍建设仍然处于起步阶段, 许多规章制度和工作思路还不是很成熟、很完善, 在一定程度上制约了学校学生思想政治教育的高效开展。本文以重庆大学为例, 通过问卷调查, 分析了高校班主任工作存在的问题, 并提出了相关的对策。

1 研究方法

《教育部关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》(社教政〔2005〕2号)中指出: 班主任工作在大学生思想政治教育的第一线, 在思想、学习和生活等方面负有指导学生、关心学生的职责, 要按照党委的部署有针对性地开展思想政治教育活动。按照对班主任岗位职责的这一界定, 我们编制了半封闭半开放式的《班主任情况调查问卷》, 问卷包括两个部分: 第一部分是被调查者个人信息, 包括年级、性别、专业、政治面貌和社会工作情况; 第二部分是班主任工作开展情况, 包括班主任师德、班级管理能力和协调沟通能力、实际工作情况、总体评价等。

2009年9月, 依托重庆大学学生工作部以重庆大学全日制本科学生为调查总体, 发放问卷2200份, 收回有效问卷2138份, 有效问卷回收率为97.2%, 样本分布情况如表1所示, 男女生比例为1.99:1, 党员人数占总调查人数的20.4%, 学生干部人数占总调查人数的28.7%, 被调查学生涵盖了理、工、经、管、文、艺、农、体育等专业门类, 样本分布趋近于综合性大学的本科学生总体分布, 具有较好的代表性。全部问卷资料检查核实后进行编码, 运用SPSS统计软件对问卷的数据进行统计分析。

表 1.1 样本分布情况表 (单位:人)

年級	总人数	性别		政治面貌		社会工作	
		男生	女生	党员人数	非党员人数	学生干部	非学生干部
大四	694	452	242	257	437	230	464
大三	752	520	232	114	638	213	539
大二	692	451	241	66	626	170	522
合计	2138	1423	715	437	1701	613	1525

注: 2009 年 9 月份, 大一学生刚入学, 对班主任工作不甚了解, 故只调查了大二、大三和大四的学生。

此外, 本文还对个别班主任进行了访谈, 更深入地了解了班主任工作存在的问题, 收集了他们关于改进班主任工作的意见和建议。

2 结果分析与讨论

2.1 班主任师德师风

班主任的道德修养高低, 能否以身作则, 为人师表对能否做好学生思想政治教育工作至关重要。为此, 我们调查了学生对班主任师德师风的评价情况, 如表 2.1 所示。评价“很好”和“好”的学生占总调查人数的 64.13%至 70.08%, 评价“差”的占 1.73%至 6.63%。这表明大部分班主任具有较好的师德师风, 这与学校规范、严格地选聘班主任工作是分不开的。

同时, 我们也可以看出, 在三个年级中, 大四学生对班主任师德师风的评价最低, 在开放性问题的回答上, 我们发现大四学生面临就业、考研等压力, 需要班主任给予更多的指导和关心, 但班主任往往认为大四的学生忙, 处理问题也更加成熟理智, 因此开展工作较少, 与学生的关系不够紧密, 学生认为班主任工作不够负责, 因而评价较低。

2.2 班主任工作能力

班主任是否具有良好的管理、沟通、协调能力, 对其开展班级建设、学风建设、学生思想政治教育、学生心理辅导、学业指导、职业生涯规划指导的成效有直接影响。为了了解班主任的工作能力, 我们设计了 7 道题。在“您班主任对同学们的困难和问题解决情况”一题中, 学生评价“很好”和“好”的比例在 51.88%至 55.78%之间, 评价“差”的在 1.3%至 10.81%之间, 其余都选择了“一般”。在“您班主任的管理能力”一题中, 学生评价“很好”和“好”的比例在 52.45%至 62.27%之间, 评价“差”的在 0.87%至 8.65%之间, 其余都选择了“一般”。从调查数据可以看出, 班主任的管理能力基本令人满意, 但有待提高。

数据还表明, 大四学生对班主任的管理能力评价普遍偏低。在“您班主任在班级学风建设方面的表现”一题中, 学生评价“很好”和“好”的比例在 51.73%至 60.26%之间, 评价“差”的在 4.48%至 12.25%之间, 其余都选择了“一般”。数据表明, 班主任学风建设能力基本令人满意, 但与管理能力相比要差一些。

数据也表明, 大四学生对班主任的学风建设能力评价普遍偏低。

表 2.1 学生对班主任师德师风的评价情况表

百 分 比		06 级	07 级	08 级
调 查 项 目				
您班主任在以身作则、为人师表方面的表现	很好	24.50%	29.65%	33.53%
	好	39.63%	40.43%	30.92%
	一般	28.82%	26.06%	15.03%
	差	6.63%	3.86%	1.73%

在“您班主任在思想政治教育方面的表现”一题中,学生评价“很好”和“好”的比例在 46.97%至 60.55%之间,评价“差”的在 5.64%至 14.27%之间,其余都选择了“一般”。数据显示,大四学生对班主任思想政治教育的表现评价偏低,同时,与管理能力和学风建设能力相比,大二学生对班主任思想政治教育的能力评价也较低。这表明,班主任的思想政治教育能力,不能满足学生的要求,需要提高。

在“您班主任在学业指导方面的表现”一题中,学生评价“很好”和“好”的比例在 33.48%至 55.06%之间,评价“差”的在 7.66%至 16.57%之间,其余都选择了“一般”。数据还表明,大三学生对班主任学业指导最不满意,其原因在于大三学生开始学习专业知识,在专业学习方面遇到的困难较多,班主任学业指导能力不强,或对学生学业指导不够重视。

数据也反映出,班主任学业指导能力较差,学生满意度低。

在“您班主任在心理健康教育方面的表现”一题中,学生评价“很好”和“好”的比例在 40.21%至 52.31%之间,评价“差”的在 7.66%至 16.41%之间,其余都选择了“一般”。大四学生对班主任的心理健康教育能力满意度最低,评价较差,但比学业指导能力的评价高。在“您班主任在职业规划与就业指导方面的表现”一题中,学生评价“很好”和“好”的比例在 29.4%至 51.59%之间,年级之间存在显著性差异,大二学生评价好于大三学生,大三学生评价好于大四学生。

值得一提的是,大四学生评价“差”的比例高达 50.43%,即一半以上的学生对班主任在职业生涯规划 and 就业指导方面的工作不满意。

2.3 班主任工作态度

对班主任工作态度的调查,我们从“勤”的方面来调查的,包括班主任对学生基本情况的掌握程度、召开班会的次数、到学生宿舍的次数、与学生谈心的次数、帮助困难学生解决实际问题的情况等。调查数据表明,50%以上的学生认为,班主任工作态度好,关心学生,能够公平公正地处理学生的利益问题。但大二学生评价好于大三,大三学生评价好于大四。

2.4 学生对班主任工作的总体评价

在“您认为您班主任的整体工作效果如何?”一题中,21.07%的学生认为班主任整体工作效果很好,33.26%的学生认为班主任整体工作效果好,34.63%的学生认为班主任整体工作效果一般,11.04%的学生认为班主任整体工作效果差。这说明,班主任工作对加强和改进学生的思想政治教育、维护学校的稳定、指导学生的专业学习、引导广大学生合理规划职业生涯、开展丰富多彩的各种活动起到了一定程度的积极作用,学生总体上是满意的。

学校还需进一步加强班主任队伍建设,改进班主任工作。

3 研究结论

通过以上调查分析,我们对高校班主任工作开展的情况作如下结论:(1)班主任具有良好的职业道德,能够以身作则,为人师表;(2)班主任工作态度认真,关心学生成长和学业,能够公平公正地处理学生的利益问题;(3)班主任具有较好的管理能力和学风建设能力,但在思想政治教育、学业指导、心理健康教育、职业生涯规划 and 就业指导方面的能力需要进一步提高;(4)三个年级相比,大四班主任的工作开展情况总体较差,大二班主任的工作开展情况较好,大三的班主任应当更加注重对学生的学业指导,大四班主任的职业生涯规划 and 就业指导能力很差,一半以上的学生不满意;(5)一半以上的学生对班主任工作效率满意,但总的来看,学生对班主任的工作满意度不高。学校需要加强班主任队伍建设,提高班主任的工作能力。

参考文献

[1]教育部.《教育部关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》(社教政〔2005〕2号),2005年1月13日.