

“五个重庆”建设效果的阶段性评估与思考

黄意武¹

(重庆社会科学院哲学与政治学研究所, 重庆 400020)

【摘要】:对重庆市民的调研表明,“五个重庆”建设在提高重庆影响力、增强市民信心和认同感等方面效果明显,市民对其成效普遍认同,并认为“五个重庆”建设意义重大,具有推广价值;其中,“森林重庆”建设成效最为显著,而“畅通重庆”、“平安重庆”、“健康重庆”、“宜居重庆”依次减弱。“五个重庆”理念体现了城市的多元化和可持续发展,也坚持了以人为本,为城市发展指明了方向,对重庆市城市发展具有积极意义,也值得其他城市借鉴。重庆应持续、统筹推进“五个重庆”建设,人人参与“五个重庆”建设。

【关键词】:“五个重庆”;“森林重庆”;“畅通重庆”;“平安重庆”;“健康重庆”;“宜居重庆”;满意度;城市多元化发展;城市可持续发展;城市发展模式

【中图分类号】:F290;F127719 **【文献标志码】**:A **【文章编号】**:1674-8131(2011)05-0085-05

一、引言

“五个重庆”建设,是重庆市委、市政府为深入贯彻党的“十七大”精神,全面落实科学发展观,实现胡锦涛总书记对重庆做出的“314”总体部署,加快建设内陆开放型经济,推动重庆又好又快发展而提出的重大战略决策。“五个重庆”建设“体现了科学发展观的科学内涵”(王伟光,2010),“集中体现了以人为本工程的要求”(孟东方等,2010),为重庆未来发展指明了方向,对提高城市综合竞争力等具有重要的现实意义。

目前,关于“五个重庆”的研究多数是从城市未来发展规划等方面展开的,而对“五个重庆”建设状况进行专门的系统的研究欠缺,尤其缺乏对其实施效果的评估。本文将探讨如何科学、客观地评估“五个重庆”建设取得的成效,并通过问卷调查了解重庆市民对“五个重庆”建设的切身感受,分析在“五个重庆”建设推进过程中存在的问题,进而提出完善建议,为各级部门制定政策、明确内容、落实措施提供参考。

二、“五个重庆”建设效果评估的原则和方法

“五个重庆”建设是一个多方面、多层次的综合性系统,而且其发展变化有不同的阶段。“五个重庆”建设效果评估的整个过程要贯穿科学性、全面性、可行性、导向性等原则,要体现科学发展观的要求,也要与“314”总体部署的要求等任务紧密结合。本文认为,对“五个重庆”建设效果的评估,应将客观评估与主观评估相结合。

所谓客观评估,是通过设立“五个重庆”评估指标体系,运用科学的测评方法确定指标内容、权重、评分标准,从而通过收集相关数据,对指标进行测算,得出相应的分值,对“五个重庆”建设效果进行量化分析。所谓主观评估,是通过问卷调查

¹收稿日期:2011-06-22;修回日期:2011-07-29

基金项目:2010年重庆市第七批科技计划项目(CSTC,2010CE0053)“五个重庆的发展目标及阶段实现度评估研究”

作者简介:黄意武(1980-),男,湖南株洲人;助理研究员,硕士,现就职于重庆社会科学院哲学与政治学研究所,主要从事马克思主义研究;Tel:13594629361, E-mail:hyw6241@126.com。

法了解不同人群对“五个重庆”建设的看法、评价，并通过统计分析，得出人们对“五个重庆”建设效果及满意度的定性评价。

三、“五个重庆”建设效果的客观评估指标

对“五个重庆”建设效果的客观评估，首先要在准确把握市委关于“五个重庆”建设的目标基础上建立科学的指标体系。这里主要依据中共重庆市委、重庆市人民政府下发的关于建设“宜居重庆”、“畅通重庆”、“森林重庆”、“平安重庆”和“健康重庆”的相关文件精神，对相关指标进行筛选和量化。

薄熙来书记指出：“五个重庆”是引领全市人民奔小康的五项重要举措。“五个重庆”也是开放之基，是重庆建设西部开放高地的五块基石。所以，我们必须建立并完善“五个重庆”建设客观评价指标体系，使重庆建设西部开放高地的五块基石有一个系统的量化标准。“五个重庆”建设各方面的客观指标应是一个相互联系的整体，而不能把它们当做一组相互孤立的个体评价指标。只有这样才能建立一个合理的系统的客观指标体系，进而准确和客观地评价“五个重庆”建设的现实状况。

“宜居重庆”建设的客观指标不仅仅是物质层面，还应包括精神层面，主要包括居住品质、公共空间、服务设施和市政基础设施等方面，其具体指标包括：全市城镇居民人均住房面积、农村新建房屋中“巴渝新居”推广率、主城双职工家庭房价收入比、主城区城市毛容积率、人均广场面积、城市绿地率、城市污水集中处理率、生活垃圾无害化处理率、空气质量满足二级标准天数、农村饮用水安全覆盖率等。

对“畅通重庆”建设效果的评价，要围绕建成大西南综合交通枢纽、建成“半小时主城”、实现交通管理“为民、畅通、安全、文明”的目标^②，建立相应的指标。具体指标包括：高速公路市内4小时通达实现率、周边省会城市8小时通达实现率、铁路周边省会城市4小时通达实现率、长三角（珠三角）及东南亚8小时通达实现率、“半小时主城”实现率、主城区全面达到大城市一等管理水平实现率、六大区域性中心城市达到二等管理水平实现率、其余各区县（自治县）达到三等管理水平实现率。通俗一点讲，这一指标就是衡量人们出行是否便捷。

对“森林重庆”建设效果的评价，具体指标包括：新造林增长率、改造低效林增长率、森林覆盖率、林业总产值、农村粮林结构比、绿色小康村增长率、农民人均林业年收入、城市建成区绿地率、都市区基本建成国家森林城市的实现率、部分区县（自治县）建成市级森林城市的实现率。对“平安重庆”建设效果的评价，应涵盖治安秩序良好、生产生活安全、矛盾有效化解、执法司法公正等二级指标，具体指标包括：犯罪率下降率、群众安全感指数、亿元GDP生产安全事故死亡率、10万人生产安全事故死亡率、万车死亡率、火灾死亡率、煤矿百万吨死亡率、食品中毒死亡事故发生率、矛盾纠纷化解率、群众信访满意度、法律援助面、群众对司法的满意度、群众对执法队伍满意度等指标。

对“健康重庆”建设效果的评价，主要指标包括：经常参加体育锻炼的人口比例、人均期望寿命、婴儿死亡率、孕产妇死亡率、出生缺陷率、青少年平均身高增高率、市民体质抽样合格率、每千人拥有执业医师和注册护士数、每千人拥有住院病床数、乡镇卫生院和社区卫生服务中心实现标准化率、甲/乙类传染病发病率、儿童“四苗”接种率、儿童和孕产妇保健覆盖率、城乡居民医疗保险覆盖率、全市区县（自治县）标准体育场馆建成率、社区乡镇和村公共健身场所和设施建成率、全市人均体育场地面积、居民健康知识知晓率、健康行为形成率、青少年营养不良率、全国文明城区（县城）或全国创建文明城市工作先进城区建成率。

指标体系建立以后，需要获取客观数据，并相应地确定标准值，然后根据标准值进行相应的百分制得分处理。通常指标实际值越高表明建设效果越好，当大于等于标准值时，得分即为满分。例如主城双职工家庭房价收入比，2012年重庆主城双职工家庭房价收入比目标为6.5，而2009年的实际值为5.92，则得分为 $5.92/6.5=91.1$ 分。但有少数指标是负相关指标，即

^②①其中“12345678”计划，就是高速铁路连接：1小时到成都、2小时到贵阳、3小时到西安、4小时到武汉、5小时到兰州、6小时到广州、7小时到北京、8小时到上海（苏伟，2010）。

原始指标值越低其得分越高，小于标准值的情况为满分，超过标准值则相应扣分。例如婴儿死亡率 2012 年的目标是控制在 7%，2008 年重庆市的数据为 9.44%，则得分应该为 $100 - (9.44\% - 7\%) / 7\% \times 100 = 65.1$ ，2009 年重庆市的数据为 8.9%，则分数为 72.86。

因上述指标中很多无法通过公开途径获得数据，本文也无法对“五个重庆”建设效果进行系统的客观评估。这需要今后进一步的深入研究，也需要有关部门信息的公开和共享。

四、“五个重庆”建设效果的主观评估

为了保证调查的科学性，本研究调查主要采用文献分析法、专家调查法、网络与实地问卷调查法。文献分析法是通过搜集、鉴别、整理、分析现有的文献资料来了解事实、认识社会的科学研究方法；专家调查法是利用专家的知识、经验、智能实现对调查对象达成共识目的的调查方法，不断完善调查内涵与结构，并会同专家对有关指标进行相应分析和对策探讨；问卷调查法是以问卷为收集资料的工具，通过网络与实地进行调研。

2010 年 6 月-8 月，课题组启动了“‘五个重庆’建设实现度”问卷调研活动，之所以开展此研究，一是希望能客观、准确地掌握和反映市民对当前重庆市经济社会发展状况和“五个重庆”建设的主观评价和亲身的感受；二是为“五个重庆”建设提供有效的市民评估结果以及市民对“五个重庆”建设的意见和建议；三是以调研促宣传，广泛宣传市委、市府“五个重庆”建设的战略部署，进而调动市民参与“五个重庆”建设的主动性和积极性。

根据全市市民性别、地域、年龄、职业、教育程度、收入情况等差异，并使不同类型抽样总数与重庆市人口结构基本一致，对重庆市市民进行实地问卷调查。本次调查在全市范围内发放调查问卷，力图覆盖不同区域、不同类型的市民，共回收有效问卷 1190 份。问卷设计了 20 道选择题请市民评价，从多角度、多方位全面地反映了市民对“五个重庆”建设的评价。

本次调查结果显示：市民对“五个重庆”建设效果的综合认可得分为 72.96，处于较高水平。宏观上，市民信心度为 82.4，市民综合满意度为 75.0，市民归属感为 74.3。市民信心度最高，说明市民对重庆目前的发展以及未来的美好前景充满信心。

中央政策的支持、重庆市的加速推进，让年轻直辖市的经济、政治、社会、文化和生态等各个方面都处于快速发展的过程中，虽然与全国其他相对发达的城市相比，还存在许多需要解决和改进的问题，但市民对重庆的发展充满信心。

单项调查结果依次为“森林重庆”（74.7）、“畅通重庆”（74.0）、“平安重庆”（73.1）、“健康重庆”（71.1）、“宜居重庆”（59.8）。在“五个重庆”建设的过程中，尽管重庆在各方面的发展有了较大的进步，但各项具体建设离重庆市民的要求还有一定的差距，尤其在发展潜力方面还受到诸多因素制约。宜居重庆的建设主要受到房价等因素的影响，中低收入人群对此满意度不高。

表1 重庆市民对“五个重庆”建设实现度的认可得分表

一级指标	二级指标	得分
畅通重庆 (74.0)	1. 我感觉出门交通要比以前便利多了	74.8
	2. 我感觉重庆交通管理的水平提高了	73.2
平安重庆 (73.1)	3. 我感觉晚上出门比以前要安全多了	74.4
	4. 我感觉执法队伍的素质比以前高了	72.5
	5. 我感觉打架斗殴的事件少了	72.5
森林重庆 (74.7)	6. 我感觉重庆的空气质量比以前要好多了	70.6
	7. 我感觉周围的树木多了、绿地多了、环境美了	78.8
健康重庆 (71.1)	8. 我感觉参与锻炼的人多了	78.8
	9. 我感到去医院看病方便多了	68.0
	10. 我感觉出门参加体育锻炼方便多了	72.7
	11. 我感觉在食品和药物上出的问题少了	64.9
宜居重庆 (59.8)	12. 我感觉在重庆居住舒适度增强了	72.6
	13. 我感觉在重庆买房困难的人少了	47.0
市民满意度 (75.0)	14. 我在外地的朋友对重庆的评价提高了	73.7
	15. 我对重庆近年的变化感到满意	78.5
	16. 我觉得重庆人的精神状态好多了	72.9
市民归属感 (74.3)	17. 我身边的人参与重庆建设的责任心增强了	72.2
	18. 我感觉市民对重庆的热爱提高了	76.4
市民信心度 (82.4)	19. 我感觉重庆在全国的综合影响力在明显提高了	81.5
	20. 我对“五个重庆”建设目标的实现充满信心	83.2

五、结论与思考

1. “五个重庆”建设效果评价

“五个重庆”建设的持续推进，在提高重庆影响力、增强市民信心和认同感等方面效果明显。

(1) 重庆的影响力明显提高。调研数据显示:77.7%的市民感觉重庆在全国的综合影响力在明显提高,70.6%的市民对重庆近年的变化感到满意,62.0%的市民认为在外地的朋友对重庆的评价提高了。

(2) 市民对重庆的发展充满信心。78.1%的市民对“五个重庆”建设目标的实现充满信心,53.5%的市民认为身边的人参与重庆建设的责任心增强了。“五个重庆”建设和“唱读讲传”活动以显著的成效夯实了重庆持续发展的根基。

(3) 市民对重庆的热爱显著提高。建设“五个重庆”的目标就是解决民生问题,从而让人民群众满意。55.2%的市民觉得重庆人的精神状态好多了,这与重庆“唱读讲传”等活动开展密不可分。“两翼农户万元增收工程”的实施,让老百姓看到实实在在的进步和利益,“两翼”的农民欢欣雀跃,拍手称快。

(4) 市民对“五个重庆”建设普遍认同。“畅通重庆”建设让市民感觉交通更便利;“平安重庆”建设让市民感觉社会更安全,“打黑除恶”的开展让市民的安全指数显著提升;“森林重庆”建设让市民感觉环境更优美;“健康重庆”建设让市民感觉生活更健康;“宜居重庆”建设让市民感觉居住更舒适。

(5) “五个重庆”建设意义重大,具有推广价值。有86.7%的人认为“五个重庆”的建设对重庆未来发展的影响程度很大和比较大,有82.5%的市民认为“五个重庆”建设是重庆实现科学发展重要途径。“五个重庆”建设首要的目的在于改善民生,是一项民生工程,也是一项人本工程。“五个重庆”建设是重庆实践科学发展模式的重要内容,值得推广。

2. “五个重庆”对城市发展理念的影响

“五个重庆”的提出是重庆市城市发展模式的一次巨大的变革。现如今,科学技术的极大进步促进了经济的高速发展,促使大多数城市的发展形成了对先进技术和经济增长的依赖,城市发展渐渐形成一种单纯追求经济发展的模式。这一模式在一定的时期固然起到了一定的作用,但是,城市发展并不仅仅是定格在经济发展的层面,它还包括文化、政治、教育等多层次的发展,这种单一的发展模式必然阻碍城市多元化和可持续化发展。

“五个重庆”的提出是城市发展模式的一种创新,为城市发展指明了方向。“五个重庆”建设理念坚持了以人为本,党和政府在城市建设与发展中真正做到了“一切为了人民群众”;同时,极大地提高人民群众参与城市建设积极性,使城市发展有了坚实的群众基础。

“五个重庆”的提出对重庆市城市发展的现实价值是不可估量的,我们应该始终不渝地推动“五个重庆”建设。不仅如此,我们还要将“五个重庆”建设的发展模式加以介绍推广,让全国大小城市共享“五个重庆”建设这一成果,真正实现城市建设与发展的科学性、多元性和可持续性。

3. 进一步推进“五个重庆”建设的建议

(1) 持续推进“五个重庆”建设,避免形式化

持续推进“五个重庆”建设政策，加强相关法律建设，将“五个重庆”建设纳入法律保护之中。在调查过程中，还有部分市民担心“五个重庆”建设存在形式主义现象，担心地方政府为了面子工程、政绩工程而急于求成、急功近利，为了指标而指标，没有遵循科学发展的规律。这就要求政府部门须认真做好每一项工作，把工作落到实处，使“五个重庆”建设成为真正为人民谋实利的“民心工程”。因此，要增强“五个重庆”建设的持续性，坚持科学发展观，使“五个重庆”建设永葆特色。

(2) 统筹推进“五个重庆”建设，发挥凝聚力

“五个重庆”建设要统一，各个职能部门要统一指挥、联合办公、联合行动，推进资源、信息、经费共享机制，使“五个重庆”建设一盘棋。各部门各搞各形不成整体效果，应共同行动，发挥凝聚力。经费要继续向农村、向库区、向贫困地区和民族地区倾斜，为解决“五个重庆”建设的突出问题、重点问题和难点问题提供充足的经费保障。

(3) 人人参与“五个重庆”建设，增强责任感

“五个重庆”建设人人有责，不能“上面热”、“下面冷”，要加强市民社会责任感。在实施“五个重庆”建设过程中，会有居民不理解、工程不顺利的现象。有很多人不太配合、不了解，很多人没有主动去建设。应该多做思想工作，要通过多种形式，加大宣传力度，特别是搞好“五个重庆”建设的理论通俗化，大力宣传“五个重庆”建设的经验智慧，使氛围越来越浓。要调动一切积极因素，动员各方力量，实现全民参与。加强社区功能，发动广大市民积极参与“五个重庆”建设。要把建设“五个重庆”同企事业单位、医院、厂矿、部队、学校、社区、村子、院坝、家庭等基层实际结合起来，认真研究和落实具体建设办法，好好干，要干好。市民提出，要实现科学发展，除重点关注“五个重庆”建设、内陆开放型经济建设外，还应关注区县用地、居民住房、城市环境综合整治、科学理财、社会矛盾化解、人文教育、城市设计、经济发展转型、环境保护、医疗卫生体制改革、旅游业发展、侨资企业保护、驻渝领事机构等具体问题。因此，要在把握大方向的前提下，处理好各个环节的细节。

(4) 科学管理与合理利用并重，确保可持续

“五个重庆”建设是一项长期而艰巨的任务。在这一建设与发展过程中，政府应对已建设完好的工程进行科学的管理，市民则应对其合理利用。政府应采取相应措施，对已经建设好的工程项目进行有效科学的管理，坚决避免出现“拆了东墙补西墙”的现象。市民则应对已经建好的工程项目合理利用，提高自身素养，维护好重庆建设与发展中的每一项工程，坚决反对破坏公共工程和损害城市建设的行径。在政府实施科学管理与市民合理利用的条件下，“五个重庆”建设才能够更快更好地促进重庆的城市建设与发展。

(5) 继续完善阶段性调查评估，坚持实效性

阶段性调查评估工作十分重要，做好这一项工作对整个城市建设与发展有着极其重要的作用。要加大理论研究的力度，“对实践发展的成果作客观科学的评估，对发展的进程作前瞻的预测”（孟东方，2010）。市政府要根据“五个重庆”建设的发展目标每年评测一次，进行分类跟踪统计、分析工作，形成动态监测和长效监测，并将有效的信息反馈发布，及时总结经验，确保建设的实效。

参考文献：

[1]王伟光. 2010. “五个重庆”建设:科学发展观内涵的生动体现 [N]. 人民日报, 2010-04-29(7).

[2]孟东方, 吴大兵. 2010. “五个重庆”建设是实践科学发展观的人本工程 [N]. 重庆日报, 2010-03-25(B12).

[3]秦琴, 先旭东, 王庆. 2010. 重庆宜居城市建设中的法律保障体系探析 [J]. 园林科技(1):40-43.

[4]苏伟. 2010. 论新的历史起点上的重庆新政与重庆模式 [J]. 探索(4):21-28.

[5]王绍光. 2011. 探索中国式社会主义:重庆经验 [J]. 马克思主义研究(2):5-14.