
“五个重庆”建设情况的调查结果分析

黄意武¹ 江优优

(1. 重庆社会科学院 政治学研究所, 重庆 400040;

2. 西南政法大学 政治与公共事务学院, 重庆 400000)

【摘要】“五个重庆”建设情况进行阶段性调查评估, 能够客观地反映重庆市民对“五个重庆”建设的满意度情况。通过对市民满意度的深入调查, 不仅能更好地了解民意、倾听民声, 也能更准确、客观地反映广大市民对重庆建设的需求, 从而为解决“五个重庆”在建设过程中出现的各种问题提供借鉴意义。

【关键词】“五个重庆”建设; 满意度; 调查评估

【中图分类号】: G123 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 1008-6269(2011)05-0064-04

在2008年7月召开的中共重庆市委三届三次全委会上, 市委书记薄熙来同志提出了构建“宜居重庆、畅通重庆、森林重庆、平安重庆和健康重庆”的建设理念。“五个重庆”的建设理念符合以人为本, 全面、协调、可持续发展的科学发展观的要求, 并且指明了重庆未来的发展方向, 对提高重庆城市的综合竞争力具有重要的现实意义。那么近两年来, “五个重庆”的建设状况如何呢? 在推进过程中存在哪些问题? 为此, 我们在这方面开展调查研究, 展开评估, 为的是客观地反映“五个重庆”建设阶段性的实现状况, 更好地解决在发展过程中出现的各种问题, 进而为各级部门制定政策、明确内容、落实措施提供参考。

一、调查评估的对象、方法和原则

(一) 调查评估的对象

调查根据重庆市民不同性别、不同居住时间、不同地域、不同年龄、不同职业、不同教育程度、不同收入情况, 综合考虑不同类型抽样总数与重庆市民人口总数成正比等因素对重庆市民进行实地问卷调查。在问卷上, 设计了20道选择题来请市民评价, 共回收1190份有效问卷, 统计和分析了10多万个数据, 从多角度、多方位、全面地反映了市民对“五个重庆”建设的评价。

(二) 调查评估的方法

“五个重庆”建设实现度的阶段性调查评估以科学的方法论为指导, 用哲学的、历史的、系统的方法, 坚持联系的、发展的观点, 坚持矛盾的观点, 坚持整体分析、相关分析、层次分析, 科学地建立“五个重庆”建设评估指标。同时, 为了保证调

¹收稿日期: 2011-06-29

基金项目: 2010年重庆市第七批科技计划项目课题《“五个重庆”的发展目标及阶段实现度评估研究》的研究成果 (CSTC, 2010CE0053)

作者简介: 黄意武(1980-), 男, 汉族, 湖南株洲人, 重庆社会科学院助理研究员, 主要从事马克思主义等方面的研究; 江优优(1986-)男, 汉族, 江西上饶人, 西南政法大学政治与公共事务学院硕士研究生, 主要从事马克思主义研究。

查的科学性，调查主要采用文献分析法、专家调查法、网络与实地问卷调查法。

(三) 调查评估的原则

“五个重庆”建设实现度的阶段性调查评估的整个过程要贯穿科学性、全面性、可行性、导向性等原则。其中科学性是“五个重庆”建设实现度评估应遵循的首要原则。它要求以科学的理论作指导，以科学的态度和精神为保证，以科学的分析和描述为依据，以科学的统计和测评方法为支撑，确保调研指标的规范性和科学性。全面性是“五个重庆”建设实现度评估应遵循的基本原则。“五个重庆”建设是一个多方面、多层次的综合性系统，问卷调查要涉及“五个重庆”建设的方方面面，涵盖“五个重庆”建设发展变化的不同阶段。可行性原则是“五个重庆”建设实现度评估应遵循的重要原则。“五个重庆”建设必须是建立在可操作的层面上，而不是异想天开。导向性原则是“五个重庆”建设实现度评估应遵循的重点原则。“五个重庆”建设具有重要的政策导向作用，问卷调查的设计和调查要体现未来重庆经济社会的发展方向，所以问卷的设计要体现科学发展观的要求，与“314”总体部署的要求等任务紧密结合。

二、调查评估的结果与分析

本次民意调查结果显示：市民对“五个重庆”建设实现度的综合认可得分为 72.96 分，处于中等水平，具体结果见附表 1。

附表1 重庆市民对“五个重庆”建设实现度的认可得分表

一级指标	主要指标	得分
畅通重庆实现度74	1. 我感觉出门交通要比以前便利多了	74.8
	2. 我感觉重庆交通管理的水平提高了	73.2
平安重庆实现度73.1	3. 我感觉晚上出门比以前要安全多了	74.4
	4. 我感觉执法队伍的素质比以前高了	72.5
	5. 我感觉打架斗殴的事件少了	72.5
森林重庆实现度74.7	6. 我感觉重庆的空气质量比以前要好多了	70.6
	7. 我感觉周围的树木多了、绿地多了、环境美了	78.8
健康重庆实现度71.1	8. 我感觉参与锻炼的人多了	78.8
	9. 我感觉到医院看病方便多了	68
	10. 我感觉出门参加体育锻炼方便多了	72.7
	11. 我感觉在食品和药物上出的问题少了	64.9
宜居重庆实现度59.8	12. 我感觉在重庆居住舒适度增强了	72.6
	13. 我感觉在重庆买房困难的人少了	47
市民满意度75.0	14. 我在外地的朋友对重庆的评价提高了	73.7
	15. 我对重庆近年的变化感到满意	78.5
	16. 我觉得重庆人的精神状态好多了	72.9
市民归属感74.3	17. 我身边的人参与重庆建设的责任心增强了	72.2
	18. 我感觉市民对重庆的热爱提高了	76.4
市民信心度82.4	19. 我感觉重庆在全国的综合影响力在明显提高了	81.5
	20. 我对“五个重庆”建设目标的实现充满信心	83.2

(一) 单项调查结果

单项调查结果依次为:森林重庆实现度 (74.7 分), 畅通重庆实现度(74 分), 平安重庆实现度(73.1 分), 健康重庆实现度(71.1 分), 宜居重庆实现度(59.8 分)。在“五个重庆”建设的过程中, 尽管重庆在各方面的发展有了较大的进步, 但各项具体建设离重庆市民的要求还有一定的差距, 尤其在发展潜力方面还受到许多因素的制约。宜居重庆的建设主要受到房价等因素的影响, 让低收入的人群满意度不高, 但随着重庆市公租房等政策的落实, 肯定会让得分提升。

(二)宏观调查结果

从宏观分析，市民信心度最高为 82.4 分，市民的综合满意度为 75.0 分，市民归属感为 74.3 分。市民信心度最高，说明市民对重庆目前的发展以及未来的美好前景充满信心。

(三)“五个重庆”建设情况调研结果对比分析

不同类型市民由于所处的经济区域、社会阶层等方面的差异，其对“五个重庆”建设的认同度存在差异，对其分析有利于更好地把握“五个重庆”建设的重点和关键。对此，我们将不同区域、不同性别、不同文化程度、不同年龄、不同家庭人均月收入水平、不同职业的市民认同度进行对比研究。

1 不同区域市民认同度存在差异，主城相对较高

通过比较分析三个不同区域的市民认同度:不同区域的市民认同度存在着差异，其中重庆主城、重庆区县市民认同度分别为 73.71 分、71.27 分，在三个区域内处于前两位。重庆以外为 65.89 分。

2 男市民认同度高于女市民认同度

经调查显示，男市民的认同度为 73.8 分，高于女市民(71.5 分)的认同度。具体在男市民的参与度与女市民的参与度存在差异。男市民对“五个重庆”建设持更加积极的态度，由于男性普遍认识到自己承担着更重大的社会责任，所以参政议政的意识强于女性。同时受传统观念的影响，女性在一定程度上、一定领域仍旧得不到与男性同等的待遇，如女性就业问题、女性社会地位问题等，使得女市民对重庆的认同感、满意度、幸福感均低于男市民，由此引起的信心度也降低。

3 不同居住时间市民的认同度存在较明显的差异，时间短的较低

通过调查可以看出，总体而言居住时间较长的市民对重庆发展的认同度较高，一方面因为随着时间增长，市民对城市的归属感越强，同时看到新旧重庆日新月异的变化，容易对城市发展产生更高层次的认同度。

4 不同年龄市民的认同度存在明显差异

年龄阶段不同的市民认同度存在着明显差异，对于 46 岁以上的市民来说，他们有稳定的家庭以及生活，或者在事业上已经取得了成功，对生活的期望值逐步减小，认同度相对较高;18 岁以下的市民，由于接触社会少，较少有生活上的烦恼与压力，也表现出较高的认同度;相对于中青年年龄段的人来说，他们还处于人生的奋斗期，面临着就业、结婚、购房、事业发展等问题，承受的压力大，又更容易接受新的生活习惯和思想，渴望社会发展得更好，自己能够不断进步，对自己的生活以及社会的期望值较高，这种高期望与现实落差使得这个年龄阶段的市民认同度相对较低。中青年市民是目前以及未来社会建设和发展的主力军，较高的期望和成就动机是未来发展的巨大支撑和保障，这在一定程度上也反映重庆未来发展的强大动力。如果从客观上提供条件，就会达到有效激励的效果，从而使他们的认同度不断提高。

值得注意的是，60 岁以上的市民表现出很低的认同度，分析发现主要在“幸福感”以及“参与度”两个因素上较低。比较流行的一句话就是“老了就可以享受了，退休不用工作了”，这从某种程度上来说是一种误导。对于老年人来说，他们在享受的同时，非常渴望能够“老有所用”，为自己所在的群体作贡献，所以要发展老龄服务业，开展各种形式的老龄服务，为老年人提供参与“五个重庆”建设的平台和机会，鼓励所有老年人不断学习，继续发挥自己的才能，体验经济发展、社会和谐带来的幸福。

5 不同文化程度的市民认同度差异较大

初中及以下文化程度的市民认同度相对较高（69.73分），而研究生文化程度市民的认同度相对较低（68.33分）。这是由于学历高的人对自身期望值更大，需要层次更高，在与现实的落差中感受就更为强烈。

6 不同家庭人均月收入市民认同度有较显著的差异，收入最高的认同度并不高

从不同家庭人均月收入水平市民的认同度发现：收入最高的市民（家庭人均月收入10000元以上）的认同度最低，仅为67.01分，认同度相对较高的是家庭人均月收入为2000-10000元的市民，即中等收入水平的市民认同度较高。这在一定程度上表明高物质水平并不一定带来高认同度。对于重庆市月收入在10000元以上的市民来说，大都是成功人士，一方面他们有更高层次的需求和期望，希望重庆市取得更大的发展，另一方面他们接触发达地区的机会多，看到了重庆与其他发达地区的差距。另外，他们面临更大的竞争压力，安全感相对较差，因此，他们的认同度相对较低。

7 公务员认同度相对较高，农民及部分在校大学生认同度相对较低

比较不同职业市民的认同度发现：公务员认同度相对较高，农民及部分在校大学生认同度相对较低。对于公务员来说，第一，公务员作为国家政策的实施者，他们较全面了解市委、市政府对构建“五个重庆”建设所作的努力；第二，在构建“五个重庆”建设的过程中，他们承担了比其他职业更加大的责任，强烈的主人翁意识和服务精神使他们参与度较高；第三，由于收入水平以及工作的稳定性，使得公务员的认同度相对较高。对于农民工来说，由于近年来重庆市委市政府加大对外来农民工的人文关怀，并从制度上给予农民工在工作、生活上以物质和精神保障，使得城市农民工的认同度有了很大提高。对于广大农民来说，尽管近年来，政策上有所倾斜，农民收入有所提高，但是发展速度在一定程度上还是相对较慢，农民仍旧感受到与其他群体的差距，因此认同度较低。对于部分在校学生——主要是对高校学生（大专及以上学历）来说，他们对未来充满了希望与憧憬，对自身的期望值较高，然而，他们还不是社会生产者，经济负担比较重，日益严峻的就业形势和社会现实与他们的期望形成了较大落差，使得他们的认同度较低。

三、“五个重庆”建设实现度的阶段性调查评估的建议

（一）保持“五个重庆”建设的政策不变，避免形式化

保持“五个重庆”建设的政策不变，加强相关法律建设，将“五个重庆”建设纳入法律保护之中。这样，5年，50年，100年，“五个重庆”建设就有稳定的政策和法律保障，“五个重庆”建设就能长久，子孙后代就能继续受益“五个重庆”。在调查过程中，还有部分市民担心“五个重庆”建设形式主义现象存在，担心地方政府为了面子工程、政绩工程，而急于求成、急功近利，为了指标而指标，没有遵循科学发展的规律。这就要求政府部门须认真做好每一项工作，把工作落到实处，使“五个重庆”建设成为真正为人民谋实利的“民心工程”。

（二）“五个重庆”建设要统一，发挥合力作用

“五个重庆”建设要统一指挥，联合办公、联合行动，资源、信息、经费大家共用互补，使“五个重庆”建设一盘棋。经费要继续向农村、向库区、向贫困地区和民族地区倾斜，为解决“五个重庆”建设的突出问题、重点问题和难点问题提供充足的经费保障。

（三）加强个人社会责任感，“五个重庆”建设人人有责

“五个重庆”建设人人有责。在实施“五个重庆”建设过程中，会有居民不理解、不配合的情况，应该多做思想工作，通过多种形式加大宣传力度，特别是搞好“五个重庆”建设的理论通俗化。要调动一切积极因素，动员各方力量，实现全民参与。要把建设“五个重庆”同企事业单位、医院、厂矿、部队、学校、社区、村子、院坝、家庭等基层实际结合起来，认真研究和落实具体建设办法。市民建议，我市要实现科学发展，除重点关注“五个重庆”建设、内陆开放型经济建设外，还应关注区县用地、居民住房、城市环境综合整治、科学理财、社会矛盾化解、人文教育、城市设计、经济发展转型、环境保护、医疗卫生体制改革、旅游业发展、重庆侨资企业保护、驻渝领事机构等具体问题。

(四)坚持科学管理与合理利用

“五个重庆”建设是一项长期而艰巨的任务。在这一建设与发展过程中，政府应采取相应措施，对已经建设好的工程项目进行有效科学的管理，坚决避免出现“拆了东墙补西墙”的现象；市民则对已经建好的工程项目合理利用，提高自身素养，维护好重庆建设与发展中的每一项工程，坚决反对破坏公共工程和损害城市建设的行径。在政府实施科学管理与市民合理利用的条件下，“五个重庆”建设才能够更快更好的落实与发展。

(五)做好“五个重庆”建设阶段性调查评估工作

阶段性调查评估工作十分重要，做好这一项工作对整个城市建设与发展有着极其重要的作用。市政府要根据“五个重庆”建设的发展目标每年评测一次，进行分类跟踪统计、分析工作，形成动态监测和长效监测，并将有效的信息反馈发布，及时总结经验，确保建设的实效。