
试论从革命文化观到先进文化的嬗变及其文化生产力发展的路径——兼论重庆建设先进文化的创新经验

刘冯涛

(重庆理工大学人文学院)

文化是与人类文明历史一样悠久的历史存在。但是，不同时代的文化在社会生活中的地位与作用是不同的，人们对文化的认知差异也很大。如果我们能够把握马克思主义文化观的从革命文化观到先进文化建设的内在逻辑联系与嬗变轨迹，将使我们更充满自觉性地进行社会主义先进文化的建设。

一、马克思主义创始人革命文化观的形成与马克思主义文化创新理论基础的生成

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中说，任何一个时代的思想始终都只不过是统治阶级的思想。所以，思想的历史证明，精神生产随着物质生产的改造而改造。正是用这种阶级斗争的思维方式与理论方法看待属于精神的文化现象，所以，在《共产党宣言》中马克思和恩格斯对资本主义社会的教育、道德、法等文化现象进行了批判，并提出了共产主义革命同传统私有制、传统观念决裂的后来被称为“两个决裂”的观点。^[1]

马克思和恩格斯始终坚持用阶级斗争的思维方式与方法论分析社会精神文化现象的理论观点。他们得出的是革命的批判文化观，主要内容是工人阶级在推翻资本主义的生产关系及其保护这种经济制度的国家政权的同时，必须批判资产阶级的被称为“思想上层建筑”。所以，马克思和恩格斯对文化现象在社会有机体中的定位是把它们归属于为经济占统治地位服务的上层建筑。后来，恩格斯在《致康·施米特》、《致弗·梅林》的信中说，宗教、哲学等思想文化领域，表面上是悬浮于社会“空中”的，但是，不管怎样经济（恩格斯当时主要是指生产关系）仍是起支配作用的。^[2]

列宁基本上继承了马克思恩格斯的用阶级斗争观点看待文化，并形成了革命文化观。但是，他又给我们开拓出了面向包括资产阶级时代的人类文化创新的新空间。1920年10月8日，列宁写作了《论无产阶级文化》，他在文章中说，无产阶级文化就是“都必须贯彻无产阶级的斗争精神，为顺利实现无产阶级专政”的精神。但是，列宁也同时指出，无产阶级文化“它并没有抛弃资产阶级时代的宝贵成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想文化发展中一切有价值的东西。”^[3]如果把列宁的《论无产阶级文化》与《共产党宣言》相比较，列宁的文化观与马克思恩格斯虽然同属阶级革命文化观，列宁在强调文化的无产阶级性质时多了文化的开放与包容性，为后来共产党执政后的文化创新开拓出了新空间。

毛泽东同志在《新民主主义论》中，毛泽东同志以“五四”运动为历史界碑，勾勒出了近代中国文化的历史变迁，主要线索是帝国主义文化和封建文化同马克思主义代表的革命文化的斗争。《在延安文艺座谈会上的讲话》中，毛泽东同志根据当时夺取政权的形势与任务的需要，重点是强调文化的革命工具功能，提出了包括文艺的文化是“整个革命机器的一个组成部分”的观点。后来，共产党执政后直至毛泽东同志逝世，他基本上都是坚持与发挥着《在延安文艺座谈会上的讲话》的文化是革命工具论的主张。值得注意的是，毛泽东同志在《新民主主义论》中，一方面强调革命文化的阶级性，同时强调了革命文化的现实性，提出了“民族的科学的大众的文化”方针。毛泽东同志强调文化的现实基础与民族性，又为我们进行马克思主义文化理论与实践的创新提供了支撑点。

二、在中国特色社会主义实践中孕育的先进文化

党的十一届三中全会的召开，开始了以经济建设为中心、以实现现代化为目标的新时代，这样的时代注定将孕育出不同于共产党夺取政权、推翻旧制度那种阶级斗争为理论硬核的革命党的文化观。简单说来，这个过程是从服从与服务于共产党夺取政权、推翻旧制度的革命党文化观向先进文化建设的嬗变。这个嬗变过程的中间环节是物质文明与精神文明关系的理论。自从党的十二届六中全会提出了加强社会主义精神文明建设的任务后，这个提法沿用到“三个代表”理论产生。相对于毛泽东同志晚年在以阶级斗争为纲思想指导下，不恰当地强调“意识形态领域的阶级斗争”，提出社会主义精神文明建设任务，是一个了不起的历史进步。

但是，“两个文明关系”的理论其历史局限性也是明显的，主要有两个局限：一是“两个文明关系”理论的研究方法与革命文化观相似，这就是毛泽东关于文化是“整个革命机器的一个组成部分”的观点。如果始终坚持这种方法论就难以以为解放与发展社会主义文化生产力提供理论基础。二是“两个文明关系”理论不能适应现代化产业结构调整的要求。根据发达国家的发展经验，“后工业化”社会的产业结构调整的方向是“产业轻型化与知识化”，载体相当部分是文化产业。也就是说，现代化发展的高级阶段，文化产业的此重与物质生产产业是并重、某些方面甚至超过物质生产部门。“两个文明决定与被决定关系”理论，是不能为这种产业结构调整提供理论支持的

所以，改革开放中形成以“两个文明关系”理论为中间环节，正式提出社会主义先进文化建设的理论就成了必然。

如果考察先进文化建设理论的演化过程，我们不能不注意到下面三个环节：

一是邓小平同志关于文化要“以大局为重，为提人民和青年的社会主义觉悟奋斗不懈”的观点，为先进文化建设理论的定位与提出奠定了逻辑基础。1980年1月16日，邓小平同志在《目前的形势和任务》一文中，提出了这样的观点。^[4]邓小平同志当时指的大局是什么？就是经济建设为中心。他要求用文化的力量为现代化建设营造一个安定团体的社会环境。邓小平同志的这个观点的理论创新含义最深刻，这标志着共产党看文化的理论视域生产关系转向了生产力。

二是江泽民同志在党的十五大报告中正式提出了“有中国特色社会主义的文化建设”命题。江泽民同志从中国特色社会主义战略总体布局的高度阐述了社会主义的文化建设，指出社会主义文化是经济发展和社会全面进步的精神动力和智力支持，并提出了社会主义文化建设路径是传统文化、人类文明共同成果、中国特色社会主义实践的有机结合。

三是2001年7月1日，江泽民同志《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中，正式对社会主义先进文化建设进行了阐述与部署。江泽民同志指出，先进文化是面向现代化、面向世界、面向未来的，是民族的科学的大众的社会主义文化，是提高人民思想道德素质和科学文化素质、促进经济发展与社会进步的精神动力和智力支持。

自从通过“三个代表”理论形成了社会主义先进文化的理论观点后，共产党成为执政党后才有了与现代化建设相适应、可以与世界进行文化对话的创新的马克思主义新型文化观。这种文化观的理论基础从生产关系转移到了生产力；理论硬核从阶级斗争转向了民族形式及其可以与世界进行文化对话；它的功能是为高人民思想道德素质和科学文化素质、促进经济发展与社会进步的精神动力和智力支持；它的发展趋向是与世界现代化的产业演进一致。

三、从大局高度看待社会主义先进文化的结构在把握特殊规律中发展文化生产力

什么是社会主义先进文化？怎样进行社会主义先进文化的建设？现实的问题是把握社会主义先进文化的结构，在把握特殊规律中才能发展社会主义先进文化。这也是发展文化生产力的路径。

江泽民同志在党的十六大报告中说，“积极发展文化事业和文化产业。”这就是对先进文化构成或结构的科学理论概括。在现代社会中，文化是一种复杂性、差异性很大的存在。简单说来，是事业性文化与产业性文化共同构成了现代文化。

为什么现代社会的文化结构要分为事业性文化与产业性文化两大类？浙江省委党校文化教研部主任陈立旭教授，是对这个问题有较深入研究的学者。他认为，布厄迪的“文化场”理论可以作为事业性文化与产业性文化划分的学术基础。布厄迪认为，文化场存在“有限的生产场”与“大规模生产场”两种。显然，如果是“大规模生产场”的文化，就存在着广阔的可以市场化的“有效需求”与“有效购买力”，这种文化就能够与市场经济体制相结合。依托市场效率体制，这种文化的供应与需求都能够良性发展，文化生产力的解放与发展都可能呈跨越式。同样，如果是属于“有限的生产场”的文化，它或者供需双方极不对称，不存在供需均衡的市场化条件；或者有的文化存在价值如西美尔在《货币哲学》中指出的，它是社会性“整体价值”，很难有确定性“买主”，这类文化就只能当作文化事业。或许今天在日本、韩国小学教师也被纳入公务员系列就是这个道理吧。比如，教育在任何社会都需要的，又很难有确定、保证增加的“买主”。

正是基于对社会主义先进文化结构的事业性文化与产业性文化划分认识。所以，江泽民同志在十六大报告中强调，国家支持和保障文化公益事业，并鼓励它们引入现代文化管理体制和运行机制，增强自身发展活力。这个“活力”就是：调动文化工作者积极性，推动文化创新，多出精品、多出人才的文化管理体制和运行机制

同时，江泽民同志也提出，要根据社会主义精神文明建设的特点和规律，适应社会主义市场经济发展的要求，推进文化体制改革。当时江泽民同志强调的是，按照一手抓繁荣、一手抓管理的方针，健全文化市场体系，完善文化市场管理机制，为繁荣社会主义文化创造良好的社会环境。

胡锦涛同志在十七大报告中指出，要“推进文化创新，增强文化发展活力。”总体思路仍是沿用对文化的事业性文化与产业性文化划分认识，对于如何依照这两类文化的特殊规律发展文化生产力作了更具体的布署。胡锦涛同志说，要坚持把发展公益性文化事业作为保障人民基本文化权益的主要途径；在大力发展文化产业中，要实施重大文化产业项目带动战略，加快文化产业基地和区域性特色文化产业群建设，培育文化产业骨干企业和战略投资者，繁荣文化市场，增强国际竞争力。

四、试析重庆立足于大局在创新中建设社会主义先进文化的经验

全国各地建设先进文化、发展文化生产力都取得了显著成绩和各有特色的经验。重庆市立足于大局在结合中创新性建设社会主义先进文化的经验，似乎更值得关注。

中共重庆市委三届五次全会作出了《中共重庆市委关于推动文化大发展大繁荣的决定》。决定指出，文化是民族的血脉和灵魂，先进文化是一个国家和地区经济发展和进步的主心骨、精气神、发动机。决定要求，全市各级各部门一定要站在战略和全局的高度，增强政治意识、大局意识和责任意识，更加自觉、更加扎实地推动社会主义文化大发展大繁荣。重庆市委、市政府从大局出发加强先进文化建设、发展文化生产力的思想，从理论上，讲符合前面所述邓小平同志关于从大局对文化定位的观点；从实践上讲，“决定”对全市文化建设的目标与定位也体现了大局性，具体是：到2012年，全市文化建设要努力走在西部前列，思想引领、舆论导向、精神激励、道德教化、文化传承、开放交融、安全维护等功能充分发挥，历史文化名城特色充分彰显，文化生产力进一步解放和发展，初步建成城乡统筹发展的文化强市。

由于重庆市委、市政府站在大局高度谋划先进文化建设，所以，重庆市的文化建设就不是为了完成任务做做样子、装点门面摆摆架子的“作秀”，而呈社会性文化环境提升、专业性文化生产力全面解放与发展的良好态势。

重庆市的社会性文化环境提升主要表现为群众性的“唱读讲传”活动深入持久的开展。群众性的“唱读讲传”活动的实践创新意义是，解决了文化的大众性这个老、大、难问题。文化的源泉虽然在群众的生活中，但是，文化的定型却需要高于群众

生活，从“下里巴人”飞跃为“阳春白雪”，由于这个飞跃的实现需要文化人的创造来完成，成型文化与群众生活就产生了距离，群众参与也就难了。“唱读讲传”活动使群众在先进文化建设中集观众角色与演员角色一身。群众性的“唱读讲传”活动的理论创新意义是，现代社会中文化的“主动欲求模式”问题。鲍德里亚认为，现代社会的文化消费已经从传统社会的被动接受，变成了主动欲求。实践证明，启动人们对文化的主动欲求绝非易事，特别是在物质文明并不“丰裕”的初级阶段。“唱读讲传”活动的感染力，使群众的文化需求、品味被焕发与提升。

重庆市的专业性文化生产力全面解放与发展的良好态势，表现为事业性文化从教育到卫生等公益性文化服务力全面提升，人民的满意度大大提高。比如，曾经是老大难的医生开药吃“回扣”、医病收“红包”、教师借“补课”捞钱等积重难返问题的治理取得了改观性成效。同时，可以同市场相结合的文化产业发展体现了解放与发展文化生产力的效果，而不是简单的“推向市场了事”。2005年成立的重庆市国有文化资产经营管理公司，为重庆文化产业的有序改革与发展搭建平台。重庆市国有文化资产经营管理公司，不仅要确保国有文化资产的保值增值，还要构建文化产业发展投融资平台和政策支撑体系。经营性文化单位转企改制是文化体制改革、解放与发展文化生产力的中心环节。在重庆市文化体制改革领导小组的具体“操刀”下，重庆市“改制”的文化单位发展势头整体良好。比如，重庆出版社整体转制以来，集团主业销售收入翻了近三倍，总资产是2003年的近四倍。重庆出版集团董事长罗小卫说，转企改制激发了干部职工的积极性和创造性，企业和员工都焕发出新活力。重庆歌舞团在2005年整体转制后，商演从不足20%变为商演占80%，年收入从270万元上升为1050万元。^[5]

参考文献：

[1] 马克思恩格斯选集第1卷[M].第268页至270页，人民出版社1972年5月版

[2] 马列著作选读[M].人民出版社1988年12月版

[3] 列宁选集[M].第4卷第361页至362页，人民出版社1972年10月版

[4] 邓小平文选[M].第2卷第220页，人民出版社1983年7月版

[5] 改革创新促繁荣——重庆全面推进文化体制改革纪实.新华社2010年2月24日通讯