

微更新视角下的历史文化街区保护与更新

——苏州平江历史文化街区城市设计

王承华¹ 张进帅 姜劲松

【摘要】历史文化街区作为城市社区的有机组成部分，由于其活态遗产的特殊性面临保护与发展、效率与公平、近期与长远的多重矛盾，亟需探索与之相适应的更新模式和方法。针对我国历史文化街区在保护与更新中面临的问题，引入微更新理念，探讨自下而上、上下联动的“微更新”模式在历史文化街区保护与更新中的应用，提出历史文化街区微更新应关注三个视角，即脉络修复、触媒带动和内生动力激活。并以苏州平江历史文化街区为例，阐述系统化的微更新方法和设计策略。

【关键词】历史文化街区；微更新；脉络；触媒；苏州平江

【中图分类号】 TU984 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-3363(2017)06-0096-09

DOI: 10.16361/j.upf.201706013

1 我国历史文化街区保护与更新存在的问题与趋势

自1980年代我国建立名城制度以来，历史文化街区概念逐渐明晰，街区保护制度逐步完善。街区作为名城体系中的关键层次，是具有动态特征的特殊遗产类型，属于典型的活态遗产范畴，保护与发展是具有同等意义的命题（胡敏，等，2016）。近年来随着国际遗产保护理论的发展，对于历史文化街区，越来越重视其作为“城市社区”的属性，强调应从专注遗产保护的静态模式转向聚焦文化遗产的动态模式，从单一的民生改善目标拓展到提升活力、振兴经济、实现以人为本可持续发展的多元目标。然而，对于正处于城市化进程快速发展、经济快速转型的我国来说，历史文化街区在适应现代化发展的更新改造中也表现出了种种矛盾，偏离了文化传承、可持续发展的初衷。

（1）整体脉络断裂破碎。街区更新改造中由于忽视对历史文化价值内涵的挖掘，缺乏对传统格局的尊重意识，追求短期效益和经济利益，导致历史街区整体系统层面的结构断裂，历史脉络变得模糊，文化价值降低。具体表现在：①功能系统混乱，功能业态与街区原有的历史文脉、传统文化脱节或毫无关联；②空间肌理断裂，更新中采取拆除重建房地产开发的模式，以全新的空间系统取代原有的格局肌理；③文化特色消隐，文化产品和开发模式单一，街区的深厚底蕴难以体现；④生态系统破碎，历史街区基于自然和步行尺度建立的公共空间系统（水网、街巷、庭院等）日趋碎片化；⑤生活氛围消失，对于大量传统民居，或任其破败，成为“穷（人）、老（人）、外（地人）”的聚居地，或迁走原住民，进行绅士化开发，导致传统生活方式和民俗风情逐渐消失。

（2）节点更新各自为政。历史街区更新一般采取节点更新渐进推动的模式，但存在缺乏整体意识，对于节点更新的选择、改造内容、模式以及相互之间的联动缺乏系统策划的问题，难以形成合力发挥激活带动作用。①节点更新没有聚焦现实问题，居民缺乏获得感，难以形成持续的更新动力；②节点更新缺乏对传统脉络的梳理回应而脱离原有格局，割断了历史线索的连续性

作者简介：王承华，江苏省城市规划设计研究院副总规划师，研究员级高级规划师，wch8875@163.com 张进帅，江苏省城市规划设计研究院，规划师姜劲松，江苏省城市规划设计研究院城市设计所所长，副总规划师，研究员级高级规划师

和空间风貌的协调性；③节点更新相互之间缺乏关联，对于街区各类物质、非物质文化类型和素材缺乏主题化分类重组和系统整合，街区的深厚底蕴难以彰显，不能满足人们通过多样化途径了解街区文化的需求。

(3)主体缺失难以持续。历史街区保护与发展涉及到大量历史建筑及传统风貌建筑的修缮维护、市政基础设施改造、居民外迁安置等诸多费用，当前以政府财政投入为主的单一模式势必面临难以为继的尴尬。尤其面对面广量大的传统民居改善和居民生活品质提升需求，缺乏社会资本和民间力量的介入，街区更新难以推进。另一方面街区在产业的招商引资上缺乏相应的政策措施，面临产业单一活力不足、新兴产业难以进驻的问题。

随着中国历史文化街区保护制度的推进，对于街区的保护与发展将更加全面深入地总结经验，深化保护理论与方法研究。针对街区这一活态遗存的复杂性、动态性，在面向现代化的发展中，如何实现保护传统和历史记忆的同时延续社会经济功能，使之富有当代活力和魅力，需要围绕文化引领复兴、满足居民美好生活需求的核心目标，关注整体层面脉络结构的延续和修补修复以再现历史线索，关注节点层面触媒系统的引领带动和相互促进以推动有机更新，关注多元主体的共同参与和社区自治以激活内生动力，从而实现保护文化、改善生活、振兴经济与促进进入的全面发展有机结合。

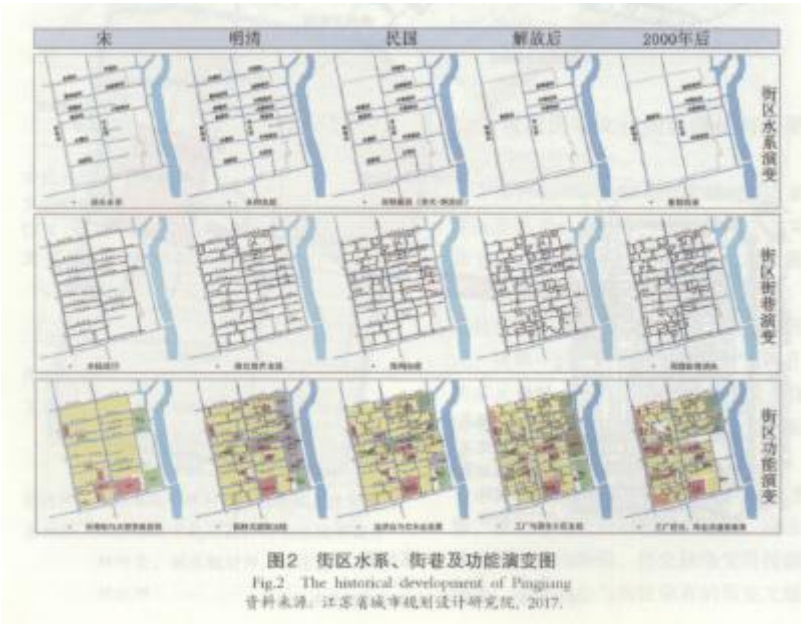
2 平江历史文化街区发展现状与面临挑战

2.1 历史沿革及其文化价值

平江历史文化街区位于苏州古城东北隅，距今已有 2500 多年的历史，至今保持着路河并行的双棋盘城市格局以及小桥、流水、人家的江南水城特色。街区历史上一直是古城东北一片僻静的居住区，宋《平江图》清晰地反映了河街相邻的街坊格局。随着历史发展，街区功能经历了“居住-粮仓-工业-旅游”的演变历程。尤其 2002 年以来，街区综合整治工作拉开帷幕，平江路逐渐打造为一条休闲步行商业街，并获得“中国历史文化名街”称号（图 1）。



平江历史文化街区是苏州古城内迄今保存最为完整、最具规模的居住街坊，积淀了极为丰富的历史遗存和人文景观，集中体现了苏州古城的城市特色与文化价值：①古迹遍布，文化底蕴深厚。拥有 3 处国家级文物保护单位、11 处省市级文物保护单位、46 处苏州市控制保护古建筑、70 处不可移动文物以及古井、古树、古桥等众多历史文化遗产，堪称古城的缩影。②小桥流水，街巷格局完整。街区内现有河道 6 条，分别与街巷、建筑形成不同的空间关系，从不同角度反映了“以水为邻”的传统生活情景。③民居成片，传统生活气息浓厚。成片的传统民居院落粉墙黛瓦，充分体现了苏州传统建筑特征，极具整体美感，也因此延续了原生社会结构网络，传统生活气息浓厚（图 2）。



2.2 发展现状以及面临瓶颈

2.2.1 发展现状

功能与空间方面，街区现状用地功能较为混合，生活、服务、旅游并存。目前基本形成以平江路为主、向两侧街巷延伸的游览性空间，以特色商业、文化博览功能为主；其余以居住用地为主，占总用地比例 57%，以传统民居为主，构成了街区的基质景观。街区空间肌理随着历史发展呈现“水陆双行-弄堂出现-巷弄加密-巷弄灭失”的演变历程，但河街并行的街巷网络依然保存。

历史资源及其利用方面，平江街区历史遗存丰富，部分资源通过修缮得以合理利用，以文化展览、酒店等功能为主，但还有大量资源尚未得到有效利用，近七成文保和控保单位存在资源闲置、破败现象，且资源之间的相互联系也比较薄弱，文化脉络难以体验。

人口与社会经济方面，平江街区现状常住人口 18643 人，其中外来人口占比 21%，人口密度约为 1.96 万人/km²。居住功能的延续，是保证传统民居及居住聚落“原真性”的重要方面，但由于历史原因，目前人口、建筑“超载”严重，低收入、老龄化现象突出，与历史上作为名人聚居之地形成鲜明对比，苏式精致生活特色消隐。

2.2.2 面临挑战

平历史文化街区高度重视保护工作，获得联合国教科文组织颁发的 2005 年度亚太地区文化遗产保护荣誉奖，对于古城保护与可持续发展发挥了积极的示范作用。随着保护工作的持续推进，平江街区也面临新的瓶颈与挑战。

(1) 功能与空间系统破碎化。

街区产业发展单一化趋势明显，商业零售、旅游休闲发展态势迅速，但与其传统的居住氛围和文化底蕴缺乏联系，街区原生文化与历史线索渐被湮没；传统以水为脉形成的“水系-园林-院落”多层次生态系统破坏严重，部分历史河道消失，公共空间联系断裂；此外还存在居民生活系统与旅游活动系统交织、动静态交通不便、公服设施不足、传统民居房屋破旧等问题，严重影响居民生活质量，亟待系统层面的整合重构，以保障更新活动的科学开展。

(2) 历史资源保护与利用单一化

历史资源保护与利用碎片化，相互之间、街区内外均缺乏紧密联系，文化产品开发模式单一，难以充分展现平江街区千年历史的深厚底蕴，亟待进一步挖掘价值潜力，建立主题化、精细化的文化感知系统，形成文化产业链的整体体系。

(3) 节点更新未能有效激活带动作用

目前节点更新更多基于经济因素考量，未能有效聚焦现状问题，更新地块选择、导入功能、更新时序等相互之间缺乏整体考虑和联动性，难以形成良好的连锁效应；尤其缺乏新兴的能够结合古城文化特质的创新产业，导致街区发展活力不足，人口结构状况难以改善。

(4) 面临难以为继的经济社会压力

平江街区的保护与发展一直以来都是政府主导，以姑苏区为主体负责实施。但是面对大量的基础设施建设、居民外迁安置、环境整治改善等工程，单一的政府资金投入难以持续。此外，对于街区的更新发展缺少针对性的政策支撑，如居民腾迁政策、业态调控政策、土地拍卖政策等，难以吸引市场力量，传统社区活化陷入困境。

综上，平江街区如何创新发展模式，在保护与更新的过程中，进一步强化脉络体系、提升整体价值、激活更新动力、满足居民生活品质提升需求，是街区未来发展需要面对的关键问题。本文结合“苏州平江历史文化街区城市设计”项目实践，尝试突破传统蓝图式规划模式，借鉴一种全新的“微更新”理念，将其应用在城市规划与设计领域，希望对于历史街区的保护与更新发展提供有益的帮助和启发。

3 微更新理念及其在历史文化街区保护与更新中的应用

3.1 微更新的理念背景和内涵

目前国内对于“微更新”这一概念尚在探讨阶段。孙继伟认为“微更新”是相对于大规模城市更新的渐进式、小尺度城市更新模式，更加关注零星地块、闲置地块、小微空间的品质提升和功能创造，以改善社区空间环境（孙继伟，2017）。李彦伯认为当代城市“微更新”是对宏观政策、行业趋势与社会需求的回应，具有更低的实践门槛、更广泛的社会参与及多种合作形式，并在正统建筑学范畴反向贡献了诸多指向实践、社会与人性的启发（李彦伯，2016）。蔡永洁，史清俊对西方的微更新理论进行了总结，指出西方的微更新理论是在对现代主义的城市大规模改造进行批判的基础上，强调城市建设和改造应当注重人的基本需要和城市的多样性，注重多功能混合和保留廉价商业空间；主张采用中小规模的、包容多种功能的、逐步的改造方式，认为小项目对城市复兴具有积极作用；通过采取一种渐进和插建的开发政策，保护现有社区的环境和社会结构；认为“渐进式”和

“插入式”的城市设计方法具有城市触媒的作用，可以逐步提高城市环境的品质(蔡永洁，史清俊，2016)。按照笔者的理解，“微”这一概念源之于互联网的发展，互联网使得个体潜力得到释放，出现了诸如“微博”、“微信”、“微商”等以“微”为核心概念的新理念与新产业，并向各个领域延伸。作为“微”概念向城市建设方向的延伸，微更新理念是在城市规模迅速扩大、发展方式谋求转型的背景下产生的，面对日益复杂的城市问题和多元主体的利益诉求，全部依靠政府主导自上而下的发展模式已力有不逮，转而寻求一种自下而上、多主体参与、更具包容性和持续性的发展模式成为必然。

“微更新”是有机更新理念的延伸，切入的角度更加微观，如街道空间提升、节点空间利用、公服设施增补、社区环境整治等，强调尊重城市内在的秩序和规律，基于问题导向，通过更小的尺度、更少的干预（冲击）、更广的参与，提升建成空间质量的同时保护场所的归属感和地域性，维护在地居民的社会网络，妥善处理好保护与发展、目前和将来的关系，在可持续发展的基础上探求城市的更新改造，可以说是一种更具深度和温度的城市改造新模式。其理念内涵主要体现以下特征（图3）：



(1)更加注重既有脉络维系。传统城市更新模式流程简单（划出更新区域-居民拆迁补偿-房屋拆迁-土地出让-全新开发），往往造成城市原有空间和社会系统的断裂；微更新模式强调尊重地区的固有特质，如生态本底、文化脉络、社区结构、地方生活方式等，最大程度地降低干预，并在可能的条件下进行修复，延续地区原有的脉络格局、空间肌理和场所精神。

(2)强调触媒的激活带动作用。城市更新过程中，首先进行更新改造的地块有可能成为触媒点，进而对周边土地的更新改造产生影响，形成以点带线、带面的连锁效应。微更新理念更强调对更新动力的激活，致力于寻求一个或若干可以刺激与引导后续更新的触媒元素，通过小规模、渐进式的模式实现城市结构的不断完善和发展。

(3)突出自下而上的内生动力。相较于外力干预下的城市更新，微更新理念更加突出市场、居民的更新需求和错综复杂的利益诉求，强调自下而上的经济活力和更新动力，包括社区主导的开发模式、更加广泛的公众参与等，旨在激发社区和社会的自觉意识，形成自主更新机制。

(4)注重空间落实和可持续效应。传统规划建设模式强调一步到位，微更新理念强调的是渐进式、集小胜而获大胜的可持续模式，具有很强的灵活性、动态性和时间延续性，因此微更新模式更加突出空间落实，注重行动方案，并随着外部环境变化适时调整行动计划，实现城市更新的良性发展。

3.2 历史文化街区微更新的视角与策略

3.2.1 视角 1:脉络修复

历史文化街区从物质空间到非物质文化因其漫长的发展历程而留下了各个时期的印记，反映了街区功能、空间、风貌和生活方式演变的逻辑，成为后人溯源的线索脉络。因此，历史街区的更新改造首先应当深入研究其发展历程，以历史要素为依据，

挖掘和梳理各类显性的、隐性的脉络体系，进行恢复、缝合、再现，重塑完整的文化空间网络串联和整合历史资源，提升街区的整体文化价值。同时还需要对涉及社会民生和人居环境的各个系统如城市功能、生活服务、动静态交通、公共空间等进行系统整合和有机织补，在延续原有的空间肌理和生活形态基础上，满足居民现代化的生活需求。通过整体层面自上而下的规划介入为下层次详细设计、地块更新提供本底框架和逻辑依据。

3.2.2 视角 2:触媒带动

运用“触媒”理念，结合历史发展和现实问题，面向未来地策划机遇地块和触媒项目，形成自下而上的行动方案。首先需要基于街区的历史脉络、地籍考证等资料，进行院落边界判读，按院落梳理潜力用地，形成院落式更新单元，践行小规模、渐进式的更新模式。其次，寻找机遇地块，进行触媒策划。触媒项目的选择一要针对街区存在问题，提升街区功能和环境品质，进而提升街区的土地价值，逐步吸引高素质人群和社会资本的关注；二要融入街区历史格局和脉络体系，项目选择应以地段蕴含的历史文化内涵为特色，并积极挖掘再生新的文化元素和产业功能，修补连接断裂的文化脉络和功能体系；三要具有代表性和典型性，能形成系列组合，与周边联动，发挥引领和激活的作用。通过合理的触媒选择，整合资源，形成有机生长的触媒网络，激活就业、商业、旅游机会，从而达到“聚微成网”的效果，延续并强化街区固有之脉络与特色。

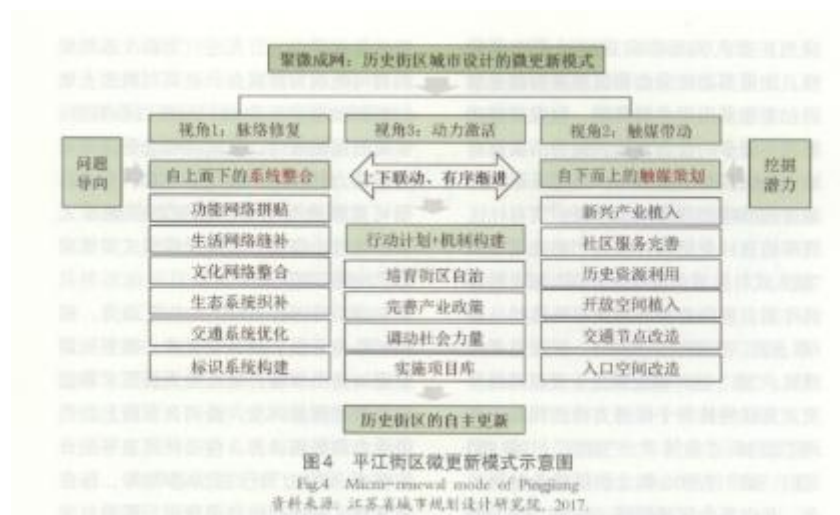
3.2.3 视角 3:动力激活

弱化政府和开发商的作用，构建街区自主更新机制。一是培育社区自治，充分尊重居民意愿，帮助居民形成对街区价值的共识，通过产权明晰、产权活化、人口政策等措施，引导居民自发的保护更新行为；二是完善产业政策，合理引导产业转型，使其与街区历史文化特征相契合并能相互促进；三是调动社会力量，多渠道筹措资金，如联合 NGO、NPO 等组织、利用众筹基金等新型平台，实现多方参与，有效保障公共利益。

4 聚微成网：平江历史文化街区微更新模式探索

4.1 基于微更新的城市设计思路与目标

平江历史文化街区从历史文化特质出发，确立“寻水乡古城记忆，享精致苏式生活”的目标愿景，并从文化引领、活力持续的角度，进一步明确街区的功能定位为：苏式生活体验区、古城人文游憩区以及时尚文艺创意区。规划基于微更新的视角和策略，首先从历史发展的角度，对包括功能、文化、生态、生活服务、交通等在内的各类脉络进行梳理和缝合织补，形成城市设计的本底框架；在此脉络结构基础上，结合街区存在问题，开展触媒系统策划，并和脉络结构相互反馈；最后构建实施保障机制，推动街区自主更新，并为不同建设主体提供空间设计引导。希望通过整体控制、触媒引领、上下联动的模式将街区文脉保护与生活品质提升、活力激发有机结合，最终实现聚微成网、有序渐进的有机更新（图 4、图 5）。



4.2 系统层面的脉络修复

针对平江街区现状资源分散、脉络不显以及各类功能、设施、公共空间不成体系的问题，规划首先从历史格局出发，梳理其核心文脉空间，加强历史保护的同时整合文化产业和旅游空间；其次针对包括城市功能、居住空间和生活服务、生态开放空间、交通停车等在内的社会民生系统进行有机织补，重构街区物质空间秩序，通过供给变化使其适应经济社会发展要求，并为地块合理更新建立框架（图6）。



4.2.1 强调文旅融合的文化网络梳理

基于苏州古城空间结构分析，梳理平江街区历史空间变迁信息，深入挖掘其中遗存的或隐性的历史格局要素，凝练形成“三主三副”的文化线索框架，结合文化资源和潜力地块，采用“一巷一品”的方式进行“微而精”的特色化设计，通过功能植入和空间整合进行修复、连接和再现。如大儒巷-中张家巷基于昆曲文化的挖掘，展示传统戏曲文化；钮家巷基于潘世恩故居，突出状元书香文化；悬桥巷-策葭巷-柳枝巷-新桥巷则以市井生活文化为特色。在此基础上，利用河道、街巷、备弄等线型空间进一步延伸文化脉络，形成四级文化网络，提升文化空间的深度体验。

聚微成网：历史街区城市设计的微更新模式

同时系统化地制定文化经营策略，结合历史素材进行主题化分类重组，整合相应的空间系统，构建专业化、精细化的文化感知路径。具体包括：①名人故居地图：串接平江街区重要名人故居以及客栈、青旅、民宿等资源，展现潘、杨大家家族文化以及洪钧、王敬臣等重要名人文化；②园林文化地图：串接环城绿带、耦园、惠荫园等私家园林以及改造利用的园林酒店、园林会馆等场所，展现江南园林文化；③传统文化地图：串接各类传统文化博物馆、展览馆、工艺作坊以及特色民居，展现平江街区以及苏州非物质文化遗产；④创意文化地图：利用历史建筑、工业遗存植入创意工作室、现代艺术坊等创新产业并加以串联，展现古今融合的创新创意文化(图7)。



4.2.2 融入街区文化特质的功能网络整合

依据现状街巷功能特点及文化资源特征，加强与周边观前街、拙政园等功能区的融合与联系，引导街区形成“一轴串六廊”的功能脉络。其中“一轴”为平江路商业休闲轴，重点加强旅游服务功能；六廊为六条特色功能街巷，基于街巷历史资源和空间特征，分别赋予传统文化体验、书香文化展示、时尚艺术博览、创意产业工坊以及主题文化酒店等主导功能，通过利用沿线历史建筑、改造潜力地块等措施，植入相关功能和产业，完巧》服务，一方面将目前单薄的平江路旅游向街区进行纵深延伸，另一方面可以有效激活新兴产业发展，吸引年轻人、高技能人群回归，进而改善街区人口结构。

4.2.3 基于传统社区活化的生活脉络缝补

通过现状生活空间的调研分析，规划以保留原住民的本土生活为前提，首先针对现状各类住宅特点，提出多样化的混合更新模式，包括风貌整治、维修改善、功能置换、更新改造、现状保留五种更新类型，制定营建规则，适应民居自主改善需求。其次对生活性街巷、社区公共设施、公共开放空间进行重新梳理，考虑到与主要游览性街巷的适度错位，形成“两街八巷多点”的生活网络系统，串联主要的社区公服、学校和开放空间等节点。利用沿线的潜力地块和历史建筑等资源“织补”公共设施、开放空间，植入剪纸馆、刺绣馆等小型文化体验项目，整治街巷环境，以完善社区功能、优化社区空间、丰富社区生活，提升社区的归属感和认同感，从而激发社区自主更新的动力。

4.2.4 基于场所营造的生态系统修复

修复以水为脉的生态开敞系统，首先恢复中张家巷河道，形成“一纵五横”河道系统，与外围护城河等水系有机连接，强化古城水网生态格局。其次基于明清时期杨家、潘家园林历史信息，结合酒店等功能植入，恢复部分私家园林景观；再则，结合街角、滨河节点增加街头绿地，最终重构以水为脉、串联历史文化资源点、园林、街头广场的生态开敞空间系统。在此基础上，重点提升井台、街角、桥头、埠头等传统交往空间品质，通过拆除堆放杂物，置换铺装，置入座椅，植入绿化等微改造活动，重塑场所精神。

4.2.5 促进慢行共享的交通系统优化从适度分离

游览性、生活性动线,减少干扰的角度优化交通流线组织。游览性动线以平江路为主要干线,结合各主题功能街巷形成游览支线,并与周边观前街、拙政园等旅游景点以及东侧环城河风光带相连接;其他东西向街巷主要承担街区的生活性动线。在此基础上完善停车设施供给,针对居民停车难问题,通过挖掘学校操场地下空间、结合街巷环境整治增设小型地面停车设施等措施予以改善。重点完善“公交+慢行”的交通模式,围绕平江街区及周边景点规划微公交环线,特别提出重振传统水上交通模式,在古城水上游线框架的基础上进一步强化街区内部的水上游线组织,并与轨道站点等合理衔接,使其成为街区公共交通的主要支撑,再现水城魅力。

4.3 节点层面的触媒激活

基于脉络系统和现状问题,从产业、文化、社会等视角合理选择机遇用地,开展一系列的项目策划,根据项目各自特质、现状条件和空间需求等因素进行合理落位,希望通过点、线结合,营造出能够激活街区、传承文脉的特色场域,带动街区有序更新和各类脉络体系的修复重构。

4.3.1 基于文脉缝合的触媒设计

钮家巷作为书香文化廊,连接了著名状元府邸潘世恩故居以及众多大家宅院。规划依托潘氏家族状元辈出的历史佳话,结合潘世恩故居改造为状元博物馆,形成文化核心主题,利用沿线众多的保护建筑和传统民居,织补一系列开放性、专题化的小型民间博物馆集群,包括文房四宝馆、诗词字画馆和古董钟表馆等主题展售,打造具有浓郁书香特色的文化艺廊,展示苏州传统的文人生活和诗意情怀。

4.3.2 基于产业激活的触媒设计

六六视觉地块位于大儒巷,原为六六视觉公司工业用地,包括南北两个地块。规划结合大儒巷“时尚艺术廊”的街巷定位,保留原有的办公建筑进行改造,转变为时尚艺术展示和创意办公功能,作为创意文化极核打造。规划北侧地块建筑改造为时尚艺术展示馆,拆除部分配建用房,形成露天广场,容纳各类策展活动;南侧地块建筑改造商务办公场所,通过连廊、平台、空中绿化等元素优化空间系统,以此带动周边业态转型和空间更新,如影视工作室、艺术画廊以及休闲餐饮等,吸纳高素质人才就业,逐步形成创意社区(图8)。



4.3.3 基于社区活化的触媒设计

社区活化以街巷环境微整治、公共空间微活化、传统民居微改造、公共设施和文化体验项目微植入等措施为切入点，如利用废弃井台、闲置工厂改造为休闲小广场，增设幼儿园；针对街巷环境杂乱采取管线入地、恢复传统铺装、协调建筑构件风格、绿化美化等一系列微整治方法，提升街区环境，重塑苏式

精致生活。特别注重社区文化培育，如中张家巷的武警支队地块，规划保留基地内现存的柳亚子故居，整治更新后作为名人故居展示馆对外开放，其他建筑通过改造植入社区创业中心和非遗传习工作坊，丰富社区功能和文化生活（图9）。



4.3.4 基于生态修复的触媒设计

规划抓住中张家巷河道恢复的机遇，结合驳岸设计合理增加沿线绿化。根据历史资料，复建部分桥梁、河埠头，形成小型绿化广场，结合建筑的转角空间、人口空间增设微型绿化空间，通过点状、带状结合、串点成线形成连续的绿化景观，并通过与之相连的巷弄向街区内部渗透，带动沿线的井台、院落空间进行整治活化，使其重新成为居民喜爱的日常交往场所。

4.3.5 基于交通优化的触媒设计

规划选择悬桥巷入口地块（现为平江区政府，即将搬迁），地铁6号线将在此设站，借此机遇打造为平江街区重要的西入口、游客中心及交通换乘节点。结合地铁站于入口处设置下沉广场，形成空间的自然过渡，增加入口空间的开敞性和标识性；沿河增设游船码头，开辟南侧街巷，利用尽头学校操场增设地下停车库，形成综合性的交通换乘节点，可较大程度地改善街区整体可达性(图10)。



4.4 实施层面的控制引导

4.4.1 行动方案

本次设计成果最终转化为实施项目库，主要包括功能提升类、社区改善类、环境整治类、保护建筑利用类、交通优化类、标识景观提升类六大项目类型。项目库是弹性开放的，可以随着外部环境的变化进行调整，以科学有序推动街区有机更新（图 11）。



4.4.2 业态引导

规划结合街区的发展定位，明确了产业准入原则以及负面清单，以保持平江街区独特的文化气质。实施方面，建议成立“平江商会”自治机构，引导各类利益主体对于街区文化特质的共识，加强自律管理，规范业态经营，走文化兴街的发展道路。

4.4.3 社区培育

规划建议依托街道社区，成立自治组织，制定主体引导的参与流程，引入众筹商业机构、NGO 组织与联盟等外来力量，通过更新机制创新，引导社区自主更新；研究制定传统民居样式的修护参考图集，制作手册作为民居维修的参照，并可选择典型住户进行维修示范，指导和规范居民自建行为。由此逐步实现政府作用由主导变为引导，社区由被动更新变为主动更新的新局面。

4.4.4 政策支持

为进一步激活市场力量，政府层面需进一步完善经济、文化、社会等政策支撑，包括基于居民自愿的人口腾迁政策、房屋使用权流转政策、基于历史建筑保护的土地出让政策、产权活化政策以及倾斜性的财税、技能培训等政策，如对进驻街区符合产业导向的经济实体适当减税，针对原住民进行免费培训帮助获得新技能，以此吸引更广泛的参与主体，更好地推动街区的保护与更新。

5 结语

随着我国城市建设逐步从空间扩张转向存量经营，旧城更新已经成为当前城市发展的重要课题。面对日益复杂的城市问题和物权法、拆迁条例等法律的不完善，传统自上而下的旧城更新模式弊端开始显现。而历史文化街区作为城市社区的有机组成部分，由于其活态遗产的特殊性更是面临保护与发展、效率与公平、近期与长远的多重矛盾，亟需探索与之相适应的更新模式和方法。

本文引入微更新理念，探讨自下而上、上下联动的“微更新”模式在历史文化街区保护与更新中的应用。针对我国历史文化街区在保护与更新中面临的问题，提出历史文化街区微更新应关注三个视角，即脉络修复、触媒带动和内生动力激活。并以苏州平江历史文化街区为例，将物质环境保护、传统文脉再现、社会民生体系完善、产业发展等有机结合，通过整体层面的脉络修复、节点层面的触媒带动对街区的空间体系进行价值再造与提升，点、线结合，织造城市，传承文化；顺应和调动民间力量，构建街区自主更新机制，通过更广泛的参与、更开放的过程、更人性化的治理激发居住型历史文化街区的更新动力。总的来说，微更新是有机更新理论的延续和深化，其以文化保护和城市复兴为目标，更加突出微干预、低冲击的思想和方法以及自下而上自组织的作用，随着社会文明的发展，对于应对城市更新难题、落实以人民为中心的发展思想具有现实意义，也是对存量规划体系的一种有益补充和完善。

参考文献

- [1] 蔡永洁, 史清俊. 以日常需求为导向的城市微更新毕业设计中的上海老城区探索[J]. 时代建筑, 2016(4):18-23.
- [2] 胡敏, 郑文良, 等. 中国历史文化街区制度设立的意义与当前要务(1). 城市规划, 2016(11): 30-37.
- [3] 何依, 邓巍. 从管理走向治理——论城市历史街区保护与更新的政府职能[J]. 城市规划学刊, 2014(6):110-116.
- [4] 刘青昊, 李建波. 关于衰败历史城区当代复兴的规划讨论(1). 城市规划, 2011(4):69-73.
- [5] 李彦伯. 城市“微更新”当议——兼及公共政策、建筑学反思与城市原真性时代建筑, 2016(4): 6-9.
- [6] 马宏, 应孔晋. 社区空间微更新:上海城市有机更新背景下社区营造路径的探索[J]. 时代建筑, 2016(4):10-17.

[7]孙继伟. 城市更新新里程——上海城市更新中的空间治理探索[Z]. 2017 年城市更新学术研讨会主题报告, 2017.

[8]夏健, 王勇, 李广破. 回归生活世界——历史街区生活真实性问题的探讨[J]. 城市规划学刊, 2008(4):99-103.

[9]阮仪三, 刘浩, 姑苏新续: 苏州古城的保护与更新[M]. 北京: 中国工业建筑出版社, 1995.

[10]孙施文, 周宇. 上海田子坊地区更新机制研究[Q]. 城市规划学刊, 2015(1):39-45.

[11]吴良镛. 文化遗产保护与文化环境创造[M]/《城市文化国际研讨会论文集》编委会. 城市文化国际研讨会暨第二届城市规划国际论坛论文集. 北京: 中国城市出版社, 2007:247-250.

[12]杨超. 织造城市: “非历史文化名城”型的老城更新[J]. 规划师, 2017(5):53-58.

[13]杨震. 城市设计与城市更新: 英国经验及其对中国的镜鉴[J]. 城市规划学刊, 2016(1): 88—98.

[14]苏州规划设计研究院股份有限公司. 苏州平江历史文化街区保护规划[R]. 2014.

[15]江苏省城市规划设计研究院. 苏州古城 20、21、22、28、29、30 号街坊城市设计[K]. 2017.