
从生态到“生态+”：生态地区转型发展 with 规划思考

——以十堰为例^{*1}

孙娟 朱郁郁 林辰辉

【提 要】：生态地区保护与发展的博弈和争论由来已久，也面临着区域贫困与脆弱的生态环境在地理空间上高度耦合的问题。生态文明时代的来临为生态地区发展带来机遇，但如何把握机遇，寻找动力，探索生态地区未来发展方向和路径是目前规划面临的重要挑战。以湖北省十堰市为例，结合规划实践，总结生态地区目前发展面临的共性矛盾，探索生态地区转型发展的新方向，提出从生态到“生态+”是生态地区发展的核心命题。生态地区的首要责任是生态的修复和保育，实现生态地区更为优越的生态优势，但也要避免生态教条主义，如何实现生态地区百姓的脱贫致富，实现持续的生态改善与经济发展之间的良性互动更是生态地区规划的重要命题，因此也要“生态+”。

【关键词】：生态；生态+；保护；发展；十堰

【中图分类号】:TU984 **【文献标识码】**:A **【文章编号】**:1000-3363(2017)08-0027-06

DOI:10.16361/j.upf.201708003

生态地区^①是指生态脆弱、生态功能重要，关系到区域乃至国家生态安全，以提供生态产品为主，不宜进行大规模高强度工业化、城镇化开发的区域（哈斯巴根，等，2013）。对生态地区的认识和定位有个循序渐进的过程。改革开放初期在以经济发展为主导的时期，生态地区基本处于原生态、自生长状态，一些生态地区经历了工业化的洗礼，存在资源被无序开采，生态环境遭到一定程度破坏等问题。1990 年代，随着可持续发展理念在全球的传播，党的十五大把可持续发展战略确定为我国“现代化建设中必须实施”的战略。这一时期生态地区保护引起国家战略关注，既对生态地区提出严格的保护要求也制订了生态补偿机制等一系列相关政策，但生态地区更多是国家要求下的被动保护。随着党的十七大提出“生态文明”概念，国家进入开创生态文明新时代，生态地区不仅要实现保护的目标，还要体现生态的价值。生态地区如何实现从生态到“生态+”，如何实现绿水青山就是金山银山的目标是国家对生态地区发展的新要求。因此，新的时代背景下重新思考生态地区保护和转型发展方向成为一个重要命题，本文结合十堰 2049 远景发展战略规划讨论生态地区发展面临的问题和规划对策。

1 保护与发展：生态地区面临的共性矛盾

1.1 生态：保护与利用的博弈

生态地区承载力有限，自然环境系统脆弱，人类社会经济活动的高强度开发很容易带来地区生态的破坏。而传统语境下的生态地区发展往往会采用低效的以损害生态为代价的发展模式，而生态环境问题的日益重又让国家不得不采取自上而下强控制

¹**作者简介**:孙娟，中国城市规划设计研究院上海分院副院长，高级城市规划师，26061345@qq.com

朱郁郁，同济大学建筑与城市规划学院博士研究生，中国城市规划设计研究院西部分院副院长，高级城市规划师（通讯作者），chu.yy@qq.com

林辰辉，中国城市规划设计研究院上海分院规划三所所长，城市规划师

的保护要求。总体来看，生态地区普遍经历了一轮发展理念转变的过程，从原来的忽视生态到如今生态保护和生态优先的意识越来越突出。

十堰^②是南水北调核心水源区，是国家重要生态功能区，生态敏感性很高。其对生态的认识也经历过阶段性转变。快速工业化时期，十堰强调工业发展，一度忽视生态和环境的保护。为打破用地发展瓶颈，十堰通过低丘缓坡治理方式整理出城市建设用地，一定程度上解决了城市建设用地不足的瓶颈。但低丘缓坡治理和工业发展对当地的生态环境造成了一定的破坏。随着国家对生态地区的关注，对十堰生态保护要求也越来越高，也对十堰财政转移支付不断倾斜。这一背景下，十堰开始意识到快速开发对城市生态带来的各种危害，明确提出停止开山造城，关停 500 多家工业企业，修复生态环境，将生态保护放到城市发展的首要位置，提出“外修生态、内修人文”的发展目标。经过 10 年的努力，十堰在生态建设上取得了很大成绩，森林覆盖率逐年提升，水质明显改善，大部分水体水质常年保持在国家Ⅱ类水质以上。

1.2 人口：规模减量与生活水平相对下降并存

长期以来由于保护生态而限制生态地区的发展，导致生态地区经济系统的脆弱性，进一步带来区域贫困问题，生态地区往往成为了贫困或生活水平相对较低的区域。而长期的不平衡带来生态地区人们发展的诉求和愿望越来越强烈，保护生态和经济发展的矛盾也越来越尖锐。

十堰 5 个县市都是国家级贫困县，2014 年全市贫困人口规模达到 82.2 万人，贫困发生率为 33.5%，比全国贫困发生率高 23.3 个百分点（十堰市人民政府，2014）。分析贫困人口的空间分布，以面状覆盖全市乡村地区为特征。虽然每年国家转移支付力度很大，除市辖区外的各县市转移支付金额从 2005 年的 15 亿元增长到 2013 年的 137 亿元，但农民收入占全省平均水平的比重却从 64% 下降到 59%，逐年稳定提高的转移支付和逐年相对下降的收入形成了鲜明对比。良好的生态环境改善目前还没有能转化成带动人口富裕的动力。

1.3 动力：输血与造血的博弈

针对生态地区保护带来的经济相对落后，国家出台了一系列对生态地区的转移支付政策，也在探索建立绿色 GDP 考核机制。财政转移支付资金基本都是定向扶持，80% 以上用于民生工程，包括教育、社会保障、医疗卫生、环境保护、城市建设等方面。因此，生态地区城市在一轮财政转移支付后，公共服务设施建设方面往往拥有较高的品质。十堰属于典型的财政转移支付支持力度较大的地区，但是财政转移支付政策属于典型的输血型扶贫，可以一定程度上弥补生态保护的代价，但却无法解决生态地区内源动力不足的问题，难以实现经济活力与生态保护的共赢，也难以实现居民共享发展果实。就业岗位的下降和补充不足往往是生态地区面临的核心矛盾。所以一段时间对生态地区造血式扶贫话题被提上了议程，有些专家认为（谢素芳，2014），“贫困地区要真正脱贫，还是需要产业支撑，没有产业支撑的扶贫很难保证不返贫”，“要设立扶贫项目投资产业基金，从输血扶贫变为造血脱贫”。

十堰曾经走过一段造血式脱贫道路，各个县市大力推行工业园区建设，期望通过工业园区建设招商引资吸引企业入驻，从而解决就业和人们生活水平提升问题。但经过一段时间的实践，发现山地各县市区工业区普遍存在“高成本，低效率”的问题，如一个县工业园每亩土地基础成本 50 万元，出让价格仅十几万，并且建成后还遗留平山建园区的后遗症：厂房道路沉降开裂，填沟用地积水深不稳定，大大增加了建设与运营成本。而且企业招商引资效果并不理想，大规模工业化并不适合这类交通不便的山区。总体来看，工业化造血脱贫战略并未达到预期的效果，反而给当地生态带来了破坏。

因此学术界也有不同的观点（贾晶亮，2010）^③认为“解决贫困地区贫困问题的重点是移民扶贫”，而不是“造血扶贫”。一些生态地区“造血扶贫”忽略自身生态优势，与其他地区一样大力推进工业园区建设，甚至不惜发展占地大、能耗高、生态破坏严重的产业。由于成本较高，这些地区发展粗放产业并不具有规模经济与比较优势，最终造就“经济未见起色、生态又面

临很大压力”的局面，让当地的生态文明建设陷入困境。

2 远景战略视角下生态地区转型发展方向

2.1 国际视野下的生态地区发展借鉴：生态、人文、新经济

“他山之石，可以攻玉”，借鉴国际上较为成功的生态地区发展经验，摸索生态地区发展路径。以瑞士、日本的北海道和美国的盐湖城为例，它们都曾因区位边缘、交通不便而经历封闭、落后的发展阶段，但都逐渐认识到自身的核心竞争力，在全球功能网络中找寻到特色的定位，最终成功打破生态保护与经济矛盾的矛盾。总结这些地区发展的核心在于挖潜生态地区的价值，选择清晰的战略，有定力地培育新功能，“生态”、“人文”、“新经济”是实现绿色崛起的关键词。

2.1.1 生态：最严格的保护要求

优良的生态本底是所有生态地区共同的发展基底与核心竞争力。以瑞士为例，其年接待游客数量超过人口 40% 的国家，世界级水准的生态环境是瑞士国家竞争力的关键所在。瑞士秉承生态立国战略，将生态自然本底作为最核心的资源与财富，实施最为严格的生态保护措施。瑞士划定了严格的国家公园及保护区范围，设置 672 个自然风景区，覆盖面积达 7807km²，占国土面积的 19%；同时规定保护区内所有建设活动必须通过认真评估。在山体保护方面，瑞士禁止任何开山行为，实行有序伐木，限制每年可砍伐木材总量为 1000 万 m³，明文规定“伐一棵树就必须补种一棵树”，乱砍伐者将受到法律制裁。在植被覆盖方面，瑞士要求全国“不允许有一块裸露的土地”，除大山、湖泊、农田和建筑物外，无论城市还是乡村，都要有绿地植被覆盖。在水环境保护方面，所有湖泊水直接饮用率必须达到 70%，污水管道率达到 98% 的标准；禁止直接或者间接排放任何可能的污染物质。在滨水岸线利用方面，控制高达 52% 的滨水岸线保持自然状态，24% 的岸线轻微改造，仅 16% 的岸线允许进行人工开发。而且这些生态保护举措都通过全面立法、严格执法来得以保障。

2.1.2 人文：传承文化彰显魅力

在严格保护生态的基础上，传承本土人文传统、彰显地域特色是保持地方活力、增强城市魅力的重要环节。以日本北海道为例，北海道重视地域个性的营造，认为其独特的自然条件和风土人情所孕育的历史文化是重要的魅力所在。1899 年、1997 年北海道先后颁布《北海道旧土人保护法》与《阿伊努文化振兴法》，明确了对原住民和本土文化的保护和彰显原则。生态地区注入人文魅力，实现生态与人文相得益彰，传统与现代相映生辉，人文复兴是生态地区实现崛起的重要灵魂。

2.1.3 新经济：有风景的地方兴起新经济

在互联网时代时空压缩的背景下，信息技术革命推动了现代社会生产组织方式的巨大变革。放眼全球，高端生产性服务业和高科技制造业的布局呈现出新的规律，即“有风景的地方兴起新经济”。风景优美、环境品质优越的地区对高科技与高端人才集聚产生巨大的吸引力，这一规律为瑞士、北海道、盐湖城等生态地区所验证。北海道致力于发展旅游与“旅游+”产业，成为国际旅游观光休闲会议度假基地，进而带动人们生活水平的提升。瑞士因其生态立国战略带动旅游业的迅猛发展，成为世界最著名的旅游目的地，在产业方面，机械、钟表等传统优势的精密加工业继续保持，并基于全球视野发展医疗、会展、金融等高附加值产业。交通的全面开放与核心竞争力的优化与提升，成就了其在世界上名列前茅的经济水平和生活水准。盐湖城作为美国典型的内陆山区城市和国家公园游线上的门户城市。其优越的环境与风景不仅吸引了各地观光客，也吸引了诸多新兴高科技公司与科研机构前来落户，近年来逐渐发展成为人工心脏制造中心、电脑和机器人制造中心。

2.2 生态地区发展模式和路径

2.2.1 生态地区发展模式讨论：转型与再生

无论是国内生态地区面临的阶段性矛盾，还是国际先发生态地区发展的经验都表明生态地区的发展与一般城市地区发展模式存在着差异性。笔者在承担《十堰 2049 远景发展战略》项目过程中，曾经按照一般城市地区发展模式和路径讨论生态地区发展战略，但都不能解决地区发展的核心矛盾。而打破传统思维模式，换一种战略选择方向，似乎对生态地区更为适合。笔者尝试性地总结提出一般城市地区自然发展型和生态地区转型再生型两种发展模式。

从城市生长规律看，一般城市地区发展战略存在竞争力和可持续发展两条主线。在城市发展初期，也是城市相对低水平均衡发展阶段，城市竞争力和可持续都处于缓慢提升期；进入工业化时期，城市迎来快速成长阶段，这一时期城市通过工业化的推动竞争力往往得到快速提升，但是可持续发展一度被忽视，竞争力提升的同时带来程度不一的环境破坏问题；当城市进入后工业化时期，一些城市尤其是中心城市开始更为关注可持续发展，强调竞争力与可持续两者并举的发展路径。这样一类城市我们称之为自然发展型城市，这类城市不同阶段面临着转型发展的要求，但是城市是沿着一定的路径和轨道自然转型发展（图 1）。

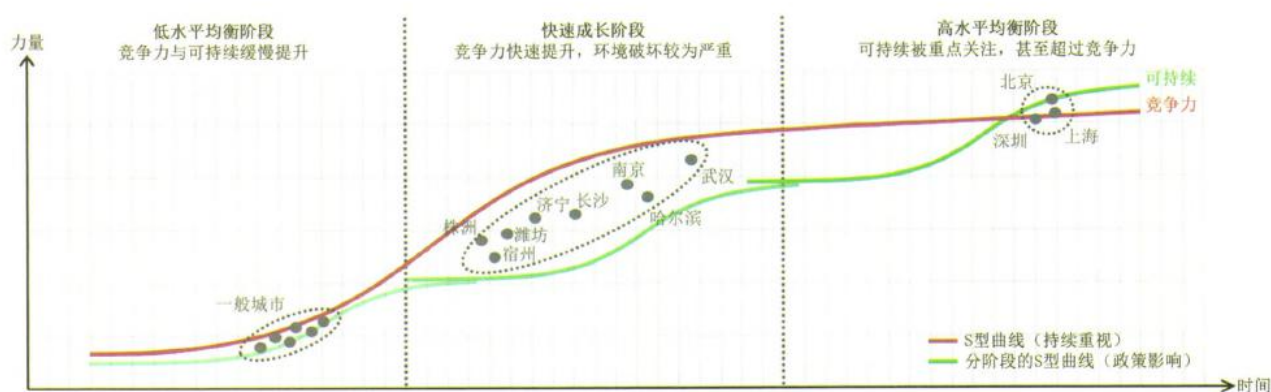


图1 自然发展型城市发展路径
Fig.1 The path of a city's natural growth
资料来源：作者自绘。

对生态地区而言，如果沿用一般城市发展路径，在现实发展中则面临着不可调节的矛盾。前文所述的许多生态地区也通过工业化造血等发展路径试图通过输血式扶贫解决生态地区竞争力提升的矛盾。但是这种对传统城市战略的路径延续显然不能解决生态地区发展的问题。生态地区相比一般的城市地区，其本身就是一个带有先天约束条件的地区，这一地区发展方向面临的首要约束条件就是生态保护是第一位的，因此这一地区发展需要寻求的是约束条件下的发展效益最大化。是一种转型再生型的发展模式，这一地区需要寻求的是如何将自身的约束条件价值化，并将其转换为这一地区的竞争力，到一定阶段它的发展是既经历转型也面临着发展方向的转折（图 2）。

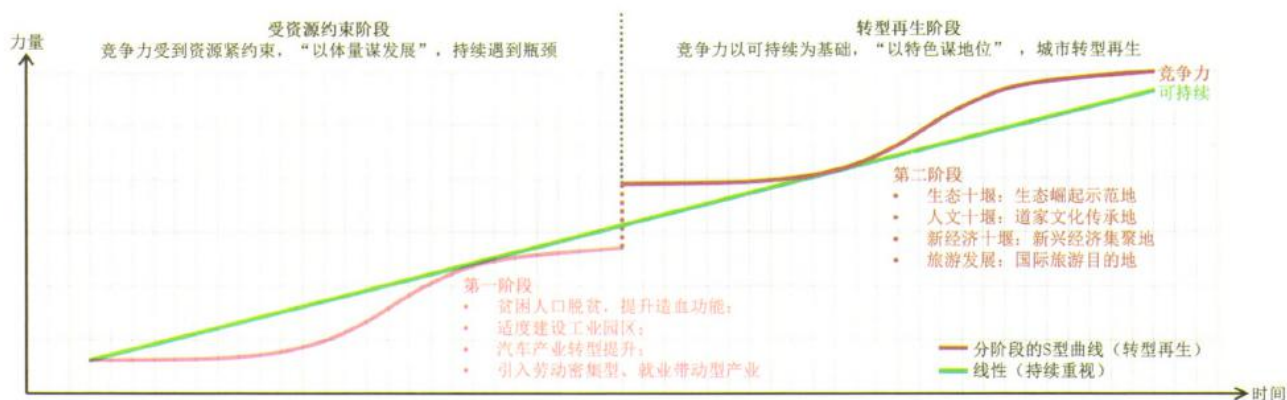


图2 转型再生型城市发展模式
Fig.2 The development pattern of transformed and regenerated city
资料来源：作者自绘。

从国际先发生态地区发展路径来看，生态地区实现绿色崛起的首要条件是强化自身的先天约束条件即生态本底，因此任何破坏生态带来发展的道路显然是不可持续的路径选择，对于生态地区而言最为核心的是如何强化自身的约束条件，要不断地“+生态”，对生态地区原本的约束条件挖潜其价值并转化为优势条件，拉开生态地区与一般地区生态条件的差异性。当生态地区约束条件强化到一定阶段，而这一区域开始进入生态文明时代后，彰显生态价值，选择这一地区适合的发展战略，不断培育新经济和新功能，实现生态地区的转型与再生，通过实施“生态+”战略，实现生态地区功能、产业、人们生活水平的不断提升，缩小与其他地区发展的差距，成为资源有特色、经济有实力、人们生活水平不断提高的更具影响力和更富魅力的地区。

2.2.2 生态地区发展路径再思考

(1)+生态：充分尊重自然规律，优化人与自然关系

生态地区的发展要充分尊重自然规律，应当“将环境容量和城市综合承载能力作为确定城市定位和规模的基本依据”^⑧，一定程度上要做收缩型规划。核定自然承载力，推进生态地区适度的人口外迁；应当深入识别生态敏感与存在潜在生态风险的地区，划定生态底线空间，践行严格的生态保护策略；构建由生态核心区、生态保育区、生态走廊共同构成的生态框架，形成贯穿各空间层级的生态网络；开展生态修复工程，恢复地区原有的水体景观、地表植被景观，减少人工干预。

优化人与自然关系。史前文明时期，人类崇拜自然；农业文明时期，人类改造自然；工业文明时期，人类征服自然；面向未来的生态文明时期，人与自然应当和谐共存。人的活动应当尽量减少对自然环境的扰动，创造清洁的空气、干净的水源和可亲近的自然：减少机动车尾气排放，提高森林覆盖率，保持清洁的空气；关闭污染排放企业，保护自然湿地，保持干净的水源；建设舒适的林荫道、绿道、栈道系统，为市民、游客提供可以亲近的绿色空间。人们的建设行为也要充分尊重自然规律，采用低冲击的城市建设模式；鼓励可再生能源的使用，减少对石化燃料的依赖；鼓励绿色建筑，规范建筑的绿色、节能、环保标准；鼓励绿色交通，设置低碳出行引导区，形成舒适、便捷的公交出行系统。

(2)生态+：挖潜生态价值，彰显人文魅力，培育新经济

伴随经济社会的发展和收入水平的提高，国民的生活理念与生活方式也在发生转变。一方面，在绿色低碳的全球共识下，“尊重自然、崇尚生态”逐渐成为国民的重要生活理念，大众的生活方式逐渐向绿色低碳、简朴自然、环保节约转变；另一方面，越来越多的人开始放慢奔波的脚步，追求健康、休闲、快乐的生活方式，休闲、消费经济蓬勃发展。休闲成为国民生活幸福指数和经济发展质量的衡量标准，成为国家发展阶段和发展水平的重要标志。

生态地区在这一时代背景下，可以利用自身的生态本底优势，营造出独特生活方式和工作方式，让生态地区在生态基础上注入人文活动。可以延伸自然教学观光、农业体验功能，充分挖掘生态地区的教育与体验价值，建设自然教育基地；依托当地的生态特色打造生态品牌；创新活动正向有风景的地区扩散，可以结合生态资源培育新经济功能，集聚“互联网+”产业、大健康产业、旅游休闲、文化创意、农业科创等功能。生态地区也会吸引有生态价值导向的特定人群集聚，包括环保主义者、乡村热爱者、艺术家、创意家等，他们讲究原生态的回归、向往高品质的乡村生活，有强烈的生态保护意识，践行健康、绿色的生活方式。

3 生态地区规划实践：十堰 2049 远景发展战略

十堰作为国家生态文明示范区在生态文明时代面临着发展方向和远景战略的选择，地方政府提出编制《十堰 2049 远景发展战略》。其目的是要用长远的价值观指导现在的行动，认为十堰最大的问题不是发展不够，更主要的是看清发展方向。方向比速度重要，不解决方向性问题，战略越强化，越会出问题；不解决动力性的问题，城市就没有活力，拉动不了区域发展。基于对生态地区远景发展方向的理解和判断，规划认为十堰是个典型的具备生态约束条件的地区，它的战略路径核心在于转型与再生。要打破城市目前通过工业化输血战略解决城市发展动力问题的路径依赖，选择“外修生态，内修人文，培育新经济”作为远景战略方向。2049 的十堰将成为一个拥有更加生态的山水环境、更富魅力的人文空间、更加开放的新经济载体、更富品质的宜居生活，具有独特地域个性和较大国际影响力的绿色家园。

3.1 外修生态

3.1.1 生态立市战略

未来十堰发展要继续坚持生态理念，提高生态品质，稳定生态格局，并且要通过严格的立法保障生态立市战略的持续实施。首先要坚持道法自然的生态理念。尊重自然，合理利用山体，将相对高程大于 90m 或坡度大于 25° 的山体划定为永久保留山体，严禁开山建设。二是稳定蓝绿交融的生态格局，划定森林公园、地质公园等十类区域为生态保护红线区，实行严格的立法保护。三是提升生态资源品质。提高森林覆盖率至 80%，推行严格的“伐一还一”保育机制，全面保障林地可持续性；优化森林树种，培育经济林种，实现林业发展与生态效益补偿的双赢；持续促进水质提升，使丹江口库区上游水域达到 I 类水质，库区及周边城镇水域达到 II 类水质。

3.1.2 人口收缩战略

对十堰这类生态敏感地区，从长远和区域视角判断未来这一地区人口规模将逐步稳定并趋向收缩。因此十堰远景战略人口规模预测从增长思维到收缩语境，理性看待未来十堰城市人口增长趋势，客观判断十堰人口总量，预测远景人口规模总量约为 300 万人。另一方面要更加积极地释放人口的结构红利和质量红利，以结构调整和质量提升为着力点，强化人力资本支撑，构筑开放共荣氛围，提升人口质量，满足多元人群的发展诉求。同时针对十堰贫困人口数量多、比重高、类型多元的特点，实施有“迁”有“留”的精细化分类脱贫方式，通过异地城镇化、在地职业转型以及服务均衡配给等方式，多渠道实现贫困人口福利正增长。

3.1.3 空间分层战略

生态地区未来城市建设不在于建设

用地规模的大小，而在于建设模式的转变。提出十堰用地布局从增量规划到减量规划，收缩规划用地规模，尤其是压缩外围生态地区大规模的工业用地规模，弹性增加旅游休闲、新经济功能用地规模。重点对空间布局模式提出新要求，提出十堰市

域空间分层理念“保护一大片，做美一中片，集中一小片”。

保护一大片，构建绿色基底。控制外围生态地区的人口数量，引导山区超载人口逐步向重点城镇特别是市区、县城有序转移，鼓励有迁居能力的外出务工人员实现异地城镇化；外围生态地区着力发展特色产业，促进现代农业和乡村旅游业发展，严格限制对环境有影响的企业入驻；识别地区的各类生态资源，根据生态保护等级将地区划分为生态保护红线区、生态缓冲区和生态建设区，各类生态区的功能导向和空间模式实行差异化；加大地方财政对生态补偿和生态环境保护的支持力度，加强生态移民的转移就业培训工作。做美一中片，依托武当山旅游资源，与周边景区联动，建设十堰的大武当公园。构建风景化的旅游交通体系，加强旅游服务设施支撑，并理顺管理体制，将景区的管理权和经营权分离，保证各片区旅游开发的协同性。建好一小片，做强市区组合城市。采取集聚发展模式，引导市域人口和产业向市区周边集中；整合区域优势资源构建一体化发展的组合城市地区，作为十堰经济和人口活动的主要空间载体。

3.2 内修人文：文化彰显战略

以武当道教文化为代表的十堰文化底蕴深厚，是国家乃至世界的瑰宝，但目前十堰文化名片未能得到突显，城市集体记忆和文化遗产保护不足，城市文化设施匮乏。2049年是中华文化崛起的时代，文化彰显战略是十堰实现“生态、人文、新经济”远景战略目标的重要支撑。规划提出未来十堰需要建设为世界道都、中华车都、汉水古都的文化建设目标。首先，传承发扬武当的道文化，加强对外文化交流，建设国际道教海外交流平台及全球武当武术展示基地，推动武当文化走向世界；第二，保护和利用具有价值的工业厂房，重塑百里车城风貌，彰显车都文化底蕴，打造中国的商用车文化；第三，梳理并整合汉江沿线文化资源，融合多元文化，打造地域的汉水古文化；第四，完善文化设施，建设贴近和服务百姓生活的文化五城，包括博物馆之城，读书之城，科教之城，养生之城和武术之城，策划多样节庆活动，扩大文化五城影响力。

3.3 培育新经济：产业升级战略

在外修生态、内修人文基础上培育新经济功能，旅游业将成为十堰城市发展的支柱产业，十堰将成为著名的度假休闲、健康疗养基地，国际会议会展、科技企业总部、健康养生医疗、运动休闲度假、民俗文化创意等多种新兴经济业态将在十堰集聚。

产业升级战略是十堰实现可持续发展的重要保障，在现状产业基础上坚持汽车 2.0、旅游 2.0、服务 2.0、农业 2.0 的产业升级战略，并结合生态文明地区发展趋势和应对互联网+等时代背景积极谋划新经济 1.0。实现十堰产业升级，由现状要素资本驱动转向技术及创新驱动引领的后工业时代，打造世界商用车之都及具有国际影响力的旅游目的地和新经济集聚地。首先，重塑汽车产业结构、生产模式、产品类型及空间布局，打造世界商用车之都，构建汽车 2.0；第二，面向未来趋势，依托武当品牌，构建以度假休闲、健康疗养为核心的旅游 2.0 模式；第三，依托职教、医疗等区域优势资源，提升生产性服务业，打造四省交界地区服务业高地，构筑服务 2.0；第四，发展三次产业融合的农业 2.0 新模式，突出林业等十堰特色资源，加强农业产业化与规模化；最后，借力“互联网+”等新技术，依托生态环境优势培育多种新经济格局，将十堰打造成为新经济策源地。

4 结语

生态(eco-)一词源于古希腊字，意思是指家园(house)，所以生态(ecology)的本义是“关于家园的学问”，持续的生态改善与经济发展之间的良性互动是生态地区的核心内涵。随着生态文明时代的来临，生态地区得到越来越多的关注，通过不断的“+生态”实现生态地区环境的持续改善，生态优势的不断强化是生态地区发展面临的首要任务。当然如何合理地“+生态”对规划师也提出了新的挑战，在传统的城市规划方法中，涉及生态规划往往关注提高森林覆盖率，但林地种多少，种什么，怎么种，种哪里其实对生态的意义更大；规划关注基本农田保护，提倡绿色有机农业，但是有机农业背后所需要的种植—包装—销售—物流环节的打通，新的农业补偿机制建立对生态地区农田保护实施的意义更大；规划关注乡村地区减量化，但是增减挂带来的迁村并点，有些是在玩数字游戏，有些抹杀了生态地区乡村文化传承和发展的价值。因此生态地区如何“+生态”才是符合

生态地区发展规律的规划技术方法仍然需要很多的研究和思考。

另一方面，生态地区发展也要避免生态教条主义，生态地区应该也不是一座微缩的绿色盆景，其中也应该有当地人的快乐生活。如何在“+生态”的同时从被动、消极的生态保护转向积极、主动的生态建设，让生态地区的居民也能享有更富裕的生活水平、更多的就业机会、更舒适的城市环境，是这一地区发展面临的重要命题。从“生态”到“生态+”实现生态地区转型发展，而如何“生态+”可更是规划面临的艰巨挑战。生态地区的发展应当着力建设生态人文魅力，不以“体量谋发展”，而以“特色谋地位”。在十堰 2049 远景战略实践中，规划提出“外修生态，内修人文，培育新经济”的战略举措，但是每个生态地区都有自身独特的发展条件和挑战，能否找到生态地区转型发展的共识性战略路径还需要更多规划实践的支撑。

注释：

①2016 年，《中国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》发布，以区县为单位确定了我国重点生态功能区，这些地区可视为宏观层面的生态地区。

②十堰地处秦巴山脉，市域面积 2.36 万 km²，地貌特征呈现“九山半水半分田”，拥有“武当山”、“汽车城”和“丹江口水库”三张重要名片。

③中央城市工作会议.<http://www.xinhua-net.com/politics/2015csgz/>. 2015—12.

参考文献(References)

[1] 哈斯巴根, 李同昇, 佟宝全. 生态地区人地系统脆弱性及其发展模式研究[J]. 经济地理, 2013, 33(4): 149-154. (HASIBAGEN, LI Tongsheng, TONG Baoquan. Man-land system vulnerability and development model of ecological regions [J]. Economic Geography, 2013, 33(4): 149-154.)

[2] 贾晶亮. 移民扶贫工程是解决贫困农牧民稳定脱贫的重要途径[J]. 老区建设, 2010 (5): 49—51. (JIA Jingliang. Immigrant poverty alleviation project is an important way to solve the poverty and poverty alleviation of poor farmers and herdsmen [J]. Construction of Old Revolutionary Basic Area, 2010(5): 49-51.)

[3] 十堰市人民政府, 中国城市规划设计研究院. 十堰 2049 远景发展战略[R]. 2015. (Shiyan Municipal People's Government, China Academy of Urban Planning and Design. Strategy planning for Shiyan 2049[R]. 2015.)

[4] 十堰市人民政府. 十堰市扶贫开发建档立卡大数据分析报告[R]. 2014. (Shiyan Municipal People's Government. Analysis report on large data of pilfering and poverty alleviation in Shiyan City[R]. 2014.)

[5] 谢素芳. 扶贫攻坚: 要“输血”, 更要“造血”[J]. 中国人大杂志, 2014, 1(1): 18-19. (XIE Sufang. Poverty alleviation: to “blood trans-fusion”, but also to “blood” [J]. The People's Congress of China, 2014, 1(1): 18-19.)