
新经济时代传统工业城市的动力转型与空间应对

——以湘潭市为例^{*1}

董淑敏 张亢 李鹏飞 汤春杰 朱郁郁

【提 要】:2008 年全球性金融危机之后,以科技创新、信息化和内需消费为导向的新经济与新产业不断成长,而传统工业城市面临着规模扩张难以为继、转型升级负担重、城市空间难以吸引新兴功能等问题,如何与新经济模式有机结合将成为此类地区经济发展和城市转型的突破口。研究新经济发展的内在规律和空间布局特征发现,城市发展应更加关注创新、区域、生态和品质服务的价值,更加关注功能在区域上破碎化的扩散和功能片区上的特色集聚,更加关注微观空间的复合性、品质化和共享化。在此基础上,以湖南传统工业城市湘潭市作为研究对象,挖掘其在创新、区域功能网络、生态文化和空间品质中的优势,指出新经济时代湘潭应重点发展智能制造、消费运营、休闲旅游和宜居四项功能,最后提出空间应对措施。

【关键词】: 新经济特征; 传统工业城市; 湘潭转型

【提要】:TU984 **【文献标识码】**:A **【文章编号】**:1000-3363 (2017) 08-0033-05

DOI:10.16361/j.upf.201708004

新早出现在 1990 年代的美国,是以知识经济、虚拟经济和网络经济为代表的经济形式。随着全球化的深化和科技水平的不断提高,我国也进入了以网络经济和创新经济为代表的新经济时代,并催生出了新的空间组织形式和经济发展模式。王缉慈就产业集群提出了我国产业园区呈现出由主导产业促进区域发展的传统模式和基于创新能力和学习能力的创新发展模式(王缉慈, 2001)。王兴平基于新经济背景下城市产业空间的发展,提出了新的产业空间具有分化效应、创新与开放协同效应和空间扩张的“光圈”效应等发展规律,并在此基础上确定了空间的整合协调机制(王兴平, 2005)。

从现实发展来看,随着新经济对我国传统经济及其产业空间影响的不断深化,依托传统工业园区的城市发展模式开始面临发展的瓶颈,重资产、低产出、高排放等发展问题已经不适合时代发展的背景。与此同时,以新经济为代表的产业发展模式,以其环境友好、创新驱动等特点成为新一轮城市增长发展的重要引擎。因此,新经济时代的到来,将会成为传统发展路径的城市破解发展动力问题、实现自身的转型升级的重要机遇。

湘潭作为“一五”、“二五”时期国家 23 个重点发展的工业城市之一,也面临着由传统工业城市向新兴经济城市转型的动

¹作者简介:

董淑敏,中国城市规划设计研究院上海分院规划三所,城市规划师,164469837@qq.com

张亢,中国城市规划设计研究院上海分院规划研究室,城市规划师

李鹏飞,中国城市规划设计研究院上海分院规划一所,助理城市规划师

汤春杰,中国城市规划设计研究院上海分院规划三所,高级城市规划师

朱郁郁,同济大学建筑与城市规划学院博士研究生,中国城市规划设计研究院西部分院副院长,高级城市规划师(通讯作者),chu.yy@qq.com

力和空间重构。但针对新经济空间的布局和打造，当前研究和规划工作仍存在诸多问题，需要打破传统思维，按照新经济内在规律进行规划和建设，并提出相应的政策启示。本文以湘潭为例，研究此类植根于传统产业的城市如何把握新经济发展的契机，以实现产业的转型升级、促进城市的新一轮发展。

1 新经济时代传统工业城市发展面临的问题

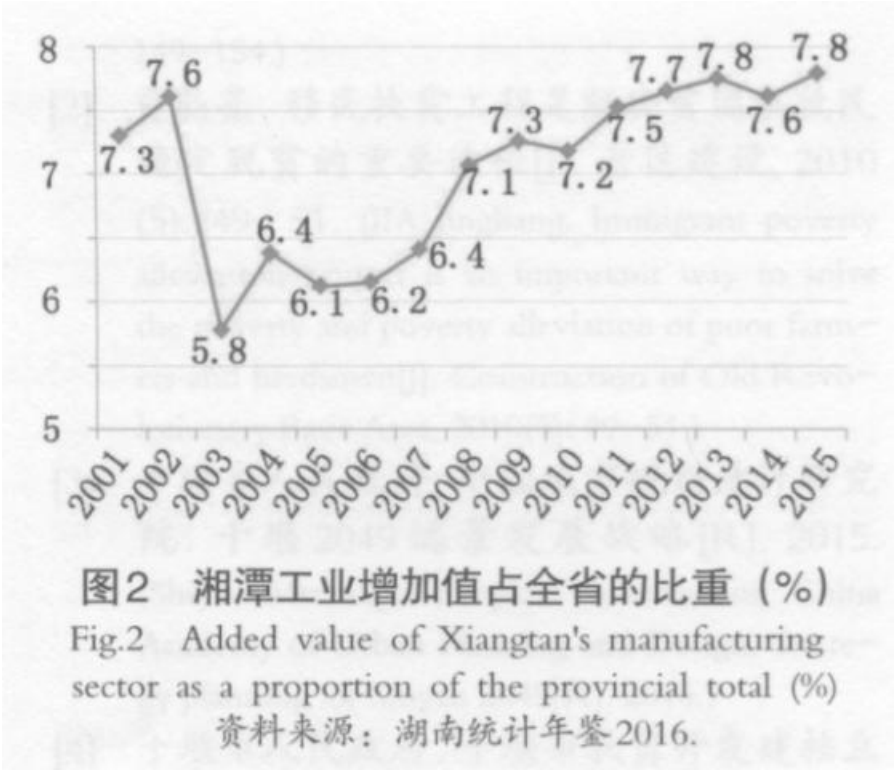
改革开放 30 多年以来我国快速实现了工业化，并成为世界第二大经济体。但随之而来的是我国经济增长全面进入了增速换挡期、结构阵痛期、政策消化期，经济发展进入新常态。供给侧结构性改革要求下，去产能政策对依托传统产业的城市更加成为一种负担，传统的发展路径已经难以支撑城市的发展，而过度路径依赖的城市转型方向不明、转型动力不足等问题已经成为当前困扰我国很多中小城市、乃至大城市的瓶颈。

1.1 动力式微：工业规模扩张难以为继，转型方向不明

长久以来，我国工业对经济增长的贡献率都在 50% 以上（图 1），是地方发展的重要产业支柱。过去的工业化路径相对单一，基本是以低地价、低成本、无监管等政策优惠条件吸引企业落户，主要发展资源型、资金型、劳动力密集型等产业，对地方的资源环境造成极易成严重的破坏，但高税收、收益快、促就业等优势使其成功成为各地政府大力发展的模式。随着全球经济危机的影响和我国经济发展进入新常态，工业产能过剩明显，规模扩张追求数量的工业化路径已难以为继，以此为依托的城市面临巨大的转型压力。而且工业化城市的路径相对单一，所能走的转型道路并不多也不明确，城市发展动力不足，很多城市因此日渐式微。

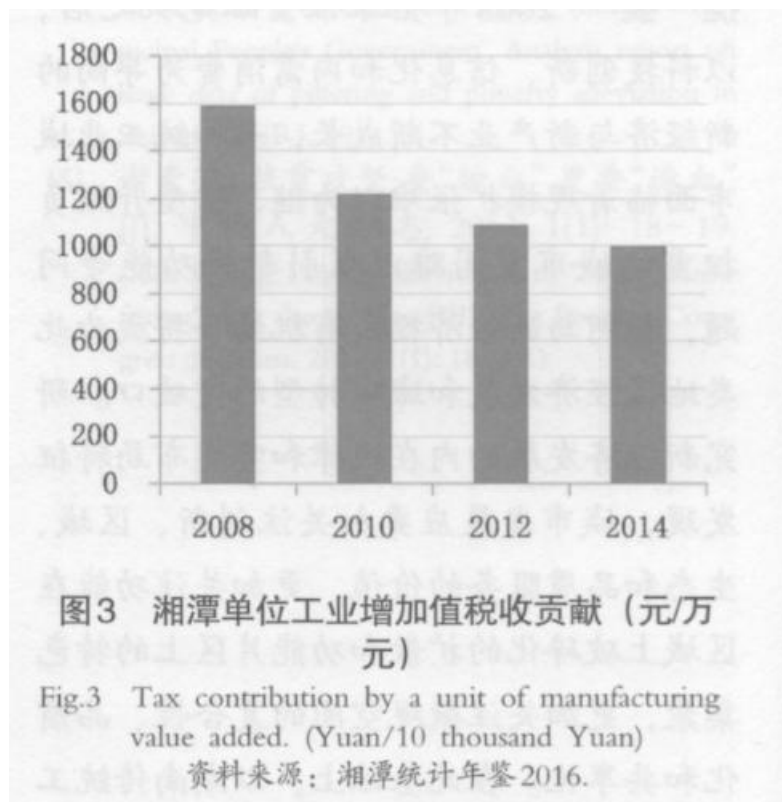


以湘潭为例，近几年湘潭工业增加值占全省比重持续上上（图 2），但工业投入的边际收益正不断降低，对税收的贡献持续下降（图 3），就业带动不足，单一的工业动力难以支撑城市经济发展。与此同时，新兴产业面临激烈的区域竞争等问题，长沙仍然在进一步集聚高端资源；服务业有动力，但对经济的支撑作用不稳定。



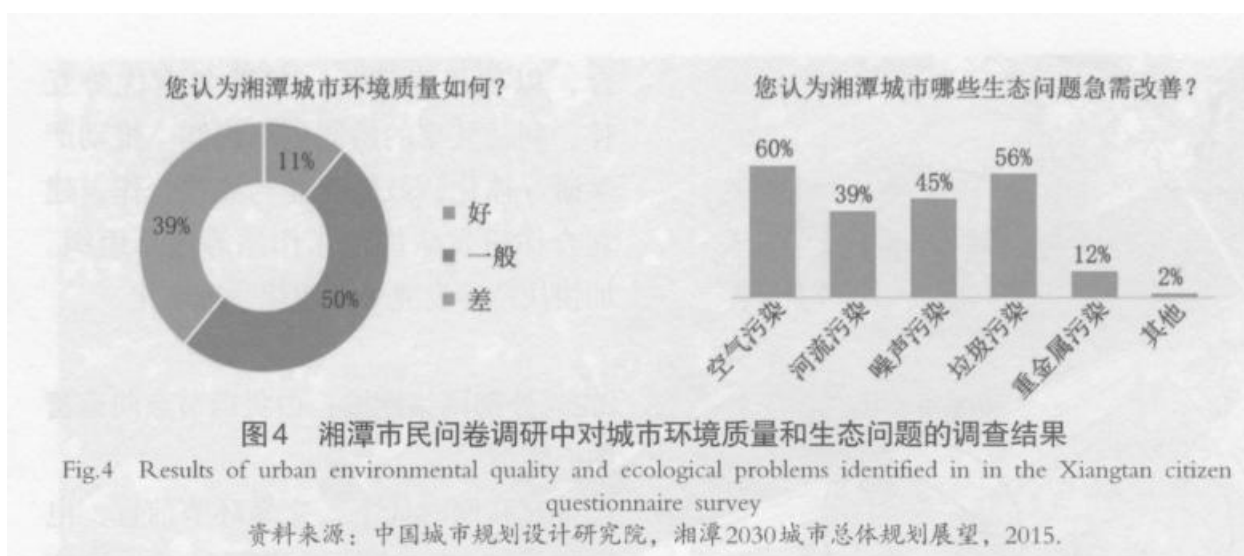
1.2 模式失效：城市发展重产轻城，城市吸引力不足

传统工业化路径过度强调生产空间，往往忽视了对生活空间和生态空间的塑造，导致城市病问题突出。而且这类城市也普遍存在千城一面的现象，城市环境品质不高，城市吸引力不足，存在人口流失的风险。以湘潭为例，针对城市居民的 600 份问卷统计结果显示，61%的湘潭市民不愿意留在湘潭；针对湘潭本地的 200 份大学毕业生问卷统计结果也显示，仅 5%的大学毕业生愿意留在湘潭工作和生活，远低于湘潭籍学生比例。究其原因，78%的不愿意留在湘潭的市民表示是因为城市空气污染严重和城市建设品质不高。具体而言，一方面是由于中心城区集聚了历史遗留的湘潭钢铁、湘潭电厂等大气污染源，导致城区大气质量优良率不足 60%；另一方面是城市建成环境的品质难以满足市民需求。2015 年湘潭中心城区人均公共绿地面积 5.8m²，远低于国家园林城市标准 11.0m²/人。截止 2013 年底，城区尚存 173 个棚户区，约 4.6 万户棚户区住房沿需改造，涉及城市居民 11 万余人。



1.3 约束趋紧：生态环境约束日益显现

随着工业化和城镇化进程的不断推进，资源环境的紧约束日益显现。总体而言当前主要面临两大挑战，一是自然资源紧约束，过去对传统资源的过度开采和滥用导致自然资源日益趋紧；二是生态环境紧约束，工业化过程中生态环境的破坏已经开始成为城市发展的重要挑战。频发的灾害性天气对城市设施建设造成巨大的压力，环境污染问题日益引起公众的广泛关注，城市安全风险日益凸显。从区域来看，湖南省区域空气环境质量持续下降，湘潭2013年全年质量中度污染以上天数占总数1/4左右。从湘潭公众对城市生态环境评价来看，公众普遍对城市生态环境的关注日益增强，改善环境的呼声强烈。湘潭约有四成的居民认为环境质量差，空气污染、垃圾污染和噪声污染成为最严重的三大问题（图4）。



2 新经济发展的动力机制与空间特征

2.1 新经济时代城市发展的动力转变

2.1.1 更加关注创新价值

高科技产业、创新人才和创新文化

是新经济发展的表征。随之而来的是经济发展对自然资源、区位条件依赖程度降低，传统动力因素在现代城市发展中的作用下降，而以技术变革、文化创意等为核心的创新驱动作用日益增强，成为决定城市和区域经济增长的主要决定因素，并改变了经济活动的地理布局。因此，创新资源成为了推动当前经济发展和城市转型的核心动力。

2.1.2 更加关注区域价值

全球化进入 3.0 时期，区域逐渐成为组织经济活动的主体形态，城市的竞争力更多地体现在所在区域的竞争力。同时，基于企业价值链区段，生产体系在区域内出现重构，并根据不同城市和地区的优势资源重新布局企业的总部、生产、销售、研发等功能单元（郑德高，2013）。对城市而言，在全球化和区域化影响下，基于自身资源禀赋的经济增长模式已经发生了改变，越来越多依赖于区域整体的发展，在这种产业和空间结构重构中，更加要关注外部环境的影响和区域中的机遇。

2.1.3 更加关注生态价值

当区域经济发展到一定阶段后，对

生态环境的诉求日益增加，城市周边绿色空间往往成为区域发展关注的焦点。在新经济发展时代，区域绿色空间包含的生态维护、游憩休闲、文化传承、景观观赏等价值，使其成为新经济业态成长的沃土。绿色空间也往往成为区域发展中保护生态底线、修复城市生态，限定城市边界，优化空间结构的重要手段。从国际经验看，诸多大都市区或城市区域都具有具有标识性的高品质绿色空间，成为城市转型的保障和品牌特征。如大伦敦、哥本哈根、兰斯塔德等，都通过法定机制建立起适合本地特征的绿色空间网络体系。国内一些区域也很早开展了绿色空间实践，如长株潭地区绿心保护，深圳生态控制线规划等。

2.1.4 更加关注品质服务

创新型经济的核心要素是人才，创新人才不仅将成为未来经济的主要推动力，而且还是各城市之间竞争的关键资源。城市的品质服务成为吸引人才的必要条件，城市的生活方式往往是吸引高端人才就业和定居的首要考虑因素。从美国波兹曼的发展经验来看，高生活品质是其吸引人才、保持经济竞争力的重要资产之一，波兹曼拥有大量的自然风光可以供人休闲游憩，还有遍布全市的郊野公园，而博物馆和艺术馆遍布的文化氛围对于创意阶层也产生了很大的感召力和吸引力。

2.2 新经济时代城市空间特征分析

随着新经济的到来，以科技创新和信息网络为导向新的产业方式重构了当前的社会分工方式和组织形式，也带来了新的空间组织要求。当前的城乡空间呈现出传统空间与新空间割裂、融合并存的全新发展模式（李健，2016）。

区域尺度上，城镇空间呈现出多元化、破碎化、网络化的态势，形成了多功能复合的紧凑型网络结构。毕秀晶等研究了上海市软件企业在城市的空间布局发现，2002-2008 年的软件企业分布呈现出“大都市区尺度上的扩散以及园区尺度的再集聚”（毕

秀晶，汪明峰，李健，宁越敏，2011）。

城市尺度上，在多元化、破碎化的区域空间格局基础上，形成了嵌入全球地方化的开放型多功能空间。这些开放性的多功能空间主要是由不同专业功能的新增长单元组成，包括总部园区、工业组团、科技城及远郊物流专业枢纽、特色小镇、休闲度假区等空间增长单元。根据李健、屠启宇（2015）研究认为，在创新驱动越来越重要的新经济发展中，以创意社区、知识创新区等为代

表的创新城区作为特定的城市功能片区，与中央商务区、商业中心区等传统的城市中心区具有相同的地位和影响力。与此同时，多样性虚拟-实体融合的物流商务中心、特色小镇等功能片区也正在形成。

片区尺度上，人性空间呈现出复合性、品质化和共享化的特征。唐子来、王兰在针对曼彻斯特、匹兹堡、多特蒙德和埃森等传统工业城市在转型过程中的空间特征研究发现，以混合使用、共享交流和高品质为特征的复合功能区成为城市转型需求的重点空间。发展工作、居住、娱乐复合的 24 小时活力街区；塑造高品质有特色的城市公共空间环境，建立场所认同感；强化关联产业相关设施的共享使用和交流；重视生态保护，形成系统性的区域开放空间等都是新经济时代城市功能片区建设的方向（唐子来，王兰，2013）。

3 湘潭市新经济培育对策和空间应对

3.1 创新优势挖掘：由生产中心向创新中心转型

从全球来看，创新已经成为制造业跨越的核心驱动。未来随着新一代信息技术与制造业的深入融合，制造业生产方式将趋向智能化、网络化，企业组织将走向扁平化、虚拟化，产品模式将转向定制化、服务化。湘潭本土型创新发展旺盛、人才优势突出；技术人员的创新创业转化成果丰富，新能源产业、装备机械、钢铁深加工等方面具备了雄厚成果转化能力；创新孵化器供不应求。具备从生产中心向创新中心转型的基础要件。

结合创新中心对于服务、人才的诉求，研究提出依托湘潭经开区和高新区两大国家级园区，建设两处技术孵化区，带动产业升级发展（图 5）。一是整合高新区当前核心区域，由政府打造科创孵化平台，为周边园区的产业链上下端延伸提供创新服务和有效支撑；二是在经开区东北部未开发区域，打造九华未来科技城，以环境品质的营造为前提，打造由龙头企业带动的先进生产和科创平台集聚区。通过搭建创新载体和孵化器，推动创新成果的技术转化。加快推进企业、高校和科研院所紧密结合，以项目为依托，打造各方优势互补、利益共享的协同创新机制。推动产学研一体化，鼓励企业与高校合作，建立合作研发队伍及工作站等创新组织。加快扶持研发成果产业化、市场化。



3.2 外部网络挖掘：由货运节点向运营中心转型

互联网时代下，交易环节前置，电商发展迅速，实现远程下单，本地交税。因此，传统的门店结算转变为仓储地结算，传统价值最低端的仓储地同时可作为质量控制中心、供需缺口缓冲和数据交换中心，承担更多职能。这些仓储中心取代商业门店、商贸市场，成为消费经济新枢纽，成为地方发展经济的新方向。而物流企业也大多选址在一二线城市及其 40-60km 的地区，例如，昆山、嘉善已经成长为长三角地区的电商核心集聚区。

目前，湖南、江西仍是电商“次日达”的空白地区（图 6）。湘潭不论是从产业基础，还是从区位、政策来看，都有绝对优势成为服务湖南、赣西的区域消费仓储与结算中心。首先，湘潭通过高速公路在 4h 范围内可覆盖湖南、江西全域，奠定了湘赣两省“次日达”的交通基础；其次，湖南本土百货巨头步步高企业总部设在湘潭，其电商平台“云猴网”的开设奠定了湘潭发展电商的资源基础；再次，湘潭在 2013 年获国务院批准设立湖南省最大的综合保税区，也是 2015 年湖南省唯一入选的第一批综合运输服务示范城市。因此，研究建议重点打造两大综合功能区。一是引入大型电子商务龙头企业，设立湘赣区域总仓，规模 10km² 左右，并选址湘潭北部综保区附近。这一布局同时具备城市边缘和区域中心的区位条件，距离中心城 30-60km；有便捷的高速运输通道，距离出入口 5km 之内；与城市组团相对独立，与工业组团适当兼容。二是整合最后一公里物流企业，打造城市配送中心，规模在 3km² 左右。



3.3 生态文化挖掘：顺应新消费趋势，提升生态资源价值

随着我国进入消费经济时期，旅游成长为未来经济增长的重心，周边游将成为增长和市场竞争重点。当前长株潭 3h 高铁圈已经覆盖巨大的旅游消费市场，3h 高铁辐射圈将覆盖 2 亿人口、3 万亿元的消费能力，未来渝长厦快速铁路开通将使覆盖范围进一步扩大，发展长株潭内部及面向周边省市的旅游市场潜力巨大。韶山作为湘潭旅游的代表，是长株潭在大区域长途游线上的唯一节点，也是长株潭旅游名片的第一位。2014 年 1-10 月湘潭市旅游人次为 2214 万人次，远超过湖南省张家界（1156 万人次）、湘西州（1279 万人次）两大旅游城市。但存在有人气无收入的问题。为延长游客在湘潭的停留时间，规划提出了三个方面的建议（图 7）。一是要塑造综合开发导向下的特色旅游区。以韶山特色旅游区为例，在红色游的基础，拓展成为有演出、有民宿、有户外休闲的综合性休闲度假胜地。二是以近高铁、近城区、近风景为原则，强化城市旅游服务职能，打造城景交融的旅游服务地区。三是以“全域风景”为指引，建设市域风景旅游道。充分利用原有省道、县道改造，串联县内各景区，提升形成内部自驾环线。四是突出品牌，以国家公园建设为契机，打造韶山魅力景观区和长株潭绿心魅力景观区。

湘潭应通过打造极富魅力与特色的人居环境品质、更加开放与包容的创新创业环境，以及更加契合产业发展的科教与职教支撑，吸引高端企业与高端人才，并成为国家创新高地与人才特区。通过对湘潭历史文化和市民记忆场所的挖掘，湘潭积极打造滨江风光带、城市记忆环和湖湘大学路作为新的城市名片，为创新创业人才提供各类灵活的非正式的创业空间。一是打造古今对话的湘江风光带。利用湘潭老城区悠久的历史文化底蕴，结合原有的城正街历史街区，推进老城区的有机更新。利用湘江独特的风貌，围绕湘江的历史文化与独特景观风貌，推动滨江历史街区的更新

域开发，形成两岸主题式的更新区段。二是通过整合城区范围内文化旅游资源、自然山水资源等优秀要素，塑造镶嵌湘潭大量城市记忆的风景环路。同时，推动风景环沿线区域已有仓库厂房改造、创客孵化器、创客社区、创客工坊等多种灵活空间的建设。三是联动湘大、湖南科技大学，建设空间布局紧凑的步行街区，形成具有特色的大学路。结合郊野空间，形成有风景的创智园，为大学的孵化创业提供载体，逐步将单一的大学转变成为复合的创智地区。

结语

随着我国向后工业化时代的演进和新经济时代的来临，当前大量老工业城市发展陷入困境。如何顺应新经济发展趋势和特征，为老工业城市找到转型方向和空间着力点是本文讨论的核心内容。梳理新经济发展的相关研究和实践发现，技术创新、区域环境、生态文化和空间品质对新经济发展起支撑作用；空间上，新经济发展更加聚焦多元化、主题化和可持续的小型功能单元。通过对湖南传统工业城市湘潭市的研究发现，湘潭当前经济增长和城镇建设严重依赖工业发展，第二产业贡献率仍在不断扩大，城市空间扩张仍呈现以工业园区为主导的扩张；同时，由于长期缺乏对城市建成品质的营造，城市对人的吸引力非常弱。湘潭现状发展方式难以为继。从新经济发展的视角分析，湘潭在创新、区域功能网络、生态文化和空间品质中的潜力较大，应重点发展科技创新、消费运营、休闲旅游和创新创业四项功能，并打造各具专业功能的新经济功能单元，包括创新孵化器、区域电商物流总仓和长株潭配送中心、旅游特色服务区、步行街区和创意社区等创新创业的非正式空间。最终，通过对新经济发展方向的探索和空间的打造，期望推动湘潭市的转型发展。

参考文献:

毕秀晶,汪明峰,李健,等.上海大都市区 软件产业空间集聚与郊区化[J].地理学 报,2011,66(12): 1682-1694. (BI Xiujing, WANG Mingfeng, LI Jian, et al. Agglomeration and suburbanization: a study on the spatial distribution of software industry and its evolution in metropolitan Shanghai [J]. Acta Geographica Sinica, 2011, 66(12): 1682-1694.)

李健.创新驱动空间重塑:创新城区的组织联系、运行规律与功能体系[J].南京社 会科学,2016(7): 76—82. (LIJian. Innovation driven space remodeling: a study on organization, regulation and function of innovation districts [J]. Social Sciences in Nanjing, 2016(7): 76-82.)

李健,屠启宇.创新时代的新经济空间:美 国大都市区创新城区的崛起[J].城市发展 研究,2015(7): 85-91. (LI Jian, TU Qiyu. The new economic space in innovative era: the rise of innovation districts in American metropolitan area [J]. Urban Development Studies, 2015 (7):85-91.)

王缉慈.创新的空间:企业集群与区域发展 [M].北京大学出版社,2001. (WANGJici. Innovation spaces: enterprise clusters and regional development[M]. Peking University Press, 2001.)

王兴平.中国城市新产业空间:发展机制与 空间组织[M].科学出版社,2005. (WANG Xingping. New urban industrial space in China: development mechanism and space organization [M]. Science Press, 2005.)

郑德高, 闰岩, 朱郁郁. 分层城镇化和分区 城镇化: 模式、动力与发展策略(1). 城市规 划学刊, 2013(6): 26-32. (ZHENG Degao, YAN Yan, ZHU Yuyu. Layered and districted urbanization: patterns, driving forces and development strategies [J]. Urban Planning Forum, 2013(6): 26-32.)