

基于有机更新理论的传统村落公共空间 特色营造研究

——以湖州和孚镇荻港村为例¹

文剑钢，戴嘉瑜

（苏州科技大学 建筑与城市规划学院，江苏 苏州 215011）

【摘要】：传统村落中的公共空间是一种独具特色的空间类型，既是村民活动交往的重要场所，又是传承、展现本土文化的重要载体。然而在过去快速城镇化和新农村建设中，传统村落公共空间的功能和形态却显得千篇一律，缺乏新意，无法满足现代生活的多样化需求。研究基于有机更新理论与特色建设方法，以湖州和孚镇荻港村为面板，解析传统村落在公共空间中的更新实践，探讨村落公共空间特色营造的有效途径，活化村落人文资源，保持村落可持续发展。

【关键词】：有机更新；传统村落；公共空间；特色

【中图分类号】：TU982.29

【文献标识码】：A

【文章编号】：1671-4407（2018）03-230-07

1、引言

对传统村落进行有机更新，是把村落看成生命的有机体，遵从它的新陈代谢秩序和规律，顺应自然“生长”的村落肌理，因势利导地修复和改造，这是一个自然生长、变化的过程。

有机更新所具有的“自然”哲学思想对探寻传统村落更新和重塑内在“有机”规律起到重要作用。在当前特色村镇建设背景下，需要遵循党的十八大指出的城乡协同发展、村镇特色建设理念，从根本上解决“三农”问题，开辟农村、农民、农业复兴的发展空间与路径，并结合特色培育，打造“一镇一业”“一村一品”“宜居宜业”特色发展村镇。因此，有机更新会给村落空间带来更大活力。在国家近五年公布的4批传统村庄保护名录、4批美丽镇村建设示范点和第一批特色小镇示范片中，许多古镇、古村落通过有机更新和特色营造使其物质形态和文化环境得以注入动力、激发活力而“焕发青春”。湖州地区近几年加大对传统村庄的保护发展力度，已经有6个村庄列入示范名录，区域农村面貌正不断改善（表1）。目前在苏浙边区南太湖的湖州地区尚保留着大量传统村庄需要列入遗产保护名录，得到修复改善和生活生态的提升。但随着传统村落保护与特色村镇建设进程的加快，传统村庄劳动力向城镇转移的步伐并没有停息，使得农村劳动力缺乏，人口结构恶化、村民素质下降，空心村问题未得到缓解，村庄公共空间萧条冷寂、功能弱化又加重了这一问题。因此，国家在推行乡村复兴时，特意大力倡导在“保护中传承”，避免村庄在“振兴建设”中“形毁貌损”而失去特色，确保人类农耕文明最后的遗产得以留存。所以，如何结合有

¹**【基金项目】**：江苏省教育厅2016年普通高校研究生科研创新计划（省立省助）项目“南太湖地域传统村落公共空间特色营造研究”（SJZZ16_0247）；国家自然科学基金面上基金“苏南新型农村集中社区公共空间活力评价与规划对策研究”（51578352）

【第一作者简介】：文剑钢（1958-），男，教授，硕导，研究方向为城市、环境设计。E-mail: 292707848@qq.com

机更新理论和村落公共空间的特色营造来改善这些城镇化带来的问题，如何延续和传承村落的特色空间，打造特色产业，达到村庄繁荣和可持续发展，是理论研究、实践指导亟待解决的问题。

名录	第一批	第二批	第三批	第四批
湖州市列入“中国传统村落”名录名单	湖州市德清县洛舍镇东衡村		湖州市吴兴区织里镇义皋村	湖州市南浔区旧馆镇新兴港村
	湖州市南浔区菱湖镇射中村		湖州市安吉县鄣吴镇鄣吴村	湖州市长兴县泗安镇上泗安村
湖州市建设“美丽宜居小镇、美丽宜居村庄”示范名单	湖州市安吉县山川乡高家堂村	湖州市长兴县泗安镇上泗安村	湖州市德清县莫干山镇	湖州市安吉县孝丰镇
		湖州市德清县武康镇五四村	湖州安吉县昌硕街道双一村	湖州市安吉县天荒坪镇余村
			湖州市南浔区和孚镇荻港村	湖州市安吉县灵峰街道横山坞村
				湖州市吴兴区织里镇义皋村

2、传统村落公共空间的基本问题研究

2.1 概念

2.1.1 有机更新理论

有机，原指与生物体有关的或从生物体来的（化合物）。在城乡建设理论中，对“城乡一建筑、村庄一村民”如同看待生物体一样是有机生长、相互关联、和谐共处的，主张在建设按照城镇村的内在“生长”规律，顺应原有空间肌理与趋势，以合理的规模、宜人的尺度和生态的方法改善并和谐处理空间物象与关系^[1]。这种“有机更新”即动态中保护更新，“修缮、保护”与“改造、重建”并重，因势利导而有所侧重。

1820 年，罗伯特·欧文（Robert Owen）首先提出“田园城市”；1898 年，霍华德（Howard）将“田园城市”的概念推进成为一种可以实施的理想；1942 年，沙里宁（Saarinen）在“田园、有机”的基础上提出“有机疏散城市结构”理论，使这一理论体系走向成熟，并深刻影响今日镇村的公共空间设计。其中强调的人、自然、城市的有机结合、协调发展思想，与我国传统“天人合一”观不谋而合。

2.1.2 公共空间

早期，“公共空间”作为一个特定术语出现在社会学和政治学的论著中，并延伸到城市规划、设计及相关领域，以芒福德（Mumford）^[2]和雅各布（Jacobs）^[3]的相关著作作为代表。直到 1970 年，公共空间才成为学术界广泛研究的议题。而今天的公共空间不仅是一种地理概念，其更注重人们进入空间的心理和行为^[4]。

传统村落是农耕社会的经济形态和自然环境达到整体协调而呈现出的一种“天人合一”的生态宜居形式。公共空间是传统村落宅第与交往的主体，具有空间形态、规模和边界特征，同时又是一个能量交互、事件发生的公共活动场所，更是村民文化、

历史延续的物质载体。村落公共空间形态可以是开敞的，半开敞的，甚至是闭合的。本研究的范畴是公共空间本体，即村落入口空间、街巷空间、广场空间，宗教礼仪、民宅门户空间以及公共生态空间。

2.2 有机更新与传统村落

20 世纪 80 年代，建筑领域的学者们开始从传统建筑、村落空间、民居改造等方面研究传统村落的更新方法。其中清华大学的王路教授汲取德国村庄在规划更新中的经验，将有机更新理论与乡村结合，使传统村落传承与更新别具特色。

传统村落的有机更新需要保留村落历史传统和文化底蕴，保护村落古建遗存和民风民俗，营建和打造特色产业空间，因势利导地融合现代城市文明，避免大规模拆除改造，做到保护与更新间的有机平衡。在激活传统村落内生动力中，提升村民生活质量与水平，重拾乡村生产自信，促进生存发展，以利于传统乡村文化走出困境，不辱时代赋予传统村落的历史使命^[5]。

2.3 村落公共空间的体系

多种不同规模、形态各异的公共场所在系统功能上的相互组合便形成了一个舒适、合理的传统村落公共空间有机体系。传统公共空间在村落中的延续会产生“磁极效应”，让村民感受到浓厚的亲切感与归属感。按照空间形态，传统村落公共空间可分为点状、线状和面状公共空间三种类型。

2.3.1 点状空间

点状公共空间包括路网交错点、空间交界点以及特定活动功能的节点。按功能可分为两类：一是交通、生活节点，包括村口、街巷端头及古树等。二是具有祭祀、庆典、教育等特定功能意义的公共活动节点，如祠堂、书院建筑空间（图 1）。



图 1 点状村落公共空间图

2.3.2 线状空间

点状的连续就形成了村落中的线状空间，它包括街巷、道路、河流等，构成了整个村落的交通体系和空间系统骨架。村落的街巷形态多样，曲折迂回，并且呈现出“井字形”“丁字形”等环绕多变的布局，从而构成了和谐的邻里氛围（图 2）。

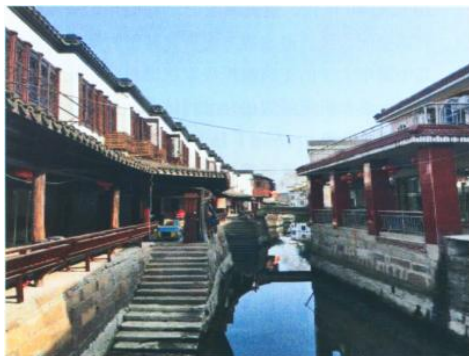


图 2 线状村落公共空间图

2.3.3 面状空间

面状公共空间由线状道路勾连，主要包括村口、广场、湖塘等开放、通达性较强的空间，适合举办大型活动，如文化演出、节日庆典等。传统村落中的堂戏、祠堂等建筑的公共开敞活动场地，没有形成完整意义上的面状“广场”空间^[6]（图 3）。



图 3 面状村落公共空间图

面状空间是村落公共空间体系中最重要元素，就像凯文·林奇所说的“区域、通廊、斑点”，节点、通路、聚会场所是一种社会性的集群心理感受，虽然它的实体界限划分可能并不精确，但可以让人感知到，有“空间进入”的行进、休止与动荡感觉，因而这一特点可以用来作为某一地域或空间范围划分的参照。

3、荻港村概况及有机更新的意义

3.1 荻港村概况

荻港村位于太湖南岸湖州市的中心区域，它是杭嘉湖平原一个典型的江南水乡古村，因“荻花飞舞，河港纵横”而得名。荻港村四面环水，南往杭州，东通上海，水路发达（图 4）。全村区域面积 6.3 平方千米，中心村面积 1.3 平方千米，总人口 4000 多人。先后被评为省“全面建设小康示范村”“非物质文化遗产旅游景区”“美丽宜居村庄示范村”。



图 4 荻港村平面图

荻港村的传统农业产业主要以养鱼、养蚕为主，并于 2002 年成立青鱼养殖专业合作社。工业产业以纺织、制造业为主，全村共有 28 家民营企业，近年以占地 605 亩（1 亩=1/15 公顷）的荻港渔庄为主体的三产服务业发展迅速（表 2）。在浙江省首批特色小镇创建名单出炉之际，荻港村凭借蚕桑丝绸、历史文化、古村旅游等多方面的资源成为湖州丝绸小镇的重要建设村落，旅游业呈现出良好的发展态势。

表 2 荻港村现有产业表

荻港村现有产业表			
农业产业	渔业	养蚕业	种植业
	“桑基鱼塘”，休闲渔业示范基地	桑叶养蚕、蚕茧缂丝	湖桑茶、油菜、芝麻、草莓园
工业产业	纺织业	制造业	
	丝绸业、荻港片区“丝绸小镇”打造	木桶生产基地、特色工艺品	
服务业	住宿、餐饮业	生态文化旅游业	水上运输业
	荻港渔庄、民俗、鱼文化节	农业观光、采摘，民俗文化体验、生态养老园	抵港码头

3.2 荻港村的史新意义

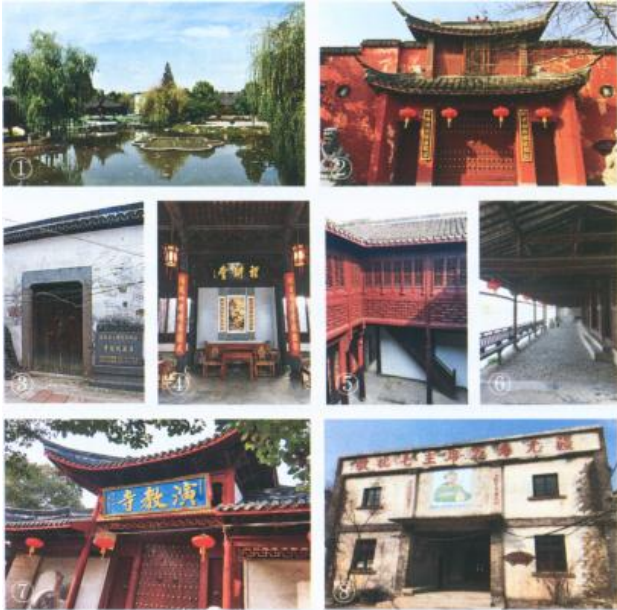
在原荻港村基础上，顺应肌理、保护历史建筑原貌，复原、改善、更新现代扩建的部分空间，使村落的传统文化、生态、历史得以传承。荻港古村在湖州地区是一个有着历史记忆和特色文化代表性的村落，需要在保护和发展中激发活力，通过寻求村落建筑及公共空间特色，让村落彰显魅力。因此，在荻港村的建设中充分挖掘本土特色和资源优势，强化乡村优势特色产业的塑造，发展特色产业型乡村，为打造特色乡村夯实基础。因此，“有机更新”思想会给杭嘉湖平原的古村落带来独特的指导和借鉴意义^[7]。

4、荻港村公共空间有机更新研究

荻港古村落的空间营造需要从村落历史文脉入手，在保护历史建筑（群）、传统街巷和周边自然环境的基础上，对空置空间、不合理空间、被损坏的空间以及需要增加的空间进行有质量的保护、更新、营造。荻港古村中许多历史建筑在“文革”期间遭到破坏。近几年，这些公共空间被重新修复和翻新，使得原本被损坏的空间重新焕发生机（表 3、图 5）。

表 3 荻港村现存历史建筑空间概况

地点	原貌	现状
南苕胜境	多次遭毁损	原貌修复
总管堂	基本完好	已经翻新，作为庙会举行地
三瑞堂	破损严重	已经修复，作为章家展示馆
礼耕堂	部分损坏	已经修复，作为吴家陈列馆
鸿远堂	破损严重	已经修复
演教寺	基本完好	已经翻新，作为佛教活动中心
大礼堂	基本完好	未修缮，保留原来功能
里、外港埭	基本完好	已经翻新



注：①南苕胜境；②总管堂；③三瑞堂；④礼耕堂；⑤鸿远堂；⑥外港埭；⑦演教寺；⑧大礼堂。

图 5 荻港村现存历史建筑空间实景

在荻港村公共空间的特色营造中，运用有机更新和旅游产业需求对房屋功能进行置换和综合利用，并对周边产业空间合理布局，最后以人在公共空间中的活动和人口流动趋势来分析村落更新成效。

4.1 房局功能置换

对荻港村的房屋功能进行置换，可以让空间变得更加便利、合宜与舒适，同时也能提升村落的经济效益和社会价值。原来这些陈旧的空间进行置换后，既保留传统元素语言，又让资源再次得到合理分配与利用，提升空间活力的同时也成为村落的一

个“特色点”^[8]。传统村落的房屋功能置换类型可以分为以下五种：植入型空间置换、调整型空间置换、合成型空间置换、重构型空间置换和置换型空间置换（表4）。

表4 房屋功能置换类型

置换类型	置换内容	置换示例
植入型空间置换	缝合空间，织补缺失界面，对空间形态进行有针对性的优化，修复内在组织逻辑，还原空间的完整性	根据村落公共空间对建筑的不同需求，通过休闲茶室、楼梯间、卫生间等辅助空间，以加盖的方式植入原空间中，以满足日常所需
调整型空间置换	保留原空间秩序，对空间构成与建筑形态进行管控和保护性改造	良性公共空间的景观布局，基础设施环境优化整饬，传统空间的小修小补式复原修缮
合成型空间置换	保持部分原有功能，注入新功能，让传统空间呈现出多种功能态势	传统民居简单的核心居住、生产功能置换为民宿衣餐、销售管理等复合功能，激发空间再生
重构型空间置换	修复门窗构件，保留原空间风水布局和装饰形态，增加卫浴功能	传统结构简单的民居住宅空间，保留民居居住功能，一般置换为传统民宿旅馆空间
置换型空间置换	保持建筑内部及外部主要形态，赋予新功能，并逐渐更新形态	空间利用主体被置换且居住或其他功能被最新实用的空间所替代

4.2 空置房综合利用

随着村民意识形态和生活方式的改变，许多因村民搬迁和年久失修而闲置的房屋得不到合理利用，这样既浪费了资源也不利于村落的可持续发展。通过对传统村落空置房的分类与研究，空置房综合利用的途径主要有以下三种。

4.2.1 整修空置房，进行租赁

村落空置房可以带给城市老龄人一种新的养老模式。修缮村落空置房，租赁给城市老龄人口，既满足了城市老人对乡村的渴望，也能让乡村出现更健全的市场和医疗等服务设施。此外，政府可通过补贴房屋改造者，鼓励其购买安全转让住房，从而提高住户的生活质量，让闲置房屋得到充分合理的应用。

4.2.2 以农家乐等经营模式，盘活空置房

农家乐作为一种休闲体验式的娱乐模式，是城市居民度假的好去所。因而将村落空置房改造为农家乐，可以让体验者远离城市的喧嚣，享受乡村田园之乐。

传统村落农家乐的经营模式可分为两种。一是家庭旅馆式经营。以招商引资的方式，将空置房租给投资者，并按照公司制定的章程和星级旅馆的标准来收费与管理，采取“公司+农户”的经营方式。在房屋方面则根据原先建筑的空间形式进行一定的修缮与改造。二是采用自给自足式的经营模式。由上级派出专业队伍给农民传授相关经营思路和改造方法，让农户全面了解这

种方式，并由自己改造成具有自家特色的传统农家乐。这种方式盘活了空置房并且给农民提供了许多就业岗位，丰富了村落空间形态^[9]。

4.2.3 优化空置房环境，打造传统文化基地

对村落中闲置的祠堂、寺庙、书院等公共空间进行重新规划改造，合理利用，营造传统特色展览空间、养老中心、村图书室等，可以提高村民精神文化和游客对村落的了解度，进一步活跃村落传统文化生活。

在荻港古村中也有部分空置房得到了充分利用。如坐落在里港埭边的三瑞堂（图6），占地3000多平方米，屋宇达64间。如今修复过的三瑞堂已经成为展示著名书画和历史文物的章家展示馆。此外，秀水桥畔的吴家名宅礼耕堂也已修缮完毕（图7），这里是吴氏望族14座名宅中保留最完整的宅院。修缮改造后的礼耕堂现在是吴氏家族的陈列馆，吸引了不少游客。



图6 三瑞堂



图5 礼耕堂

4.3 特色产业空间的布局规划

节能减排是发展生态经济的突破口，而有机生态农业循环模式，是打造特色生态村落的必经之路。“池中养鱼、池埂种桑”的生态循环种养模式已经在荻港村形成。用桑叶养蚕，蚕茧缫丝，缫丝的废水用来养鱼，蚕沙、鱼粪用做桑叶的肥料，这样桑、蚕、鱼便形成了有机循环（图8）。如今，荻港村民通过自主创新，一种新模式的“油基鱼塘”脱胎而成：在池塘养鱼，塘基上冬天种油菜，夏天种芝麻或黄豆，这样的特色生态产业链模式，经济效益更为显著。

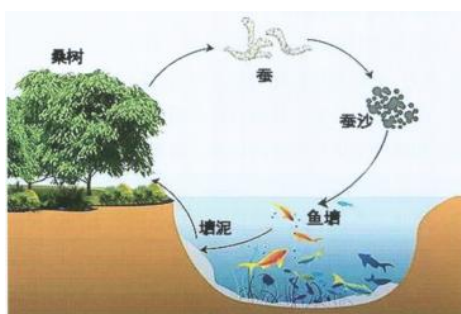


图8 生态循环种养模式

荻港村以京杭大运河为中轴，并以东西向的里港埭和南北向的外港埭为古村落的生态纵横观光轴，衍生出特色产业空间和旅游生态发展空间。随着丝绸小镇建设的推进，按照“一园三区”（“丝绸之路”产业园、桑基鱼塘保护区、凤凰洲生态旅游发展区、桑蚕丝绸文化展示区）的空间布局，荻港村将打造具备“产业”“文化”“旅游”三要素的“特色小镇”（图9）。



图9 荻港村特色产业空间布局图

在特色产业空间布局中，荻港村规划 1007 亩桑基鱼塘农业文化遗产核心保护区，其中有 200 多亩正在改造，将设置循环链展示区、处理技术展示区，营造特色体验观光区，游客可以赏荷花、采菱角、采桑葚，体验养鱼、养蚕人家等。每年荻港村都会举办一次“鱼文化节”，荻港渔庄和桑基鱼塘等景点串成生态旅游线路，加入特色渔家乐表演、渔火晚会、鱼汤饭品尝等环节，使得村落的特色产业和民风民俗焕发出新的魅力^[10]。

4.4 公共空间有机更新成效

祠堂、戏台、街巷、广场等开敞空间在村落中占据要位，能创造出强烈的空间领域感，而人与这种空间交流能产生不同寻常的价值。荻港村是一个典型的更新案例，复兴建设之初，村落面临各种社会问题：经济薄弱，土地与鱼塘纠纷等矛盾凸显，文化产业发展滞后，村民缺乏沟通交流的活动场所。绝大部分村民精神生活空虚，人际关系冷漠，缺乏参与公共事务的热情，外出人口也逐渐增多。

通过村落公共空间的有机更新，充分利用修复、更新后的历史建筑和特色空间，打造荻港村特色文化节庆活动，建立荻港渔庄、老年协会组织等公共活动空间后，村民之间的交流趋于频繁。同时，从建成的荻港村历史名人纪念馆中挖掘“落地生根、落叶归根”的村庄精神，开展各类村史、乡情教育，让全村人又重获家乡温暖，在后继的展览馆建造中也获得了章家、吴家等名门望族后辈的资助。此外，荻港村在打造特色“丝绸小镇”和举办“鱼文化节”的同时，吸引了许多外地游客，每年参与村民 800 多人，而游客则多达 2 万多人，旅游为村庄增加收入的同时提升了公共空间活力。在整个特色更新过程中，广大村民是实际行动者，也是最终受益者，近年来荻港村外来务工人口不断增多，许多外出村民也逐渐选择回乡发展，村民们对家乡的归属感和认同感明显提升，乡村文化魅力尽显。

5、村落公共空间特色创新策略

湖州地区的传统村落与塘浦圩田共生的空间格局形式，是自然环境和传统文化共同孕育而成的，在美丽乡村与特色小镇的建设中，村落空间格局并没有改变，特色空间的创新需要以村落特色产业为依托，利用“旅游+”“生态+”等模式，激活村庄

活力，丰富乡村旅游业态和产品来经营乡村，变“输血”对“造血”。在村落原生文化与历史肌理的记忆下依旧能够引导我们进行更多的研究与实践。

5.1 空间骨架特色创新

5.1.1 道路系统的合理布局

过去，湖州地区传统村落的水路交通发达，道路骨架系统是依水而行。而今，道路通过桥梁连接碎玉般的陆地斑块——宅院与公共空间，并与建筑共同构成空间骨架，其支撑和引导的功能作用正在提升。

村落中的主要车行道路规划设计依据村落规模、地貌形态、水系网络等，因地制宜，避免穿越村庄，应结合村庄周边地形围绕而过，并在入口和公共服务中心处集中布置停车场。非机动车道则结合人行道路通向村落的各个空间与场所，满足村民日常生活通行的基本需求。人车分流设计让村民远离了车流对起居的干扰，更重要的是延续了传统村落空间肌理中的宜人度。

5.1.2 水系的维护和营造

（1）保持水体生态良好。南太湖流域水网密布，河道交错，水乡风韵独特。因此，保持水体生态良好才能达到与自然和谐相处。在村落水系的维护与营造中，要保持自然生态风光，疏浚保护原始水系堤岸，延续湖州特色“水系供血网路”，营造具有水乡特色的线状水系空间。

（2）滨水景观节点营造。在不改变原有水域的基础上，合并或修整废弃的水塘，可以运用原生态绿植，在水系边布置休闲平台、亭台、廊道等。此外，结合村落中的古桥古树，营造独特观景休闲空间。水系空间节点的营造不仅会提升河道的使用功能，还能增加村落活力，延续河道与村民的交流。

（3）水上特色交通规划。在太湖流域村落水系空间的营造中，水上交通是必不可少的。利用水乡优势发展水上特色游览路线，是湖州地区传统村落旅游发展的特色途径。因此，我们可以连通村落的河道水域使之形成循环活水，打造水乡风貌特色的旅游路线。

5.2 空间节点特色创新

把村落空间中的“村口、街巷、广场、其他”空间节点作为网络穴位体系。一处景园、一幅画作，串联起来构成起承转合（开端—运行—高潮—收势）、情节跌宕的意蕴。以保护“盘活一盘棋”，以更新“运作一台戏”，以美景“竖起一品牌”，让村庄公共空间成为有故事、有活力、感动人的魅力交往胜地。

5.2.1 村口空间

村口是村庄形象的“脸面”，代表村落物质生活与精神面貌。村口空间应传承水乡人文底蕴，把地域文化特色作为设计的核心内容，唤起人们对村落的情感认同。在营造中需完善入口绿化、标示景观，体现村落自然容貌。可以通过提取当地建筑的“元素语言”来打造“水乡文化”特色墙、景观构筑物等展示村落风貌，同时在入口处开辟游园，使游客拥有一个轻松闲暇的游玩心情，并能和村民在此处交流与互动。

5.2.2 街巷空间

街巷空间是村庄的“能量交互空间”，村民生产生活的主要流通部分。在湖州地区多是一条或两条南北向的主路连接村子东西向的街巷。近年来旅游业的开发使街巷空间功能日益强大。但这些街巷都是笔直走线，缺乏气韵生动。因此，需要在街巷两侧嵌入休闲平台，在沿河步道增加亲水平台与绿化景观。街巷的肌理、宽度与曲线给予了这些狭小空间活力与动感，“曲曲折折路、重重叠叠屋”，顿觉趣味横生。此外，在街巷空间中着重扶持村庄特色产业，带动村落经济。例如在荻港村中，可以把沿运河约1千米长的外港埭打造成为“渔业特色廊道”——集鱼文化展示、体验等特色活动为一体的商业景观廊道区^[1]。

5.2.3 广场空间

宗祠、广场是村庄的“心脏或大脑枢纽空间”，是村落景观的高潮。湖州地区村落的广场空间应结合当地水网布局特色和历史文脉的传承。不同位置的广场空间应根据各自使用方式来选取景观小品配套。一般村中的大型广场边建有文化礼堂，在节假日来临之际会举办各类民俗活动和节庆表演，因此广场空间和礼堂的布局应该呼应融合，各具特色。在荻港村的村口广场处，建造了以特色渔业为主题的荻港渔庄，作为村民举行文化盛宴和传统节庆的地方，祭鱼神、舞鱼龙、唱渔歌等传统民俗活动在此举行，并且吸引了各地游客来体验捕鱼、品鱼之乐。

5.2.4 其他节点空间

其他节点是村落“肢体关节”特色空间，可分为生产空间和生活空间。生产空间包括捕鱼塘、田间地头转换处等。它的设计应符合农村劳作规律，提倡适度聚集，节约耕地。同时，可打造以“水乡农家乐”为主题的休闲农耕体验度假场所。生活空间包括街巷、井台等。这些空间可以在不改变原有形态的情况下，营造出错落层次感，运用当地传统材料和建造工艺，打造富有地域特色的节点空间。

5.3 院落布局特色创新

院落布局特色创新是对传统居住单元的院落进行借鉴与发展。在保证功能完整的基础上，院落空间组织的多样性在公共空间特色营造中给予了我们新的启示。一方面，公共空间延续传统院落式布局，符合当地村民的生活方式和环境；另一方面，对院落形态进行多样化的改造与创新，融合现代元素，营造出另一种特色传统空间形式。这种新格局形式既满足农民的日常生活需求，又延续了对老村的历史记忆。

6、结语

传统村落公共空间的有机更新揭示了“文化传承—产业驱动—生态提升”内在的自然、有机动态过程。需要在“尊重、珍惜、保护、激活”的理念下对湖州荻港村案例面板进行村民“空间生态全息”分析研究，从传统村落公共空间更新实践的得失中，提出有机传承“村落骨架、空间节点、建筑群落、院落布局”四个方面的公共空间特色创新策略。并基于起承转合（开端—运行—高潮—收势）运行策略，结合村镇特色化带来的影响，为荻港古村在有机更新理论下的公共空间特色营造提出解决问题的途径与办法，为湖州地区传统村落公共空间的更新规划设计提供启迪和参考。

[参考文献]:

[1]吴良镛. 建筑·城市·人居环境[M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2003.

[2]Mumford L. The City in History : its origins, its transformations, and its prospects[M]. London: Secker & Warburg, 1961.

-
- [3] Jacobs J. The death and life of great American cities [M]. Harmondsworth: Penguin Books, 1964.
- [4] 郑 赞, 魏 开. 村落公共空间研究综述[J]. 华中建筑, 2013 (3) : 135-139.
- [5] 何路琳. 基于有机更新理论的传统村落保护发展研究——以东阳市为例[J]. 杭州: 浙江工商大学, 2015.
- [6] 薛 颖, 权东计, 张园林, 等. 农村社区重构过程中公共空间保护与文化遗产研究——以关中地区为例[J]. 城市发展研究, 2014 (5) : 117-124.
- [7] 文剑钢, 文瀚梓. 我国乡村治理与规划落地问题研究[J]. 现代城市研究, 2015 (4) : 16-26.
- [8] 张 健. 传统村落公共空间的更新与重构——以番禺大岭村为例[J]. 华中建筑, 2012 (7) : 144-148.
- [9] 崔贵娟. 关中农家乐旅游村空间特色与创新研究[D]. 西安: 长安大学, 2007.
- [10] 祝 梅, 冯旭文. 走上生态路南浔渔业有了新活力[N]. 中国渔业报, 2015-06-08.
- [11] 文剑钢, 高 濛, 赵剑锋. 苏州乡村人居环境演变与改善策略研究[J]. 生态经济, 2013 (5) : 175-179.