

关于构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区的思考

何关银

2012年6月18日召开的重庆市第四次党代会，在重庆直辖15年发展基础上提出了符合重庆实际、反映科学发展要求的总任务，这就是：“科学发展，富民兴渝”。“科学发展，富民兴渝”的确立，将使重庆的发展进入“求突破、上台阶、大发展”的新境界。所以，重庆市第四次党代会是使重庆发展实现全面性、协调性、可持续性进一步增强的具有重要历史性意义的会议。笔者认为，为了落实“科学发展，富民兴渝”总任务，应该重视构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区的问题。

一、构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区是经济社会发展的规律的要求

胡锦涛同志在十七大报告中阐述科学发展观理论时强调：“科学发展观，第一要义是发展”。为此，必须坚持把发展作为党执政兴国的第一要务；着力把握发展规律。^[1]笔者认为，经济社会发展的规律要求构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区。

首先，“从不平衡到平衡”的经济社会发展规律，要求构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区。毛泽东同志在《矛盾论》中说，不能把过程中的矛盾平均看待，不平衡是事物过程中矛盾的“基本形态”。^[2]事物过程中矛盾的不平衡“基本形态”，在经济社会发展中具体表现是“从不平衡到平衡”的经济社会发展规律。对这个规律具体阐述的是经济学家厉以宁教授。

厉以宁教授认为，经济社会发展过程不可能以平衡状态推进，必然由率先发展的地区引领；发展结果的趋向可以是平衡，表现为率先发展与落后地区共同发展，落后地区可能发展速度还快一些、甚至后来居上的跨越式发展。根据“从不平衡到平衡”的经济社会发展规律，我们既要看到重庆市所有区、县都要在“科学发展，富民兴渝”总任务的指导下，普遍得到共同发展的必然性。

同时，我们也要看到，“科学发展，富民兴渝”总任务在重庆的实践也是不平衡的，那么，这个“总任务”的实践中必然需要有率先实践的“展示区”。

其次，经济学的增长极理论也要求构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区。“科学发展，富民兴渝”总任务的发展内涵是全面、协调、可持续的。中共重庆市委书记张德江同志在重庆市第四次党代会报告中指出，总体上看，重庆仍然处在欠发达阶段，仍然属于欠发达地区，离“314”总体部署的要求和人民群众的期望还有较大差距，实现科学发展任重道远。“科学发展，富民兴渝”，必须坚持以经济建设为中心不动摇。

也就是说，重庆只有立足于仍然处在欠发达阶段的实际，坚持以经济建设为中心不动摇，才能实现“科学发展，富民兴渝”的总任务。坚持以经济建设为中心，就不能忽视经济学的增长极理论的作用。经济学的增长极理论有一个重要内涵是，区域经济发展需要在“增长极”的聚集、溢出、回程效应的交互作用中才能实现。

由此可见，构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区，不是把重庆市区县分成三流九等，在有差距基础上再拉开差距，而是在实践中贯彻第四次党代会精神的要求。构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区，是发挥那些发展基础好、未来空间大，不仅可以率先实现“科学发展，富民兴渝”、还能发挥示范带动效应区域的作用，实践上最大好处是促进“科学发展，富民兴渝”困难较大区县的发展。

最后，构建重庆“科学发展，富民兴渝”展示区也是人们对经济社会发展的认识规律的要求。列宁在《哲学笔记》中指出，

从个别到一般、从特殊到普遍，这是人认识与把握事物，乃至世界的认识逻辑。实现“科学发展，富民兴渝”的总任务，也需要向重庆市内外提供一幅由个别到一般、从特殊到普遍的认识逻辑组合的认知图景。

在这一幅认知图景中，“科学发展，富民兴渝”展示区的地位与效应是不可或缺、也是不能替代的。如果向重庆市内外提供由展示区为代表的“科学发展，富民兴渝”的认知图景，对内可以激励与引导“科学发展，富民兴渝”总任务的实践过程，对外可以有效地展示重庆“科学发展，富民兴渝”总任务的实践过程。

二、重庆“科学发展，富民兴渝”展示区的遴选条件

从一般意义讲，重庆市所有区县都是“科学发展，富民兴渝”展示区的选项。但是，“科学发展，富民兴渝”展示区在重庆市众多区县中，又必需具备充当“展示区”条件的特殊、个别特质。充当重庆“科学发展，富民兴渝”的“展示区”条件的特殊、个别特质是什么呢？笔者认为，主要有三个方面的条件：

第一，必须在重庆市实现“科学发展，富民兴渝”战略全局中有“关键一着”的地位。毛泽东同志在《中国革命战争中的战略问题》中，不仅提出了“战略决定论”的观点，还指出，战略指导包括照顾好战略全局与抓好战略的“关键一着”两个方面。毛泽东同志特别强调抓好战略的“关键一着”问题，还引用了“一招不慎，满盘皆输”的下棋原理来说明这个问题。^[3]充当重庆“科学发展，富民兴渝”的“展示区”的区县，应该在重庆市实现“科学发展，富民兴渝”战略全局中有“关键一着”的地位。

第二，要具备充当重庆“科学发展，富民兴渝”的“展示区”的发展基础。重庆市是中国内陆地区唯一直辖市，是国家“五大中心城市”之一，其科学发展、富民兴渝、在西部率先实现全面建设小康社会的展示区，既不能整体上脱离重庆现有发展水平与阶段，也应该与中国内陆地区唯一直辖市、国家“五大中心城市”之一的地位相当。用通俗话说，“既不能拔高，也不能太寒酸！”既然作为重庆直辖市、国家中心城市的展示区，从总体上讲其科学发展、富民兴渝的水平原则上应该代表“重庆的最好”。

第三，要具备充当重庆“科学发展，富民兴渝”“展示区”的发展潜力与空间。充当重庆“科学发展，富民兴渝”的“展示区”，不仅要考虑已有的充当展示区的基础，更要注重其未来几年、乃至更长时期内的发展潜力与空间。因为，重庆“科学发展，富民兴渝”的总任务是面向未来的，如果展示区的未来发展潜力与空间有限了，怎么能够承担起展示区的责任呢？

三、渝北区具有作为重庆“科学发展，富民兴渝”“展示区”的优势

笔者经过对重庆市各区县的比较研究，认为，选择渝北区作为重庆“科学发展，富民兴渝”的“展示区”是比较合适的。主要理由如下：

其一，渝北区在重庆市发展中有着战略上“关键一着”的地位，是重庆近 20 多年发展实践的选择。这种实践，包括重庆市自然地理、经济社会发展两个方面。从自然选择来看，重庆这座国家级中心城市座落在西南崇山峻岭之中，城市发展受江山阻碍空间非常有限。唯有渝北区向东方向山势相对平缓，适合建设连片都市区。

从社会选择来看，改革开放 30 多年，重庆市沿龙溪镇一两路建成了上百平方公里新兴都市区，市级机关的办公大楼也大多聚集于这一线，是重庆“都市风貌展示区”，凸现了渝北在重庆“主城”中的特殊地位。正因为如此，深入研究重庆经济社会发展，不能不将研究视野聚焦于 20 世纪 90 年代以来一直在重庆经济社会发展中反复呈现战略上“关键一着”的渝北区。

其二，渝北区从经济地理或“渝北经济板块”看，具备充当重庆“科学发展，富民兴渝”“展示区”的经济实力。“渝北经济板块”，应该包括渝北区与两江新区的经济总量之和。2011 年，渝北区的 GDP 是 767.8 亿元，位列重庆 38 个区县之首；重庆两

江新区 GDP2010 年突破 1 千亿元，2012 年两江新区将达 1600 亿元。也就是说，“渝北经济板块”聚集了重庆经济总量的五分之一。张德江同志在报告中说，“经济发展是富民之源，兴渝之基”。“渝北经济板块”有经济发展的现实基础，如果能够建成“科学发展，富民兴渝”展示区，对于重庆实现第四次党代会的发展总任务其意义是重大的。

其三，渝北区及其“渝北经济板块”未来具备充当重庆“科学发展，富民兴渝”“展示区”的发展潜力与空间。这是因为两江新区的空间主要“落在”渝北区，且渝北区除去两江新区后发展潜力与空间也是“主城”其它区县无法与之匹敌的。两江新区的设立，是继重庆直辖以后的重要事件。两江新区虽然空间涉及渝北、江北、北碚三个行政区域，但是，两江新区 1200 平方公里的规划面积中，渝北区占了八百多平方公里，这是事实。张德江同志在报告中说，要“加快两江新区开发开放，建成内陆开放的重要门户”。

由于渝北区与两江新区存在空间的广泛重合关系，所以，渝北区在两江新区中的空间特殊地位，既加强了渝北在重庆市发展战略格局中的特殊地位，也因与两江新区的“一分为二”及“合二为一”的关系拓展了渝北区的发展空间。渝北区已经围绕空港建成了六片总面积上百平方公里的新兴都市区，且在两江新区未来国际标准的产业增量与都市化拉动下，渝北区的都市区面积还将快速扩张，其形成的生产扩散、消费需求空间是重庆市其它区县难以匹敌与复制的。

再从欠发达地区发展必须的土地资源空间看，渝北区幅员面 1400 多平方公里，除去两江新区 810 多平方公里后，还剩 600 多平方公里的空间，环顾重庆“主城”其它区县，还有 500 平方公里以上的土地资源空间的再也找不到第二个。显然，渝北区还剩下 600 多平方公里的土地资源中蕴藏的发展潜力与空间，也是“主城”其它区县无法与之匹敌的。

四、支持把渝北区建成“科学发展，富民兴渝”展示区的建议

如果选择渝北区作为重庆“科学发展，富民兴渝”“展示区”，其应该方面军到的展示效应不可能一蹴而就。渝北区现有的发展水平、已有的发展条件离建设展示区的要求差距甚大，需要有关方面从全市战略高度予以重视与解决。据了解，渝北区建设重庆“科学发展，笔者就此提出三点建议：

一是根据渝北现有资源为其创造空间。从幅员上讲，渝北已经建成 100 多平方公里都市区，还有 500 多农村土地资源可开发，但是，这些目前只是“科学发展、富民兴渝”的可能空间，不是现实空间。障碍在哪里？在于依据现有政策与管理体制，渝北区没有将这些发展资源与空间利用起来的权利。

如两个具体问题，一是办房产证的权利不在渝北；二是为两江新区发展的拆迁户安置房的“落地”，渝北区也没有权限。从这两件具体事情可以看出，如果要把渝北区建成重庆“科学发展，富民兴渝”的“展示区”，必须给渝北创造发展的空间，在政策、体制上实事求是地作较大调整、改革、创新。

二是着力支持渝北在统筹城乡上求突破。渝北区从龙溪镇到两路沿机场高速一线堪称繁华，公路宽阔、高楼林立。但是，渝北以落后镇、村为代表的农村欠发达状况也的确令人难以安坐，有的落后镇财政收入仅二、三十万元！按照国家级中心城市标准思考问题，渝北区将来全域都可能都市化、至少是“都市小镇化”。伦敦、罗马、巴黎附近都有不少代表都市与国家水平的具有国际吸引力的“都市小镇”。能否参照发达都市水平，支持渝北的城乡统筹，把渝北欠发达镇与村，建成代表重庆都市特色与国家水平的具有国际吸引力的“都市小镇”，这是可以研究并规划的事情。

三是结合渝北旧城改造支持渝北发展都市型商贸。渝北区是从江北区嬗变过来的，近 20 年左右虽然新建了连绵几十公里的都市区，但是，两路镇仍有大片“旧城”亟待改造。不改造两路旧城，渝北区这个“科学发展，富民兴渝”展示区的名与实都难以服人。如果能结合渝北旧城改造支持渝北发展都市型商贸，将可能增加渝北区与两江新区的互补互动发展。同时，如果在渝北崛起了都市型商贸，渝北才能真正成为代表重庆具有国内外吸引力的都市区，重庆市 20 世纪 90 年代确立的都市区“北移”

“东下”战略才能真正实现。若实现了这样的都市发展战略，重庆作为长江上游经济中心与武汉为代表的长江中游经济区的“握手”的历史时刻才会到来。

参考文献:

[1]高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[R]，人民出版社 2007 年 10 月版

[2]毛泽东选集第 1 卷[M]. 人民出版社 1991 年 6 月版，第 322 页

[3]毛泽东选集第 1 卷[M]. 人民出版社 1991 年 6 月版，第 170 页至 244 页