
学高为师,身正为范

——读吴仁安教授《明清史事与江南望族探微》

彭勇^{*1}

(中央民族大学历史文化学院,北京 100081)

【中图分类号】:K248 【文献标识码】:A 【文献标识码】:1671-6973(2017)06-0123-03

多年来,高校“科研与教学”的关系如何处理被持续关注,在最新的高校“双一流”建设背景下,国内许多高校再次普遍出现了“重科研,轻教学”的现象。理论上讲,科研与教学是相辅相成的关系,理想的状态是科研与教学相互促进,教师与学生共同进步。现实的矛盾却是教学需要大量的时间投入,但教师的精力是有限的,面对高校为了大学排名和考核指标而重奖科研成果和科研项目,作为“良心活”的教学活动有被边缘化的倾向,部分教师不愿上课、拒绝指导学生的课外训练活动。如何处理好科研与教学的关系呢?近读上海师范大学吴仁安教授所著《明清史事与江南望族探微》(上海书店出版社 2017 年),笔者认为在教学一线工作 40 年的吴先生,既专注于自己的学术研究,又能融通学科领域,以科研服务教学,以教学促科研,堪称师者典范。

一

《明清史事与江南望族探微》一书 70 万言,收录了吴先生一生公开发表的绝大部分的单篇论文,内容包括四编正文、五个附录,计 66 篇论文,从这些内容我们就可以一目了然地看出作者作为一名高校教师关注的学术领域相当广泛,科研服务于明清史教学的特点很突出。高校的本科教学,学生以学习、了解和掌握历史学基础知识、基础理论和基本方法为主,主要掌握中、长时段的历史知识和线索,初步具备中宏观问题的综合分析能力和问题意识的培养。因此,教师的教学内容不应仅仅限定于集中在专深的领域,而是要直面学生在诸多方面的兴趣和需要,这就要求教师要努力拓展自己的知识面和研究领域,教学时才能做到深入浅出、照顾到学生的多学科、各领域内的需求。这也是高校教师与科研机构的研究人员最大的区别所在。

《明清史事与江南望族探微》一书收录的“明清史事”数十篇论文,研究时段从明初至晚清结束五百余年的历史,时段长,领域广,内容丰富。四编中,第一编《从“洪武大帝”朱元璋到“光绪诸君”爱新觉罗·溥仪时空的社会经济探》包括了明初朱元璋的出生地和沈万三籍里考辨、明中期徐有贞和张居正人物研究、清代州县官和晚清光绪末年历史等内容,多是明清时期重大而基本的历史问题,在教学中多是无法回避的。如《“冰冻三尺,非一日之寒也!”——造成“明亡清兴”历史格局最为关键的六位历史人物“治国、平天下”思想作为纵横谈》(第 153-191 页)一文,以四万余字的篇幅分析了明清历史转折时期的关键人物,作者认为导致“明亡”最为关键性的历史人物有三位,依次是明朝衰亡的肇始者明神宗、力挽狂澜却又回天无术而竟走“死社稷”的明思宗和荒淫无道、名副其实的“亡国之君”弘光帝朱由崧;导致“清兴”最为关键性的三位历史人物,依次是为清王朝崛起披荆斩棘而威震当世的清太祖努尔哈齐、为清王朝统一全国奠基的皇太极和那位辅佐皇太极、爱子顺治帝、爱孙康熙帝祖孙三代君王的清朝幕后女主孝庄皇太后布木布泰。作者认为,“明亡清兴”并非一朝一夕,它是“冰封三尺,非一日之寒”,一个民族,一个国家的兴盛衰亡,无论是帝王将相还是士民百姓,都是人人有责。这样的研究和结论,既有很高的学术价值,对学生准确把握明清易代的进程以及历史学观念的教育也有积极的意义。

¹ 收稿日期:2017-08-01

作者简介:彭勇(1970-),男,河南夏邑人,中央民族大学历史文化学院教授,历史学博士,博士生导师,主要从事明清史的研究。

第二编的六篇文章集中探讨了《明清科举制度研究》，既有对中国传统科举制度的全面介绍，也有对明清庶吉士和翰林院的专题研究，还有对科举制度在明清的衰落和废除的研究，可谓一部中国科举制度的发展沿革史。第三编《明清马政制度研究》五篇文章集中探讨了明清两代重要的马政制度，包括基本的规定及其在地方的实施运行情况，这有助于教学中帮助学生全面认识、学习和了解明代和清代的马政制度。第四编《明清江南望族及谱牒文化探微》以个案的方式集中研究了江南区域社会经济及著姓望族的历史，深化了明清区域社会史的教学和研究。附录一《读书札记与书评》12篇文章内容涉及更是丰富，诸如《中国历史上的“贱民”》《康熙立储的失败》《雍正究竟是怎么当上皇帝的》《乾隆初政和王士俊获罪》等，也都是历史教学中无法回避的重大而基本问题。全书涵盖了这一时期政治、经济、军事、社会、文化、思想、风俗和学术史等明清历史学领域的方方面面。科研选题来自教学，科研又服务于教学，从论文的篇章和内容我们能隐约地看到吴教授在课堂上以自己的科研成果提升教学水平所做的努力。

本书的《附录二：寻幽访古与实地历史考察》收录的是六篇散文和随笔，包括《江南水乡周庄纪游》《徽州访古》《寻幽读古用直行》《温州龙湾永昌实地历史考察有感》《千灯镇寻访顾炎武遗踪》和《历史研究与实地历史考察》等，“读万卷书，行万里路”，研行合一，作者的田野历史考察，既是为了科研的需要而去考察，也是为了增加教学的直观印象，真可谓师者典范。

二

熟悉吴仁安教授的学人都知道，他的专业研究领域是明清历史，又长期专注于江南望族的研究。《明清史事与江南望族探微》一书的第四编《明清江南望族及谱牒文化探微》共收录了12篇近20万字，主要研究明清江南著姓望族的兴起、发展、鼎盛及其衰落的历史，以及对明清时期江南政治、经济文化的影响等。

著姓望族在明清社会历史发展进程中扮演了极其重要的角色，他们是区域性的家族中最具声势、影响和富有代表性者。他们或有财有势，或深孚众望，或声名显赫，在当地乃至全国的政治、经济和文化等社会生活中都有举足轻重的分量（第345页）。因此，对这一社会群体的研究，实际上涉及到明清时期国家层面的政治、科举、制度、社会文化等领域，也涉及到地方区域经济、地区社会、家族文化等。这样的研究，既要对国家层面的历史基本规定性有总体把握，又需要对地方文史有细致而微的认知，因此，它对研究者提出了很高的要求。作者长期专注于明清史领域，诚如本文第一部分介绍他宽广研究的领域，主要体现在教学中明清国家制度等重要内容，他已经有了丰富的研究成果，这给他在明清江南望族历史的深入、个案研究提前的前提和基础，而他在明清江南地区领域所下的功夫更是深厚的。

除本书收录的论文外，作者此前已出版有三部明清江南望族的专著，被认为是这一领域最杰出的研究者之一。第一部专著是《明清时期上海地区的著姓望族》（上海人民出版社1997年），作者起初把研究的地点选择在自己最熟悉的地区——上海，他充分利用上海市区和各郊县的图书馆、档案馆、博物馆，查阅数百部家乘、族谱、年谱和许多方志、笔记、文集，寻访不少明清上海名流的墓地、故宅和园林，并遍访各门望族的后裔，从而搜集到大量的珍贵资料（陈梧桐《评〈明清时期上海地区的著姓望族〉》，《光明日报》1998年3月20日），该书系统、全面地研究上海地区的社会经济史，开拓了一个崭新的园地，也填补了上海史研究中关于望族的一个空白。

第二部专著《明清江南望族与社会经济文化》（上海人民出版社2001年）和第三部《明清江南著姓望族史》（上海人民出版社2009年）在第一部的研究基础上，把研究的地域、范围和对象由上海扩大到江南地区，研究了明清时期整个江南地区的著姓望族的兴起、发展、鼎盛及其衰落的历史，以及对明清时期江南政治、经济文化的影响等。由此也奠定了吴教授在明清江南家族史研究领域的重要地位。

吴教授的这三本专著，在学界引起广泛好评，有多篇书评发表，此不赘述。在此，笔者仅举一例证明他研究的创新和意义，《明清史事与江南望族探微》有《明季“游圣”江阴徐霞客献身地理科学考察的家族渊源》一文（第360-364页），文章不长却很有价值。我们知道，徐霞客及其游记的研究成果极其丰富，但他的家世、家族渊源对其对徐霞客的旅行活动有怎么样的影响，学界并没有太多的关注或者说一直搞不清楚。作者结合他多年阅读家谱的学术积累、多年讲授《旅游文化》的体会，再到徐霞客故里进行实地

考察,最终揭示了“徐霞客立志献身地理考察的家族渊源,这与他身受父母双亲那种言传身教则有着更加直接的深刻影响”。这篇不长的文章很好地体现了吴仁安教授治学之严谨,科研来自教学,读书与行路相结合的特点。

“师者,所以传道授业解惑也。”全国高校思想政治工作会议于2016年12月7日至8日在北京召开,习近平总书记在会议上指出,高校立身之本在于立德树人。高校只有培养出一流人才,才能成为世界一流大学。办好高校,办出世界一流大学,必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点,并以此带动高校其他工作。一流人才的培养,需要有科研水平高的一流教师,更需要一流教师对教学的真心投入。在高校,如果要给科研与教学排一排主次顺序,教学当是教师的主业,科研是为教学服务的。诚如吴仁安教授在《明清史事与江南望族探微》一书的序言《书生自古不寂寞》中所讲,他的科研就是在教学之余的忙里偷闲:“我从中学一直做到大学教授,从教多年全是在‘三尺讲台’上度春秋,舌耕之余又忙里偷闲地从事笔耘搞科研,但却从来没有离开过‘人民教师’这个职业,我的教师生涯一直到‘光荣退休’为止。”确实,读他的论著,能体会到他在“融通教学”与“专注科研”两个方面所做出的努力,并恰当地处理好二者的关系。吴仁安教授是教师的楷模,是大家学习的榜样。