
农业文化遗产的文化景观特征识别探索

——以紫鹊界、上堡和联合梯田系统为例^{*1}

胡最^{1, 2, 3} 闵庆文^{*1} 刘沛林^{2, 3}

(1. 中国科学院地理科学与资源研究所, 中国北京 100101;

2. 传统村镇文化遗产数字化保护与创意利用技术国家地方联合工程实验室, 中国湖南衡阳 421002

3. 衡阳师范学院城市与旅游学院, 中国湖南衡阳 421002)

【摘要】: 农业文化遗产形成了合理的农业景观和生产系统, 实现了经济价值和生态价值的统一, 具有丰富的传统文化内涵, 识别其文化景观特征具有积极的意义。针对当前尚缺乏有效的农业文化遗产的文化景观特征识别方法, 文章借鉴传统聚落景观基因概念, 以中国南方的紫鹊界梯田、上堡梯田和联合梯田为案例, 探索了重要农业文化遗产景观基因的识别范畴、依据、指标和方法等理论问题, 系统地总结了前述案例的主体基因特征、附着基因特征和相似性基因特征。研究表明, 引入文化景观基因分析方法, 有望构建农业文化遗产的文化景观特征分析方法体系, 理解不同农业文化遗产蕴含的独特文化景观特征, 为我国的重要农业文化遗产合理利用和保护等提供方法支持。

【关键词】: 重要农业文化遗产; 文化景观基因; 稻作梯田系统; 紫鹊界梯田; 上堡梯田; 联合梯田

【中图分类号】: F59 **【文献标志码】**: A **【文章编号】**: 1000 - 8462 (2018) 02 - 0180 - 08

DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2018.02.023

农业为人类提供食物, 是社会经济体系的重要组成部分。发展高效农业是解决全球粮食短缺, 实现可持续发展的重要途径^[1-6]。

¹ **致谢**: 感谢中国科学院地理科学与资源研究所自然与文化遗产研究中心提供的研究资料与数据。

收稿时间: 2017 - 09 - 17; **修回时间**: 2017 - 11 - 10

基金项目: 国家自然科学基金项目 (41771188); 国家社会科学基金重大招标项目 (16ZDA159); 湖南省社会科学基金项目 (15YBA052); 湖南省社会科学评审委员会课题 (XSP17YBZC008); 湖南省教育厅项目 (16A030); 农业部 2017 年农业国际交流与合作项目

作者简介: 胡最 (1977—), 男, 湖南宁乡人, 博士/博士后, 副教授。主要研究方向为农业文化遗产景观基因理论。

E-mail: fuyanghuzui@163.com。

***通讯作者**: 闵庆文 (1963—), 男, 江苏徐州人, 博士, 研究员。主要研究方向为农业文化遗产。E-mail: minqw@igsnr.ac.cn。

长期以来，人们对农业生产过程中的土壤、灌溉、生物多样性、生产管理和产品交易、节能减排、环境变化等问题^[6-11]开展了深入研究。值得指出的是，在长期的农业生产活动中积累的传统农业知识对深化人类与自然环境之间的关系具有积极的意义^[11]。很多传统耕作方法、耕种制度和技术等历经数代人的探索和总结，至今仍然在现代化农业生产过程中起着重要的作用，是宝贵的文化遗产。2002年，联合国粮农组织（FAO）提出“全球重要农业文化遗产（GIAHS）”计划^[12]，在全球范围内推动了具有重要文化遗产价值的传统农业项目的保护。截至2016年底，全球已有16个国家的37个（其中中国11个）传统农业系统入选GIAHS名录。中国拥有悠久的农业发展历史，农业文化遗产资源丰富，在国际上率先开展了国家级农业文化遗产的保护，相关的保护工作居于世界领先地位^[13-15]。近年来，中外学者对重要农业文化遗产的概念、内涵、价值与保护途径等进行了广泛的研究^[15-19]，同时也对农业文化遗产的景观特征与生态服务功能等^[20-24]进行了探讨。然而，现有研究较少涉及农业文化遗产的文化景观特征分析，尚未建立有效的农业文化遗产的文化景观特征识别方法^[25]，这直接影响了人们科学地评判农业文化遗产蕴含的重要文化景观特征及其价值。

中国学者在考察传统聚落景观的文化特征的过程中，受市镇形态、文化基因等学说的启发，结合生物基因分析方法提出了传统聚落文化景观基因的概念^[26]。该理论通过剖析聚落景观的空间形态、建筑特征、环境因子、布局等特征^[26]，构建了系统的文化景观特征识别方法^[27]，在传统聚落文化景观区划、少数民族聚居特征解析、旅游、居民认同、非物质文化遗产特征识别等领域得到了应用^[28-34]。结合GIS，传统聚落景观基因理论成为识别区域传统聚落景观特征的有效工具^[35-38]。然而，考察现有的相关研究文献，尚未发现有关运用传统聚落景观基因分析方法考察重要农业文化遗产文化景观特征的报导。

本文以中国南方的湖南省新化县紫鹊界梯田、江西省崇义县上堡梯田和福建省尤溪县联合梯田三个稻作梯田系统为研究案例，将传统聚落景观基因的分析理念引入到农业文化遗产的文化景观特征识别领域，系统地探索农业文化遗产的文化景观特征识别问题。

1 农业文化遗产的文化景观特征识别

文化景观基因的概念自提出以来，已经发展出了系统的聚落文化景观特征识别方法^[27]。这对于识别农业文化遗产的文化景观特征具有较好的借鉴意义。结合文化景观基因识别的“内在唯一性、外在唯一性、局部唯一性和总体优势性”等原则，农业文化遗产的文化景观特征识别需要明确其范畴、依据、指标和方法。

1.1 识别范畴

类似生物基因，文化景观基因特指可以在一个传统聚落中进行世代传承且保持其自身特征不发生根本性变化的文化因子^[27]。值得指出的是，生物基因具有专门的物质载体和遗传机制，能表达独特的遗传信息。因此，在信息技术的支持下，人们可以结合几何、物理和数学的相关原理定量分析生物基因的编码、复制、传播与解码过程。然而，对于文化景观基因来说，人们难于通过定量方法揭示相应的“遗传信息表达机理”。这是因为文化因子一般不具备特定的物质形态或者载体。因此，剖析农业文化遗产的基本特征是识别其文化景观特征的前提。

一般而言，农业文化遗产具有如下特征：①农业文化遗产是沿袭了数百年甚至更长时间的重要生产方式，积累了丰富的生产活动与自然环境之间的相互关系的知识、经验和技能，即农业文化遗产具有显著的科学价值；②历经人们长期的劳动成果积累，农业文化遗产已经形成了与其周围自然环境相适应的农业景观，拥有专门的器具体系、操作等方法，能生产出可满足人们日常生活需要的农产品，即农业文化遗产具有重要的社会生产功能；③根据农业文化遗产的自然环境与物质产出，人们逐渐形成并沿袭了大量特定的生活习俗、礼仪、信仰、艺术、传说、文学作品等，即农业文化遗产具有丰富的传统文化内涵。

实际上，农业文化遗产涵盖的知识、经验、技术及其生产方式等都在传统农业生产方式不断延续的历史进程中得到了代际传承，相应的生产器具、产品、传统建筑等则成为农业文化遗产的传统文化内涵的物质载体。显然，农业文化遗产是一种活态

的、可以延续的传统农业生产方式及与之相适应的生活方式、习俗等的总括。这说明农业文化遗产具有可世代传承的社会文化特征。这也是人们可以识别农业文化遗产的文化景观特征的重要原因所在。

在农业文化遗产蕴含的传统文化因子中，耕种制度、耕作技术、器具与操作方法等都是与生产过程直接相关的物质文化因子。传统习俗、宗教、信仰、传统饮食等非物质文化因子是在前述物质文化因子形成和产生的基础上演化而来，能更直观地反映农业文化遗产的传统文化内涵与价值特征。本文主要探讨农业文化遗产的非物质文化因子的识别。

1.2 识别指标

构建农业文化遗产的文化景观特征识别指标体系有助于深入分析与农业活动密切相关的传统文化要素的根本特征，进而界定最能表征农业文化遗产特色的文化基因：一方面，指标要遵循文化景观基因识别的原则；另一方面，指标又要能够区分具有一定相似性特征的不同农业文化遗产景观的内在文化差异。含义明确的识别指标有助于人们依据统一的标准来评判农业文化遗产的文化景观特征。

本质上，农业文化遗产是一种传统的生产方式。因此，选取可以反映农业文化遗产的生产活动特征的文化因子是构建指标体系的切入点。农业文化遗产在发展过程中逐步形成并积累了内涵丰富的传统文化因子。从与生产活动关联紧密的程度来看，人们可以从传统饮食、节庆习俗、信仰崇拜三个方面识别农业文化遗产的文化景观特征（表1）。

表1 识别指标体系

类别	指标因子	说明	举例
传统饮食	典型食物 典型饮品	反映了遗产地的自然环境和物产特征等，以及人们适应自然环境的方法等	粑粑、鱼冻 甜 酒、藤茶
节庆习俗	特有节日 特有习俗	反映了农业生产过程中的某些特定环节、特定活动等特征，表达了祈求丰收等美好的意愿等	立夏、开春 舞 春牛、鞭牛
信仰崇拜	传统宗教 特定信仰	反映了人们自然环境的敬畏，表达了人们渴望实现人与自然和谐、实现丰收等美好的意愿	五斗米道 张五 郎崇拜

传统饮食反映了农业文化遗产地的特有物质产出和自然环境特征。这是因为传统饮食可以通过加工制作的技艺、储运方法和途径等反映遗产地的人们适应自然环境的方法，可以从传统食物和饮品着手开展分析。紫鹊界、上堡与联合三地均广泛存在着通过腌制的方式保存蔬菜与肉类食物就反映了降水较多、光照不充足、相对湿度较大等自然环境条件导致新鲜食物难于长久储存的特点。

节庆习俗是由农业文化遗产地的某些特殊的生产过程、环节或活动等逐步演化而形成的，具有丰富的文化内涵，例如生产

活动、祭祀、祈愿、日常谚语，等等。农业文化遗产地的先民在长期的生产过程中，期望通过一些特定的仪式与活动等表达“风调雨顺、生产丰收、生活美好”等良好的意愿，久之逐渐演变为特有的节庆习俗。以联合梯田为例，伏虎庙会表明该地的先民在生产过程中可能遭遇虎患的境况。相应地，先民聚众人之力消除虎患的相关活动逐渐演变成现今庙会上的祭祀活动。此外，在持续的生产实践过程中，先民逐渐将他们观察或总结得到的一些规律用易于理解的俗语进行概括，从而逐渐发展为丰富的农事谚语。例如，紫鹊界梯田就流行大量用当地方言描述的农事对子话。

信仰崇拜反映了农业文化遗产地的先民在农业生产活动的过程中遭遇无法抗拒的自然灾害时的内心向往或精神寄托。在生产力低下的古代，先民既要发展生产以求得生存，又要设法减少各种可能发生的自然灾害带来的重大损失，因而将很多在当时条件下无法实现的愿望通过信仰或崇拜等进行表达。例如，紫鹊界的自然坡度大，垦殖难度高且产量低，当地先民逐渐塑造出了集开垦、打柴、捕猎、治病和驱鬼等众多神通于一体的先师“张五郎”并加以供奉，逐渐形成了沿袭至今的张五郎崇拜习俗。

值得指出的是，本文构建的指标体系主要关注非物质文化因子，这是因为：一方面，稻作梯田系统的自然环境特征存在着较大的相似性，单凭物质环境条件等难以识别不同农业文化遗产的特征；另一方面，由于农业生产本身的特殊性，生产方式、生产过程等物质因子必须在特定的自然环境条件下才能得以显现。相反，饮食、习俗和信仰等非物质文化因子既反映了农业文化遗产地的自然环境特征，本身又是从生产生活过程中演化而来，具有较好的可识别度和区分度，因而是识别农业文化遗产的文化景观特征的首选指标。

1.3 识别依据

农业文化遗产是以特定的自然地理环境基础形成的与生产力相适应的传统农业生产方式，具有特定的物质表现形式，同时也富含一定历史条件下的经济、社会、制度、习俗等非物质文化特征。因此，农业文化遗产景观是一种内涵丰富的文化景观。这也导致人们难于识别其蕴含的全部文化因子。所以，本文仅探讨并识别那些与农业生产活动密切关联的非物质文化因子。

结合前述指标体系，表征农业文化遗产的显著特征的文化因子具有如下特征：①拥有专门的物质载体或者外观，能反映遗产地的生产劳动或自然环境特征，如，紫鹊界居民善于制作极富特色的“粑粑”（具有当地特色的传统食品）反映了当地居民经常需要携带方便、易保存的食物到离家很远的梯田进行长时间劳作。②文化因子依赖于遗产地的特有物质环境才能存在并呈现。如，紫鹊界、上堡和联合三地均盛行反映劳动与日常生活场景的山歌，但山歌的呈现却不一定依赖当地的环境，即学会了山歌的人远离梯田地区也可以吟唱，故山歌不能识别为反映农业文化遗产景观特征的文化基因。③在文化遗产分布地起源且至今仍广泛流传，如：伏虎庙会主要流行于联合梯田地区，中秋节“送小孩”的民俗游戏也仅限于紫鹊界梯田地区。

1.4 识别方法

不同特质的文化景观存在着显著的差异，如文化因子的载体、表现等。相应地，文化景观基因的识别方法也有着明显不同，例如聚落景观基因的识别方法主要有图案法、元素法、含义法、结构法^[26]和特征解构法^[27]，非物质文化遗产的景观基因识别方法主要有分析比较法、记录法和观察法^[32]等。

结合已经收集的湖南新化紫鹊界梯田、福建尤溪联合梯田、江西崇义上堡梯田等传统稻作梯田系统的研究资料，本文综合运用文化元素法与含义法进行景观基因识别（图1），重点识别各个农业文化遗产案例地的文化景观基因，并归纳相应的主体基因，从而帮助人们更好地理解相同生产方式的不同农业文化遗产案例地的文化景观内涵的差异。其中，元素法主要确定各个文化因子的组成、物质载体或呈现形式，从而区分各个文化因子的类属关系；含义法主要确定各个文化因子反映的农业文化遗产案例地特有的可以反映生产与生活特点的习俗、信仰等的文化内涵。

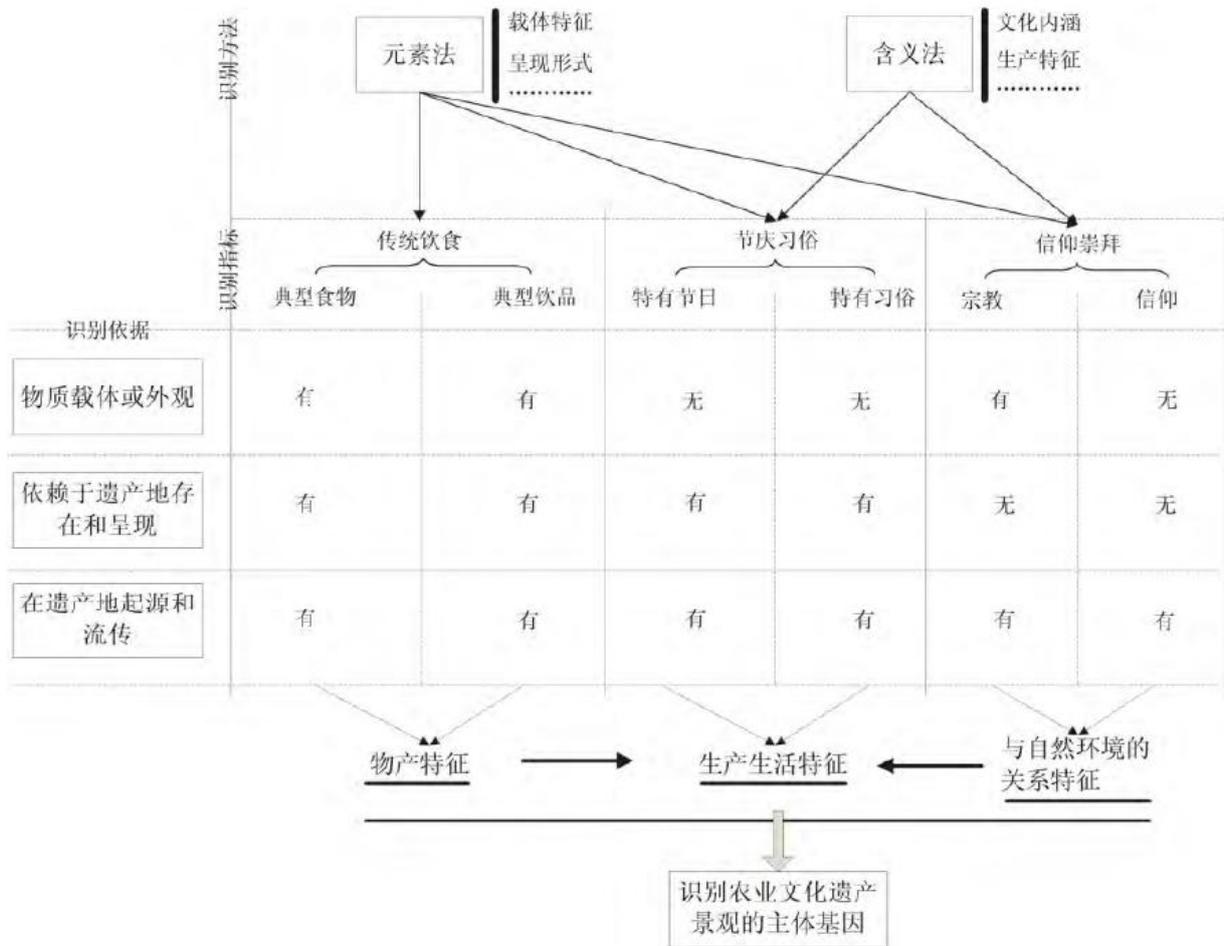


图1 农业文化遗产景观基因的识别

Fig.1 Landscape gene identification for important agri-cultural heritage system

2 研究案例

本文的研究案例都是中国重要农业文化遗产。其中，湖南省新化县紫鹊界梯田和福建省尤溪县联合梯田都是在 2013 年确认的首批中国重要农业文化遗产；江西省崇义县上堡梯田是在 2014 年确认的第二批中国重要农业文化遗产。

2.1 案例简介

2.1.1 湖南省新化县紫鹊界梯田

紫鹊界梯田位于湖南省新化县水车镇境内，地处 $110^{\circ} 52' E \sim 111^{\circ} 01' E$ 和 $27^{\circ} 40' N \sim 27^{\circ} 45' N$ 之间（图 2），属雪峰山脉中部的奉家山^[18-20]，海拔 400~1 236m。紫鹊界属亚热带季风气候，年平均气温为 13.7℃，年降水量约为 1 650~1 700 mm^[20]，水热资源组合良好，年均无霜期为 260 d，年均日照时数 1488 h。

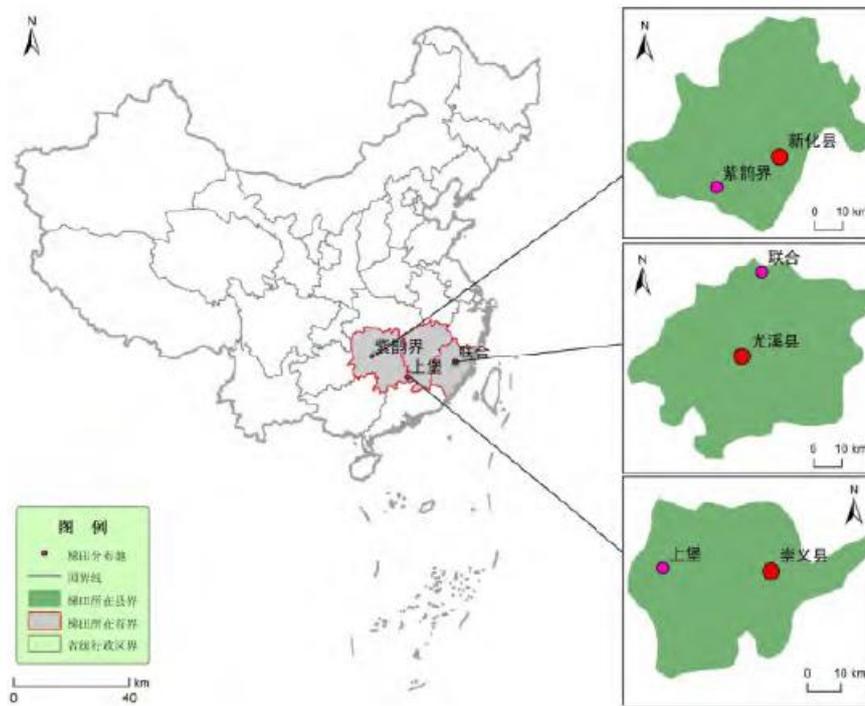


图2 研究案例分布示意图
Fig.2 Map of cases

紫鹊界拥有花岗岩基岩孔隙持水条件和茂密的植被、湿润的气候，现有梯田面积共 53.33 km^2 ，集中连片的梯田为 13.33 km^2 ，坡度为 $300\sim 400 \text{ m}^{[20]}$ 。紫鹊界梯田主要种植紫香贡米、黑米和红米等水稻品种。根据新化县统计资料，截至 2014 年底，紫鹊界梯田共计有居民 1.5 万人，生产水稻等粮食作物共计 16 330 t。

2.1.2 江西省崇义县上堡梯田

崇义县西邻湖南汝城与桂东两县，南界广东仁化县，地处 $113^\circ 55' \text{ E}\sim 114^\circ 38' \text{ E}$ ， $25^\circ 24' \text{ N}\sim 25^\circ 55' \text{ N}$ 之间。上堡客家梯田分布在江西崇义县上堡乡华仙峰附近的南流、良和、赤水、水南、正井、竹溪等村，共计 20.0 km^2 ，集中连片分区布约 8.0 km^2 。上堡梯田海拔 $280\sim 1260 \text{ m}$ ，相对高差 980 m ，属亚热带季风气候，全年热量丰富，四季分明，雨雾偏多，年降雨量 1627 mm ，平均气温 17.2°C ，年日照时数 1538 h ，无霜期 290 d ，属常绿阔叶林分布地带。

2.1.3 福建省尤溪县联合梯田

联合梯田位于尤溪县北部，地处 $118^\circ 08' \text{ E}\sim 118^\circ 17' \text{ E}$ ， $26^\circ 17' \text{ N}\sim 26^\circ 24' \text{ N}$ 之间，东邻西滨乡，北接南平市塔前乡葛上村，南部和西部与梅仙乡接壤处，主要分布在联东、联合、联南、联西、东边、连云、云山与云下等 8 个村，总面积 7.15 km^2 。联合梯田属亚热带气候，降水丰富，年均降雨量达 1600 mm ，年平均气温 19°C ，无霜期 280 d ，年平均日照时数 1781 h 。联合梯田通过山顶竹林涵养水源，以溪流流经村庄并灌溉梯田，形成了“竹林—村庄—梯田—溪流”的山地农业景观。

2.2 案例比较

湖南省新化县紫鹊界梯田、江西省崇义县上堡梯田与福建省尤溪县联合梯田都是中国南方典型的稻作梯田系统。三者在自然条件方面有着共同之处，在饮食、节庆等方面存在显著的区别。

三者的共同点主要体现为相近的自然环境条件与相同的生产方式：①梯田的相对高差较为接近，紫鹊界为 836 m，上堡为 980 m，联合为 700 m；②年平均降水量、无霜期、日照时数非常接近；③三地均以水稻种植为主，同时通过作物套种来获得充足的粮食。

三者的区别主要体现在作物的品类、居民的民族构成、节庆习俗、饮食习惯与宗教礼仪有着明显的差异：①种植的水稻品种不一样，紫鹊界主要种植红稻，上堡主要种植杂交稻和糯稻，联合主要种植粳稻和杂交稻。②三者的民族构成与相应的文化特色不一样，紫鹊界地处孕育了苗、瑶等多个少数民族的大梅山地区腹地，形成了典型的“巫鬼文化”，上堡与联合都居住着大量的客家人，但上堡梯田是地处畲族、瑶族等少数民族聚居区的“客家社区”。③三者的居民日常饮食与茶饮不同，紫鹊界由于相对海拔更高、纬度位置偏北且年均气温较低，居民的日常饮食注重防寒驱湿，形成了全国少有的“酸—辣”型饮食，各种特色的粑粑成为人民日常劳作之余的重要食物；上堡的饮食既保留了典型的客家特色，又结合当地物产发展出了黄姜豆腐、黄年米果、九层皮等地方特产；联合则兼具有以大米和小麦为原料加工制作而成的各种米食与面食系列并存的特点。总之，从传统文化特征的视角来看，三者有着显著差异。

2.3 野外调查

在中国科学院地理科学与资源研究所自然与文化遗产研究中心的统一组织下，来自湖南、江西与福建的 10 多家单位的数十位研究人员分别组成了三个工作小组，于 2015 年 1 月分赴三个案例地开展了详细的资料收集工作与入户调查。其中，重点通过当地国土、农林、文保等部门或机构详细收集了地方史志、人口分布、梯田分布、自然地理环境、非物质文化遗产名录和统计年鉴等数据资料；通过入户调查和访谈，收集了节庆习俗、民俗谚语、神话传说与民间故事、山歌、宗教仪礼等资料；通过实地考查梯田分布区的传统村落和建筑等，收集了饮食习惯、居民聚居特征、宗族家谱等资料。

3 结果与分析

3.1 识别结果

结合前述农业文化遗产文化景观特征的识别依据、指标与方法，本文开展了三个研究案例的文化景观基因识别（表 2）。其中，紫鹊界梯田的文化景观基因识别结果包含了粑粑、菜系、小吃、饮品等 15 项，上堡梯田的文化景观基因识别结果包含了特色食品、酿制黄米酒、连台宴等 11 项，联合梯田的文化景观基因识别结果包含了特色食物、自制绿茶、自酿米酒等 8 项。

表 2 案例地的文化景观基因识别结果

类别	指你	紫鹊界梯田	上堡梯田	联合梯田
典型食物	粑粑:叶子粑、渗子粑、等;菜系:三合汤、 鱼	特色食品:黄姜豆腐、黄年米	特色食物:白粳、艾粳、九糜、 九	
	冻、等;小吃:花生糕、米粉辣椒等	果、九层皮、魔芋膏	层粳、草根汤等	

传统饮食	典型饮品	茶饮:擂茶、绞股蓝、凉水;酒饮:黄色或黑色糯米酒	黄米酒	自制绿茶;自酿糯米酒等
	主要特征	祛寒除湿、降火发汗,特有的酸辣型口味	保留了典型的客家连台宴	米食类与面食并存、食材丰富
	特有节日	祭灶神	立春	秋社;伏虎庙会
节庆习俗	特有习俗	巫雩仪式;梅山武术(耕作与渔猎演化而舞春牛;三节龙;洗秧船;洗桶来);祭祀蚩尤;张五郎;中秋送小孩	杠;连台宴	鞭牛接春;天公送春;伏虎庙会 祭祀仪式
信仰崇拜	传统宗教	多神信仰;信奉蚩尤、张五郎等;形成了“巫雩”文化特色	五斗米道(道教分支)	
	特有信仰	“巫鬼”崇拜	“乩坛”神;告圣	

根据表 2, 本文各个研究案例的文化景观的特征主要有: ①紫鹊界梯田蕴含的文化因子内涵丰富, 类型多样, 很多独特的生活习俗与信仰崇拜等都较好地传承至今, 形成了特有的酸辣型风味的饮食; ②上堡梯田较好地传承了客家民俗文化特色, 形成了自身特有的传统食物和“乩坛”、“告圣”等信仰; ③联合梯田的特有民俗反映了当地先民适应艰苦的自然环境条件、祈求实现丰收等良好愿望。

3.2 主体基因特征

主体基因是一个文化景观最显著的特征, 是该文化景观得以与其他同类型文化景观相互区别的显著标志。本文的研究案例为中国南方典型的传统稻作梯田遗产, 但是它们蕴含的传统农业文化景观却具有各自的特征:

①紫鹊界梯田形成了典型的“巫雩文化”特色与酸辣型饮食, 这成为紫鹊界梯田最显著的文化特征。

②上堡梯田与联合梯田在地理区位、气候特征与生活方式等方面都非常相似, 且同为客家文化分布区, 在传统习俗、节庆、礼仪等方面都有一定的相似性。然而, 由于两者长期存在着生产过程的差异, 使得它们蕴育的传统文化形成了各自的特色。

联合梯田在早期的垦殖过程中曾长期面临着突出的人地矛盾。其中, 虎患成为这种矛盾的突出代表。先民平息虎患的过程逐渐演化为“伏虎庙会”这一独特民俗的文化内涵。这反映了联合梯田的人们经历数代人的探索, 逐渐意识到保护该地自然环境的重要性。

上堡梯田地处客家分布地区, 但其周边分布着大量畲族、瑶族等民族, 这对其民俗和饮食特征产生了重要的影响。上堡梯田较好地传承了信奉道教的传统, 这体现在当地特有的“乩坛”与“告圣”习俗上。“乩坛”反映了人们祈望从祖先那里获得庇佑, 从而“风调雨顺、丰产增收”。“告圣”反映了人们希望借助“神兵天将”的力量驱除“邪鬼(即影响水稻生长的病虫)”, 实现丰收。

3.3 附着基因特征

附着基因依附于农业文化遗产的主体基因而存在，可以进一步反映不同农业文化遗产的文化景观特征。

紫鹊界梯田形成了很多特有的民俗或信仰，主要有张五郎崇拜、祭灶神与中秋“送小孩”等。张五郎崇拜是紫鹊界梯田地区特有的民俗，人们在开山、劈田、围猎等活动开始之时都会专门敬奉。农历的十二月二十四，紫鹊界的人们会祭祀灶神，独特之处在于这一天人们不能炒花生和瓜子，寓意夫妻之间在来年不会“吵七（炒花生）、吵八（炒瓜子）”。中秋节的这天晚上，紫鹊界的儿童会将偷来的冬瓜装扮成小孩的模样并送到尚未生养男孩的农户家中，通过让这个“小孩”尿床来表达希望该农户来年得添男丁（从事梯田耕作的劳动力）的美好祝愿，这成了当地一项老少皆爱的传统民俗活动。实际上，前述民俗反映了紫鹊界的自然生态环境恶劣，梯田耕作困难的特点，故人们需要一个“万能”的祖师来教会他们做各种农活；同时，梯田耕种是繁重的体力劳动，需要大量的男丁，因而希望各家各户都有男孩。

上堡梯田的附着基因主要有“舞春牛”。上堡“舞春牛”的特点在于“牛”的造型逼真，舞蹈动作完整地展现了梯田的耕作过程。相应地，上堡的“起牛工”、“牛过生日”等习俗也印证了“舞春牛”这一民俗的文化内涵，反映了牛在梯田生产过程中的重要地位。

联合梯田的附着基因主要有“鞭牛接春”。尤溪立县之初，立春前，县令在县衙前举行“鞭牛”仪式。开始的时候，人们用细棍、竹片等打在泥土塑成的“牛”身上，直至将泥牛打成粉末。之后，人们竞相将泥土带回家并洒在耕田或菜地中，希望获得丰收。这是因为当地人们认为“鞭牛”后得到的“春泥”具有旺盛的生命力，是获得丰收的前提。“鞭牛”反映了联合梯田的人们认识到“根据时令（立春）安排播种是梯田获得丰收的前提”。

3.4 相似性特征

中国是世界上最早栽培水稻的国家，形成了特有的稻作文化。稻作梯田是我国分布非常广泛的一种传统农耕生产方式。相应地，在相同生产方式的物质基础上发展起来的传统农耕文化必然存在一些相似之处。

从紫鹊界、上堡与联合三者的主要特征来看，它们的文化景观的相似之处主要表现在食物的处理方式与节庆习俗方面。在食物的保存方面，都通过腌制和腊制两种方法来实现食物的保存。节庆习俗方面都体现出了对牛与重要农耕节令的重视。如，三地都有为耕牛过生日的民俗，这表明在生产力尚不发达的古代，耕牛在稻作生产中的重要地位。

然而，前述文化基因的相似性只是相对的。这是由不同的农业文化遗产地在自然环境、生产过程、民族构成等方面的显著差异决定的。紫鹊界、上堡与联合三者拥有不同的历史文化背景和民族构成，因而在食物处理的具体方法、过程，节庆习俗的呈现方式等方面又存着一定的差异。

4 结论与讨论

中国传统稻作梯田是我国各民族在共同发展农业生产的历史进程中创造的一种可持续的生产方式，所孕育的传统文化浓缩了历代先民适应恶劣环境、探索生产活动与自然环境相互协调的智慧。因此，深入解读传统稻作梯田景观的内涵，对于充分挖掘这一生产方式的文化、生态、经济和社会发展价值，深入了解其蕴含的传统生态环境保护哲理等具有积极的意义。

本文将传统聚落景观基因理论引入到重要农业文化遗产的文化景观特征分析领域，探索了农业文化遗产的文化景观特征识别，具有重要的意义：一是系统地分析了农业文化遗产的文化景观基因的特征；二是构建了农业文化遗产的文化景观基因的识别指标；三是开展了典型案例的农业文化遗产景观基因识别。本文的研究结果表明，传统聚落景观基因理论可以识别相同生产方式下的不同农业文化遗产景观蕴含的独特传统文化特征，这可以为全球化等潮流冲击和影响下的传统农业文化遗产的保护与可持续发展提供重要借鉴。

本文开展了农业文化遗产蕴含的传统文化景观特征探索，有很多颇具价值的问题值得相关领域的学者共同探究：①鉴传统聚落景观基因理论构建系统的农业文化遗产的文化景观基因特征分析框架；②结合 GIS 等技术手段，借鉴文化基因组计算理论，构建农业文化遗产的文化景观基因特征的定量计算模型和方法；③结合地学信息图谱方法，构建农业文化遗产的文化景观基因的生态服务价值定量估算方法。总之，前述问题的部分解决，都将有效促进人们对农业文化遗产内涵与价值的认识。

参考文献：

- [1] Pratap S, Rishikesh S, Sachchidanand T, et al. An urgent need for sustainable thinking in agriculture—An Indian scenario [J]. *Ecological Indicators*, 2016, 67: 611 – 622.
- [2] Marika Z, Roberto P. Female agriculture in the short food supply chain: a new path towards the sustainability empowerment [J]. *Agriculture and Agricultural Science Procedia*, 2016, 8: 372 – 377.
- [3] Noor- E. Sabiha, Ruhul S, et al. Measuring environmental sustainability in agriculture: A composite environmental impact index approach [J]. *Journal of Environmental Management*, 2016, 166: 84 – 93.
- [4] Liviu-Alexandru M, Ileana C. EU vs. China: Is agriculture the way towards sustainability? Case study using agent-based models [J]. *Procedia Economics and Finance*, 2015, 27: 607 – 611.
- [5] Ajay S. Evaluating the effect of different management policies on the long-term sustainability of irrigated agriculture [J]. *Land Use Policy*, 2016, 54: 499 – 507.
- [6] Aubry C, Ramamonjisoa J, Dabat M H, et al. Urban agriculture and land use in cities: an approach with the multi-functionality and sustainability concepts in the case of Antananarivo (Madagascar) [J]. *Land Use Policy*, 2012, 29: 429 – 439.
- [7] Yunhui L, Meichun D, Zhenrong Y. Agricultural landscapes and biodiversity in China [J]. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 2013, 166: 46 – 54.
- [8] Yu Z, Jinhe Z, Guorong T, et al. Virtual water flows in the international trade of agricultural products of China [J]. *Science of the Total Environment*, 2016, 557-558: 1 – 11.
- [9] Mercedes C, Marco D. Intellectual property rights and international trade of agricultural products [J]. *World Development*, 2015, 80: 1 – 18.
- [10] David S. P, Clare M S, Christian T, et al. Does conservation agriculture deliver climate change mitigation through soil carbon sequestration in tropical agro- ecosystems? [J]. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 2016, 220: 164 – 174.
- [11] Stefano D L, Canio A. S, Cristoforo P. Landscape and cultural heritage: best practices for planning and local development: an example from Southern Italy [J]. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2015, 188: 95 – 102.

-
- [12] 闵庆文, 张丹, 何露, 等. 中国农业文化遗产研究与保护实践的主要进展 [J]. 资源科学, 2011, 33(6): 1 018 - 1 024.
- [13] 任洪昌, 林贤彪, 王纯, 等. 地方认同视角下居民对农业文化遗产认知及保护态度研究——以福州茉莉花与茶文化系统为例 [J]. 生态学报, 2015, 35(20): 1 - 11.
- [14] 白艳莹, 闵庆文, 刘某承. 全球重要农业文化遗产国外成功经验及对中国的启示 [J]. 世界农业, 2014, 422(6): 78 - 82.
- [15] 李文华. 亚洲农业文化遗产的保护与发展 [J]. 世界农业, 2014(6): 74 - 77.
- [16] 闵庆文, 孙业红. 农业文化遗产的概念、特点与保护要求 [J]. 资源科学, 2009, 31(6): 914 - 918.
- [17] Min QW, He L, Zhang D. Agriculture heritage research in China: progresses and perspectives [J]. Journal of Resources and Ecology, 2011, 2(1): 15 - 21.
- [18] 朱生东, 赵蕾. 徽州古村落农业文化遗产活态保护模式研究 [J]. 中国农学通报, 2014, 30(11): 315 - 320.
- [19] Jian X, Xue W, Jian-jun T, et al. Conservation of traditional rice varieties in a globally important agricultural heritage system(GIAHS): Rice-Fish Co-Culture [J]. Agricultural Sciences in China, 2011, 10(5): 754 - 761.
- [20] Adriana B, Stéphane C, Mauricio G P. Conservation of traditional small holder cultivation systems in indigenous territories: Mapping land availability for milpa cultivation on the Huasteca Poblana, Mexico [J]. Applied Geography, 2014, 53: 299 - 310.
- [21] Nahuelhual L, Carmona A, Laterra P, et el. A mapping approach to assess intangible cultural ecosystem services: The case of agriculture heritage in Southern Chile [J]. Ecological Indicators, 2014, 40: 90 - 101.
- [22] Chang M H, Chao L T, Anupong W. Development analysis of Leisure agriculture- a case study of Longjing Tea Garden, HangZhou, China [J]. APCBEE Procedia, 2014, 8: 210 - 215.
- [23] Manisha P, Christian M R. Agriculture- tourism linkages and pro-poor impacts: The accommodation sector of urban coastal KwaZulu- Natal, South Africa [J]. Applied Geography 2013, 36: 49 - 58.
- [24] Barrena J, Nahuelhual L, Bóez A, et al. Valuing cultural ecosystem services: agricultural heritage in Chiloé island, southern Chile [J]. Ecosystem Services, 2014(7): 66 - 75.
- [25] 张永勋, 何璐璐, 闵庆文. 基于文献统计的国内农业文化遗产研究进展 [J]. 资源科学, 2017, 39(2): 175 - 187.
- [26] 胡最, 刘春腊, 邓运员, 等. 传统聚落景观基因及其研究进展 [J]. 地理科学进展, 2012, 31(12): 1 620 - 1 627.
- [27] 胡最, 刘沛林. 中国传统聚落景观基因组特征 [J]. 地理学报, 2015, 70(10): 1 592 - 1 605.

-
- [28] 胡最, 刘沛林, 邓运员, 等. 传统聚落景观基因的识别与提取方法研究 [J]. 地理科学, 2015, 35(12): 1 518 - 1 524.
- [29] 刘沛林, 刘春腊, 李伯华, 等. 中国少数民族传统聚落景观特征及其基因分析 [J]. 地理科学, 2010, 30(6): 810 - 817.
- [30] 刘沛林, 刘春腊, 邓运员, 等. 中国传统聚落景观区划及其景观基因识别要素研究 [J]. 地理学报, 2010, 65(12): 1 496 - 1 506.
- [31] 邓琼芬. 文化旅游区景观基因的表现手法研究 [J]. 嘉应学院学报: 哲学社会科学, 2010, 28(1): 42 - 45.
- [32] 刘沛林. “景观信息链”理论及其在文化旅游规划中的运用 [J]. 经济地理, 2008, 28(6): 1 035 - 1 039.
- [33] 胡最, 刘沛林, 邓运员, 等. 汝城非物质文化遗产的景观基因识别——以香火龙为例 [J]. 人文地理, 2015, 30(1): 64 - 69.
- [34] 王芳, 周年兴, 关键, 等. 中国民歌文化景观基因空间分布特征及形成机理 [J]. 热带地理, 2015, 35(6): 797 - 803.
- [35] 胡最, 刘沛林, 曹帅强. 湖南省传统聚落景观基因的空间特征 [J]. 地理学报, 2013, 68(2): 219 - 231.
- [36] 胡最, 刘沛林. 基于 GIS 的南方传统聚落景观基因信息图谱的探索 [J]. 人文地理, 2008, 23(6): 13 - 16.
- [37] 胡最, 刘沛林, 陈影. 传统聚落景观基因信息图谱单元研究 [J]. 地理与地理信息科学, 2009, 25(5): 79 - 83.
- [38] 胡最, 刘沛林, 申秀英, 等. 传统聚落景观基因信息单元表达机制 [J]. 地理与地理信息科学, 2010, 26(6): 96 - 101.
- [39] 胡最, 刘沛林, 申秀英, 等. 古村落景观基因图谱的平台系统设计 [J]. 地球信息科学学报, 2010, 12(1): 83 - 88.