

# 云南省旅游收入影响因素分析及产业对策研究

## ——基于主成分回归模型

赵海涵<sup>1</sup> 张晓磊<sup>2</sup>

(1. 富滇银行股份有限公司战略发展部, 云南昆明 650011;

2. 云南师范大学泛亚商学院, 云南昆明 650092)

**【摘要】:**旅游产业是云南省重点发展的支柱产业之一,是带动产业转型升级的重中之重。旅游收入是衡量旅游产业的重要指标,以数据驱动为原则,运用主成分回归方法,从旅游需求和供给角度分析影响云南旅游收入的首要制约因素,并与其他省份进行横向比较,针对旅游产业“瓶颈”提出对策建议。

**【关键词】:**云南旅游收入;主成分回归

中图分类号:F590 文献标识码:A 文章编号:1006—723X(2018)03—0104—06

### 一、存在问题及研究现状

#### (一)存在问题

十九大报告指出,中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。从云南旅游业发展现状看,消费升级驱动的旅游新业态、新需求与滞后的旅游服务产品供给之间的矛盾,成为制约云南由旅游大省到旅游强省转变的基本矛盾。解决这一问题首先需要寻找到影响云南省旅游收入的核心因素,通过对相关环节与要素的优化与完善,提升云南旅游品质。在消除自身旅游粗放经营模式顽疾的同时,还需要对比与研究国内其他旅游强省发展的相关因素与水平,来识别导致云南省较其他省份发展落后、不平衡的主要瓶颈,针对短板加强支持与补充,实现针对性的优化提升,最终形成对云南省旅游业收入影响因素的综合判断与现阶段短板问题的认知。

云南地处东南亚大陆中心,具有丰富的动植物和矿产资源,拥有26个民族文化,发展旅游业有不可比拟的区位优势和资源禀赋。随着“一带一路”倡议的深入推进和长江经济带建设、沿边金融综合改革试验区的实施,在构建云南“两型三化”的现代产业体系和实现习近平总书记对云南“民族团结进步示范区”“生态文明建设排头兵”和“面向南亚东南亚辐射中心”战略定位中,云南旅游文化产业的转型升级将发挥重要作用。云南省政府出台《服务经济倍增计划(2017—2021年)》,到2021年,全省服务经济增加值和14个重点行业产出规模实现倍增,全省服务业增加值占GDP的比重达到50%以上,全面推动生活性服务

<sup>1</sup> 作者简介:赵海涵(1982—),男,浙江东阳人,富滇银行股份有限公司战略发展部经济师,主要从事企业管理研究;张晓磊(1983—),男,河南周口人,云南省泛亚金融合作发展促进会博士后,主要从事金融工程研究。

业向精细化和高品质转变，努力把魅力云南建设成为世界共享的“幸福乐园”。《服务经济倍增计划(2017—2021年)》为旅游业跨越发展提出了量化指标和转型方向，全面深入发展旅游业，对云南经济发展全局关系重大，而且潜力巨大，大有可为。据统计，从接待总量看，2016年云南省共接待海内外游客4.31亿人次，同比增长31.0%；从消费结构看，人均消费1096.1元/人次，同比增长9.93%，暴露出云南旅游规模与质量失调的结构性问题。阮成发省长指出：“积极推进边境旅游实验区、跨境旅游合作区建设，大力推进全域旅游，加快旅游文化+创意产业融合发展，抓好重点旅游文化建设项目，重拳整治旅游市场乱象，推动旅游业向国际化、高端化、特色化转型升级。”

旅游收入是衡量旅游产业发展具有代表性的重要指标。2016年，全国旅游收入39,390亿元，广东、江苏和浙江合计占全国的76%，其中排名第一的广东占全国的29%，云南仅占全国的12%，与西南省份相比，云南也落后于四川和贵州。在旅游产业加速发展的大背景下，云南旅游收入与其自然资源禀赋不匹配，产业转型升级受到抑制，分析影响其发展的主要“短板”十分必要。然而从旅游相关的指标看，与云南旅游输入相关的指标主要有国内外入境旅游收入、景区门票收入和景区经营收入，但后者仅从2013年起有所统计，难以从根源上找到原因。

## (二) 研究现状

近年来，随着旅游产业地位的提升，国内针对旅游收入影响因素的实证研究越来越多。从研究对象看，主要分为全国和区域两类。邓辉基于全国22个省份旅游指标，建立以旅游收入为被解释变量的多元线性回归模型，并选取游客接待人次等6个对旅游总收入有影响的因子进行实证分析。此外，诸多学者均以广东、浙江、江苏等旅游强省为对象，从影响旅游需求和供给角度的因素建立函数关系进行研究。以上研究大多以多元线性回归方法为主，得出不同区域影响旅游收入的因素。姚战琪对1994~2013年的经济数据，在各变量之间建立向量自回归模型并进行相应的协整检验，研究国内旅游收入与各变量存在长期的稳定关系，使结论进一步优化。<sup>[2]</sup>此外，针对云南这一特定区域的研究甚少，郭向阳等从供需角度对云南旅游产业发展潜力的17个驱动因素进行了分析，运用均值和方差得出各指标权重<sup>[3]</sup>。我们发现，使用传统的多元线性分析方法很难对各因素进行独立的分析研究，在针对特定区域研究时往往还会遇到数据变量不足，时间区间不长的问题，同时，在研究多变量问题的过程中，变量太多会增加问题的复杂性。

相比较其他产业数据，旅游产业相关数据具有显著的特殊性。一是数据的采集时间短导致时间序列的样本相对少。旅游业在我国的发展时间相对晚，前期大家对旅游产业的重视程度不足，国家统计局多年的统计年鉴中，旅游业的统计口径只有代表“旅行社”业的相关数据。随着人们收入水平的上升，旅游需求增长带动旅游市场快速发展，旅游业才慢慢得到人们的认知和重视，旅游产业的数据体系和整理才提上日程。直到2015年才针对旅游业开展了一次专项统计，行业统计从小口径向全口径迈出重要的一步。由于旅游的地域性问题，不同地区政府部门对旅游业的整体重视程度依旧不足，在进行行业全口径统计的问题上，现阶段可以得到的有质量的数据依旧较少。二是旅游数据地区性差异明显，不同省份采集的旅游数据口径并不统一。旅游产业对于地域资源的依赖度高，沿边沿海城市的旅游业发展过程中，出入境相关数据比重更大，当地旅游局根据本地旅游的特点，在数据统计过程中，对此类数据的重视度较高。虽然在全国范围内已经实施了统一的旅游数据统计口径，但是，地方旅游局在对数据的收集和整理过程中，依旧存在着数据的口径不统一和数据的缺失，导致在分析各地旅游行业总水平的过程中很难全面地进行比较。三是旅游数据多以年度数据为主，月度与季度数据统计不足。导致这样的问题，主要是由于旅游业存在明显的季节性特征，例如传统的假期、黄金周等，成为人们的出行高峰期；在出入境游的数据中此类数据也会有类似的问题，特定的节日旅游数据的表现会较为显著。地区节日的因素成为分析旅游数据季节性的关键。国内的数据库就针对黄金周有专项的数据统计，但是日常月级别数据或者季度级别的数据在搜集和整理的过程中，都很难获取。

在进行因素分析和差异比较的过程中，数据是基础的材料，结合以上的数据问题，本文尽可能地选择各省份统计口径统一的数据，在此基础上进行比较分析，同时，考虑到数据时间序列短、统计因素相对杂并且统计数据相关性强的特点，本文利用“降维”的思想，将所提出的变量归结为几个主成分，在保证每个主成分都能够充分反映原始变量的大部分信息(累积贡献率)的同时，又使所含信息互不重复(两两不相关)，最大程度保留客观有效信息的同时大大简化变量，在此基础上进行回归分析，

得出影响云南旅游收入最主要的因素，从而为有关部门有侧重、有针对性地解决旅游产业发展的“瓶颈”问题提供一定参考。

## 二、模型指标与建模方法

### (一) 基础指标集的选取

基于国内外以往研究成果，在影响和决定旅游产业增长的自变量因素中，从旅游需求指标和旅游行业主要指标两个角度入手。从旅游需求看，按照国际上的一般规律与经验，当人均 GDP 达到 3,000 美元以上，旅游需求就会出现爆发式增长。中国在 2008 年人均 GDP 首次超过 3,000 美元，2016 年末我国的人均 GDP 达 8,866 美元，较 2008 年增长 155%；2008 年金融危机以来，国内旅游收入增长 2.87 倍<sup>②</sup>。因此，我们选择与收入水平相关的指标作为带动旅游市场增长的内部动因和先导因素，把居民收入水平类指标作为衡量旅游需求的基础指标。在居民收入水平方面，可选取金融机构储蓄存款余额、城镇居民人均可支配收入、CPI、消费者信心等指标。从旅游行业指标看，通过对年鉴中关于旅游产业的统计信息查找收集和整理，对于云南旅游情况的统计指标包括：星级饭店数、国内外入境过夜游客人数、旅游收入及外汇收入、景区个数、人次及营业和门票收入、旅行社数等。考虑数据可获得性以及指标相关性，本文选取城乡居民储蓄存款余额作为收入类基础指标，以 CPI 作为旅游支出成本的基础指标，取入境过夜人次、外国人入境过夜人次、国际旅游收入、旅游总收入等反映总消费和基础设施配套等指标作为旅游服务供给类基础指标。

同时，从我们数据可得性、可比性和实际应用的角度，我们选择以上指标作为解释变量进行分析。首先，在数据可得性方面，以上指标均为国家旅游统计数据中的标准口径数据。我们在对国内旅游大省的数据整理过程中发现，此类数据相对齐全，依照此类数据作为建模的基础数据，在后期的建模过程中保证了数据的完整性。其次，从数据的可比性方面考虑，在模型构建和估计后，需要对数据进行解释，找到影响旅游业收入的主要因素，最终目标是为了比较云南省旅游业发展不同维度的数据和其他旅游大省省份的数据差距，既要找到影响因素又要比较影响因素之间的差距，来对云南省旅游业的发展进行分析与建议。所以，在选择数据的同时，需要考虑不同省份在数据体系中的指标统一性问题，这里我们选择和使用的数据是旅游大省一致关注并且普遍统计的基础性数据，从可比性和解释性上更加易于使用。最后，在实际应用的过程中，解释因素的选取需要考虑可以控制的程度，也就是选择的解释变量可以改进和优化的可能性，比如旅行社、景区个数等，这类变量可以通过当地产业相关部门进行调控，在研究分析出问题之后，如果此类因素对旅游业收入形成影响，可以通过政策引导或者直接投资等方式加以改进和完善，为后续的政策建议提供可操作的对象。综合以上的考虑，我们在选择数据的过程中，既考虑解释变量与被解释变量之间的逻辑关系，又考虑了变量的可得性、可比性与实际操作可能，最终选取以上数据作为建模分析的基础数据。

### (二) 建模方法

主成分分析是数据挖掘中一类典型的降维方法，利用线性变换的思想，在损失很少信息的前提下把多个指标转化为几个不相关的综合指标(主成分)，即每个主成分都是原始变量的线性组合，且各个主成分之间互不相关，使得主成分比原始变量具有某些更优越的性能(主成分必须保留原始变量 90% 以上的信息)，从而达到简化系统结构，抓住问题实质的目的。

本文通过主成分分析方法消除共线性后以主成分作为自变量进行回归分析，根据得分系数矩阵将原变量代回得到新的模型，这样不仅可以避免使用传统的多元线性分析方法的多重共线性问题，充分考虑“降维”简化分析时最大程度地保留有效信息。

同时，我们在构造主成分的过程中建立的解释变量和主成分之间的关系，对我们认识相关因素之间的关系，以及关系的大小有启发性的作用，可以直接并直观识别出对旅游业收入有实质性影响的因素，从而建立旅游收入与主要影响因素之间简洁、有效的函数关系，为分析自变量因素之间的数量关系提供有力支撑，在寻找到对旅游收入有影响的因素基础上，通过纵向对比的方式和旅游收入排名居前的各省份进行分析，得出云南省旅游业收入的“瓶颈”因素。

<sup>2</sup> ① 数据来源：经 Wind 数据整理计算。

### 三、建模过程

数据类别:根据经济学需求与供给理论,结合云南旅游产业数据的可获得性,选取反映消费者收入水平类的2个指标数据(城乡居民储蓄存款余额、CPI)和反映旅游产业供给类(旅行社个数、星级酒店个数、入境过夜人次、外国人入境过夜人次、国际旅游收入)的5个指标数据作为自变量;把旅游总收入作为因变量。

数据起止时间段:1993~2015 年

数据频率:年度

#### (一)数据标准化

在主成分回归过程中,自变量  $x$  需要经过标准化处理,造成被解释变量  $y$  与自变量  $x$  量级不一致。因此,除了统一自变量与因变量的量级关系,在自变量  $x$  标准化处理的同时,还需要对被解释变量  $y$  的原始数据进行标准化处理以便于在主成分回归过程中变量关系的一致性。原数据中,  $X_1$ (城乡居民人民币储蓄存款亿元)、 $X_2$ (CPI)、 $X_3$ (旅行社个数)、 $X_4$ (星级酒店个数)、 $X_5$ (入境过夜万人次)、 $X_6$ (外国人入境过夜万人次)、 $X_7$ (国际旅游收入亿美元)、 $Y$ (旅游总收入)的标准化方法是将源数据减掉均值后,除以标准差,去除了量级的影响。

#### (二)主成分分析

使用 matlab 对数据进行分析与建模,得出前两个主成分、特征根、主成分得分、主成分累积贡献率。

第一主成分为:

$$I_1 = 0.4345X_1 + 0.2782X_2 - 0.3662X_3 + 0.1767X_4 + 0.4377X_5 + 0.4363X_6 + 0.4320X_7$$

第二主成分为:

$$I_2 = -0.2276X_1 + 0.4704X_2 - 0.4249X_3 + 0.6239X_4 - 0.2048X_5 - 0.2295X_6 - 0.2500X_7$$

第一主成分贡献率 63.1689%,第二主成分贡献率 26.9151%,前两个主成分贡献率已达 90%以上。按照 80%以上信息量的选取标准,则选取前两个新因子。第一个新因子  $I_1$  包含的信息量最多,达到 63.1689%,其主要代表变量为  $X_1$ (城乡居民人民币储蓄存款余额)、 $X_5$ (入境过夜万人次)、 $X_6$ (外国人入境过夜万人次)、 $X_7$ (国际旅游收入),反映的主要为旅游需求层面信息;第二个新因子  $I_2$  包含的信息量次之,达到 26.9151%,其主要代表性变量为  $X_2$ (CPI)、 $X_3$ (旅行社个数)、 $X_4$ (星级酒店个数),反映的主要为旅游需求和旅游通道层面的信息。

#### (三)建立主成分回归模型

消除多重共线性后,使用主成分回归的方法对旅游总收入( $Y$ )进行建模分析,其中解释变量为  $I_1$  和  $I_2$ 。

---

MATLAB 结果显示:

$$\begin{aligned} & 0.4077 \\ b = & -0.2899 \\ & -0.0000 \end{aligned}$$

回归分析结果如下:

从回归结果看,主成分回归模型的 R 值 0.8932, F 值对应的概率为  $1.5844e-07$ , 模型成立, 系数显著。因此, 回归方程为:

$$Y = 0.4077 * I_1 - 0.2899 * I_2$$

根据主成分 I1 和 I2 的构成, 将回归方程进行还原, 关于自变量  $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ 、 $X_5$ 、 $X_6$ 、 $X_7$  的回归方程为:

$$Y = 0.2431X_1 - 0.023X_2 - 0.0261X_3 - 0.1089X_4 + 0.2378X_5 + 0.2444X_6 + 0.2486X_7$$

#### (四) 主要结论

从回归方程看, 主成分回归方法避免了影响旅游总收入的因素中的共线性问题, 同时找到了影响收入因素的主成分, 并在整体上验证了影响因素的有效性, 为后期的比较提供了方向。

#### (五) 横向比较

在选取的基础指标中, 在横向比较时 CPI 指数属于协同因素, 影响的作用和大小一样, 故不作为比较的差异因素; 同时, 入境过夜人次和外国人入境过夜人次两项指标属于反映旅游因素中的类似项, 并且在数据可得性上有一定的限制, 我们选取外国人入境过夜人次作为代表。最后, 结合主成分回归方程对旅游总收入的解释能力, 我们选取其中解释能力较好的 5 个指标来分析影响云南旅游产业发展的制约因素, 即: 旅游业总收入、旅行社个数、星级酒店个数、外国人入境过夜万人次、城镇居民可支配收入<sup>③</sup>。2017 年春节黄金周旅游收入排名前三位的省份分别是广东省、四川省和湖北省, 结合地域特征将浙江省也纳入对比范畴, 将以上代表中国东部、中部、南部和西部旅游业发展较好的 4 个省份与云南省进行对比, 以 2015 年末各指标的全国数据为基数, 计算各省份的分项的占比数据, 并为适应图形比例等比例缩放数据得到以下结果。从图 1 中可以看出, 云南省旅游业相关的数据中, 城镇居民可支配收入和旅行社个数成为明显“短板”, 对旅游收入的增长呈现出“瓶颈”抑制的作用。

---

<sup>3</sup> ① 因数据可得性, 以此项来替代城乡居民储蓄存款

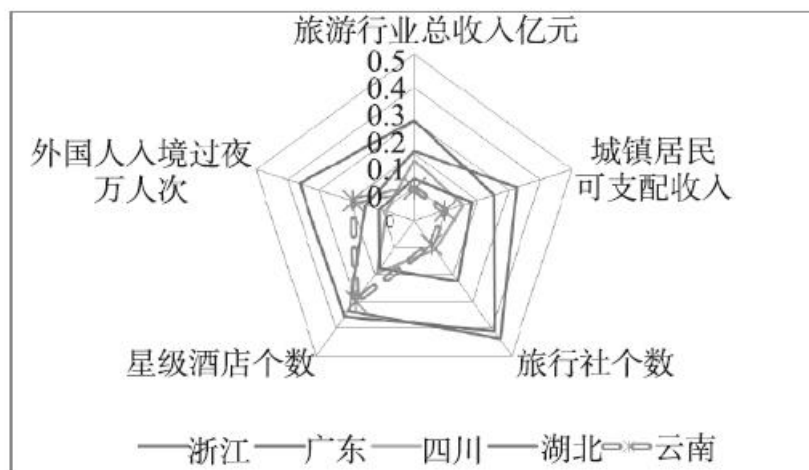


图1 2016年影响各省旅游收入主要因素情况

云南省旅游产业“小、散、乱”的问题突出，旅游资源供需失衡问题严重。云南省旅游业在长期的发展中形成了固有的发展模式和观念，对新时期、新背景、新机遇、新挑战的把握不够，科学研判不够，超前谋划不够，发展观念尚未有效转变，统筹协调区域发展、行业发展、部门发展的能力有限；一些国有企业发展思路相对滞后固化，发展模式落后，盈利能力不强；民营企业发展灵活，但“规模小、分布散、发展乱”等现象突出，发展能力有限。发展的现状，导致了旅游资源丰富，但产业链条不成熟，集中度低，规模效应未能发挥，整体收入水平不高。同时，基础设施建设滞后、供需矛盾突出。交通路网建设相对滞后，特别是高速公路建设落后于周边省份；以名胜古迹、少数民族文化旅游特色为主的景点(区)基础设施与配套设施建设相对滞后，开发模式趋同、景观设计趋同、活动组织趋同，缺乏主题特色、文化特色、区域特色；部分区域文化旅游开发程度不高，宣传力度不够，发展动力不足；信息化与新科技应用落后等问题和短板日益凸显，“互联网+旅游”缺乏创新性，智慧旅游发展薄弱，许多景点(区)缺乏官方网站，政府部门缺乏相应的宣传措施；部分旅游有效产品供给相对不足，供需不平衡、矛盾凸显。

旅行社行业个数少、发展规模小的情况切实反映了云南省旅游产业发展中的产业整合度低、产业发展资源失衡的现状。旅行社在旅游产业链中起着中介的作用，是旅游上下游企业联络与协调的关联链条部分，是旅游业的集中代表，既具有经济性、服务性，又具有关键的信息作用。它将原来分散的、个别进行的旅游活动组织化，关联了旅游资源的供给与需求，联通了旅游者和旅游景点与地区，并通过吃、住、行、游、娱、购等环节的安排，将有关旅游企业联系在一起，打通了信息传递的通道，实现了和资源的有机组合。因此，旅行社业发展的程度既是地区旅游业发展程度的一个核心评价指标，又直接是地区旅游市场热度的一个直接反映。通过分析比较，我们看到云南省旅行社数量方面明显低于其他旅游大省，恰恰反映了旅游资源“小、散、乱”的现状。同时，旅行社自身的发展又与依托于旅游吃、住、行、游、娱、购等环节的发展水平，便利的基础交通条件、完善的配套设施、丰富的旅游景点相互之间有机组合，才能保证旅行社在整合旅游资源，对接旅游供需中的角色发挥。

收入端的水平较其他省份低源自当地经济发展水平，短期改善空间较小。云南地处我国西南部，当地经济发展的水平和中部，特别是东部差距较大，人均收入水平相对较低。当地居民可支配收入的多寡直接影响当地游的收入情况，云南省和旅游资源丰富的中东部相比，人均收入低、可支配收入少的现状短期难以改变，对本地游的收入短板效用持续时间将会更久。云南作为旅游大省，每年接待外地入境游客占比高，后期此部分入境游收入在旅游业发展过程中改善的空间相对更大。

#### 四、对策建议

---

通过以上分析可以发现，解决云南旅游产业转型升级问题，提高旅游业收入要抓住增加居民可支配收入和扩大旅游中介平台规模，提高旅游中介服务质量等重点部位和环节。

#### (一)规范产权管理，打造旅游经济升级版

疏通绿色发展、生态建设、环境保护的通道。一方面，实现统一规划，通过购买、转移产权等方式整合旅游产业；规范产权管理，把消费限价和市场价格机制紧密结合起来，把旅游消费、文化消费作为产权制度和供给侧改革的重要组成部分，实现旅游 IP 的增值和旅游产业增收。另一方面，延伸产业链，以产业集群思维为核心，深化高原特色农业深加工，创新高原特色农业，培育壮大战略性新兴产业，突出各种类型的生态园区、服务等特色产业。抓住“一带一路”“扶贫攻坚”“供给侧改革”的契机，充分发挥旅游产业覆盖面广、产业链长，“穿针引线”的作用。因地制宜，利用乡村历史文化沿革及民族、民风、民俗的文化变迁，筑巢引凤，以点带面，提升品质，优化理念。大力发展“旅游+”，充分运用绿色、创新、协调、共享、共赢的五大发展理念全面发展旅游经济，充分依托旅游资源禀赋，增强产业转型升级的后发优势，把增加居民收入作为提升经济实力的落脚点和归宿。

#### (二)增加就业，提升人力资本

扩大就业是促进群众增收的关键，一方面以经济升级版为依托扩大投资，尤其在推进“一带一路”倡议下大力发展对外贸易，加大对就业岗位的援助支持，创造、筹集工作岗位，扩大就业容量。另一方面，深挖云南悠久的历史、地理、文化资源，构建新型民族文化旅游培训思路，夯实文化旅游内涵文化认识，提升受训人员的综合素质，让旅游文化与大自然风情充分交融，相互呼应，通过人文交流彰显云南旅游产业的风采。以乡村旅游、民俗文化旅游、特色小镇等带动劳动力的“供给侧改革”，抓住技术脱贫的根本，增加劳动力资本，改善收入水平，拉动旅游产业快速发展，形成人力资本与旅游产业的良性循环。同时，调整结构，鼓励新兴产业配套服务行业的自主创业。创业离不开自然资源禀赋和多元文化鞭策，更不能缺失持续的“新鲜血液”循环来保持旅游生命的健康与活力。通过政府、企业共同的投资和帮扶，以创业带动就业，在配套服务的创业中，让更多的传统民俗文化艺术和经典的人文地理渗透发展绿色生态园区，在充分利用大自然赋予丰厚的物质文化瑰宝的同时提升旅游产品文化层次，把握和协调时间、季节、路线、景观的配置合理性和针对性，让旅游产业释放更多的红利。

#### (三)努力打造规范管理的旅行社联盟

旅游中介是云南旅游产业发展的短板，因此要整合资源，政府统一规划，强化行业监管，加强旅游中介服务平台的建设。在准入方面，对存量管理不规范、不达标的旅游中介机构实施兼并重组，准入后的机构进行名单制管理；在退出方面，实施严格考核并健全合理的退出机制。通过政策制度合理保护名单内的合格成员，通过市场机制淘汰名单外的不合规、不合法机构。加大社会投融资力度，引入战略投资和项目基金打造新型的旅游中介服务管理平台、技术平台，提升整体服务水平和能力，改变当前旅行社“散、小、弱、差”的被动局面，从而达到企业得到更大投资驱动，创业得到更多创新机遇，旅游产业发展的速度得到更快提升。加强旅游市场监管，通过统一规划和管理促成旅游消费端和旅游供给端公允价格，从而形成市场合理的良性竞争。通过培育稳定合理的旅游消费价格和服务诚信，保障群众基本的旅游消费需求，扩大旅游消费总量，实现旅游产业的健康体魄。

#### (四)调整优化收入分配、社会保障体系

边际效益递减规律告诉我们，随着收入的增加，消费给人们带来的满足感先增加而后逐渐减小。因此，拉动旅游消费，提升旅游体验满足感的关键是提高相对较低收入群体的可支配收入从而更好地发挥其效用。一是保障基本的社会公共服务，增强中低收入居民的实际消费能力。如针对老弱残人员在乘车、游览、文体、医疗和养老金等方面的政策落实，帮助困难居民、困难家庭增加收入；企业职工工资增长长效机制；农民工工资拖欠、增收等保障机制。通过改善居民消费结构，增强旅游消费的

---

意愿。二是加大社会保险和商业保险投入，为转移支付提供多层面手段，也为健全旅游保险市场提供资金支持。

#### (五)提升金融市场资源配置作用，为旅游产业提供金融支持

云南省仍属我国经济欠发达省份，其中国家级贫困县就达 73 个，政府的财政性资金支持能力有限，对旅游业的投资、旅游产业整体资金缺口较大。由政府直接发起设立旅游发展基金数量很少，筹集资金规模较小，其运作机制还不够灵活。通过产业引导基金、基础设施 ppv 融资模式等，加大对旅游基础设施建设过程中的金融支持力度，打造整合当地丰富旅游资源的基础交通路网等，提升当地旅游硬件配套环境。

#### 参考文献:

- [1] 邓辉. 我国旅游收入影响因素的实证分析——基于全国 22 个省份旅游相关数据 [J] , 兰州学刊, 2015, (10).
- [2] 姚战琪. 中国国内旅游收入影响因素的实证分析 [J] , 创新, 2015, (3).
- [3] 郭向阳. 基于供需角度的云南省旅游产业发展潜力驱动因素研究 [J] , 乐山师范学院学报, 2015, (3).