
科技人员创新创业动力状况研究

——基于对苏中苏北地区科技人员的实证分析

王晓燕¹

(扬州大学马克思主义学院, 江苏扬州 225009)

【摘要】党的十九大报告指出, 要坚定实施创新驱动发展战略, 鼓励更多社会主体投身创新创业。本文基于问卷抽样调查资料, 分析了苏北和苏中地区科技人员创新创业的活动状况及动力来源, 剖析了科技人员创新创业动力产生的影响因素, 针对存在的问题, 提出了激发科技人员创新创业动力的政策建议。

【关键词】科技人员; 创新创业动力; 激发

【中图分类号】C915

【文献标识码】A

【文章编号】1007-7030(2018)02-0083-09

党的十九大报告指出, 要坚定实施创新驱动发展战略, 激发和保护企业家精神, 鼓励更多社会主体投身创新创业。《“十三五”国家科技创新规划》指出, 要大力推进以科技创新为核心的全面创新; 坚持把人才驱动作为本质要求。创新创业的关键是发挥人的智慧, 把人的积极性充分调动起来。为全面了解新形势下江苏省科技人员创新创业的动力状况, 以便更好地调动科技人员创新创业积极性, 我们于 2017 年 9—11 月进行了实地调研。我们首先在苏中和苏北地区进行问卷抽样调查, 根据研究目的和需要, 确定在扬州、徐州、宿迁和盐城 4 个城市进行抽样调查, 以统计局和科技局共同覆盖的有研发活动的企业为抽样框, 分别在 4 个城市随机抽取了 90 家企业, 并请企业的 1 名科技人员填写问卷。共发放问卷 360 份, 回收后经审核确认有效问卷为 305 份, 占比 84.7%。结果显示, 苏中和苏北地区科技人员创新创业动力有可喜的表现, 但同时也暴露出一些问题有待解决。

一、科技人员的基本情况

我们分别从出生年代和性别、学历、参加工作时间与从事行业、工作性质等方面分析科技人员的基本情况。

1. 出生年代和性别构成

被调查的科技人员中, 人数最多为 20 世纪 80 年代出生的, 占 57.6%; 其次为 70 年代出生的人, 占 19.9%; 90 年代出生的人

收稿日期: 2017-12-15

基金项目: 江苏省政策引导类计划项目(BR2017021)

作者简介: 王晓燕, 扬州大学马克思主义学院教授, 主要从事民营企业主, 企业家精神, 社会组织心理和行为研究。

占 16.2%，居第三位，还有 60 年代出生的占 5.9%；50 年代出生的占 0.4%。调查显示，科技人员的主体来自 80 后，90 后也开始异军突起。另外，男性占 62.6%，女性占 37.4%。女性科技人员也是一支不可忽视的力量。

2. 最高学历与出国经历

被调查的科技人员中，本科学历人数最多，占 51.7%；大专学历占 20.5%，列第二位；硕士研究生学历占 14.9%，列第三位；高中/中专/技校毕业的占 7.6%；博士研究生学历占 5.0%。这样的学历结构相对合理。而随着科学技术的迅猛发展、大众创新创业热潮的兴起、企业用人门槛的逐步加高，科技人员队伍中研究生以上的高学历者会越来越多。

被调查者中，没有出国经历的人数位列第一，占 74.3%；有出国留学经历的占 6.0%；有出国工作、培训和考察经历的合计占 9.7%。调查显示，尽管对外交流日益扩大，但走出国门学习和深造的科技人员人数仍有限。

3. 参加工作时间与从事行业

被调查者中，将近一半的人（49.6%）参加工作的时间集中在 2001—2010 年期间，这与本次调查的主体构成主要来自 80 后是一致的。另外有 17.7% 的人于 1991—2000 年期间参加工作。

抽样调查时，我们尽可能考虑到科技人员所在区域和行业的分布，以提高样本的代表性。调查显示，科技人员所在行业中，制造业占据首位，占比 60.5%，位居第二位的是信息传输、计算机软件和信息技术服务业，占比 15.0%，位居第三的是教育、卫生和科学研究，占比 4.1%，其它行业均低于 4.0%。制造业是中国经济发展的根本，江苏省是制造大省，科技人员的分布绝大多数来自制造业。尽管遇到各种困难，仍有众多的企业和科技人员在坚守。而信息产业也显示出一定的发展势头。

4. 所在单位的性质与从事工作的种类

科技人员所在单位主要分布在私营/民营企业，占比 77.2%，这与江苏私营/民营企业数量在全国范围内名列前茅，比重较高是一致的。国有（或国有控股）企业的科技人员占比 11.9%；事业单位的科技人员占比 4.6%。此次调查的科技人员中，直接从事研究开发的占 24.4%，从事科技成果（技术）应用的占 12.9%，科技管理者占 26.4%，科技服务者占 18.3%。他们目前从事的工作所属技术领域主要集中在先进制造，占比 30.2%；其次是电子与信息，占比 23.9%；第三位是新材料及应用，占比 12.6%。生物工程与新医药、海洋工程、新能源与高效节能、航空航天以及核应用技术领域虽然人员分布不多，但占有一席之地。

5. 科技人员创新创业的活动状况

市场真正最需要的功能不是配置资源，而是改变资源，用新技术、新产品、新组织形式来改变资源的可用程度，甚至获得全新的资源。这些改变就是创新，科技人员是创新的主体，他们的创新活动及动力状况直接关系到创新活动开展深度与广度。科技人员从事的创新活动主要分布在产品创新领域，占比 49.5%；其次是工艺创新领域，占比 22.9%；组织创新占比 18.9%；营销创新占比 8.8%。科技人员从事的产品创新主要集中于技术规范的创新，占比 43.6%；材料创新占 30.5%；组件创新则占 14.2%；用户友好性占 11.7%。科技人员从事的工艺创新主要集中于生产方法改进，占比 45.8%；工艺设备改进占比 28.8%；辅助性活动改进则占 25.4%。科技人员从事的组织创新点主要集中于经营模式的改变，占比 53.3%；组织结构的调整占比 27.2%；外部关系的改善占比 19.5%。科技人员从事的营销创新主要集中于营销策略的调整，占比 52.0%；营销概念的转变占比 48.0%。

二、科技人员创新创业的动机及影响因素

1. 兼具经营者身份的科技人员的创业动机

被调查的科技人员中，有 19.0%是企业的经营者，而 81.0%的人则不是。从年龄分布看，科技人员中 20 世纪 80 年代出生的人数最多，其次为 70 年代出生的人。但在具有经营者身份的科技人员中，60 年代出生的人最多，占比 31.2%；其次为 70 年代出生的人，占比 20.4%；80 年代出生的人占比 14.1%；90 年代出生的人占比 11.4%。总体上，身兼科技人员与企业经营者身份的人数较少。这说明成为企业经营者不仅需要一定的技术水平，由年龄、阅历等转化而来的社会资本也很重要。

对于兼具科技人员与经营者身份的人来说，创业的动机主要来自“实现自身价值”，占比 50.0%；其次是“创造财富”，占比 36.8%；其他动机所占比例皆很低，受“创业政策鼓励”的动机比例很小，只占 1.3%，见表 1。可见，实现自身价值和创造财富构成兼具企业经营者和科技人员身份的人们创业的内在与外在的主要动机。

如果我们考虑到出生年代对创业动机的影响，则发现：20 世纪 60 年代和 70 年代出生的人更注重物质追求，选择“创造财富”的最多，占比分别为 71.4%和 35.7%；而 80 年代和 90 年代出生的人则更关注自身的发展，选择“实现自身价值”的人最多，分别为 57.6%和 57.1%，见表 2。如果说改革开放后的第一代企业经营者曾经不得不牺牲个人发展以扩大资本积累，那么新世纪的企业经营者的目标就结合了追逐金钱、自我实现以及个人成长。

表 1 兼具科技人员和企业经营者双重身份首要的创业动机分布

位列第一的创业动机	频数	百分比%
创造财富	28	36.8
想商业化自己的点子	2	2.6
实现自身价值	38	50.0
想有自己的公司	5	6.6
创业政策鼓励	1	1.3
改变工作环境	1	1.3
其他	1	1.3
总计	76	100.0

表 2 企业经营者的出生年代与创业动机的交互分类

创业动机		出生年代				
		1960s	1970s	1980s	1990s	总计
创造财富	计数	5	5	12	3	25
百分比	71.4	35.7	36.4	42.9	41.0	
想商业化自己的点子	计数	0	1	1	0	2
百分比	0.0	7.1	3.0	0.0	3.3	
实现自身价值	计数	2	4	19	4	29
百分比	28.6	28.6	57.6	57.1	47.5	
想有自己的公司	计数	0	2	0	0	2
百分比	0.0	14.3	0.0	0.0	3.3	
创业政策鼓励	计数	0	0	1	0	1
百分比	0.0	0.0	3.0	0.0	1.6	
改变工作环境	计数	0	1	0	0	1
百分比	0.0	7.1	0.0	0.0	1.6	

其他	计数	0	1	0	0	1
百分比	0.0	7.1	0.0	0.0	1.6	
总计	计数	7	14	33	7	61
百分比	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

2. 科技人员的创业意愿

当被问及“最近一年是否有创业的想法”这一问题时，科技人员回答“不想创业”的人数最多，占比 44.2%；“有创业意愿，还没着手准备”的占比 23.2%；“有初步的创业规划”的占 19.6%；“已经开始创业”的占 13.0%。

不同年代出生的人，其创业意愿有所不同，总体上，选择“不想创业”的人最多，其中，20 世纪 70 年代出生的占比 44.0%；80 年代出生的占比 45.0%；90 年代出生的占比 61.4%，见表 3。年轻人是国家的未来，是科技创新创业的生力军。但调查显示，随着年龄的递减，不想创业的意愿却在递增，这一现象值得关注。

表 3 出生年代与创业意愿交互分类

出生年代		创业意愿				
		有创业意愿 没着手准备	有初步的 创业规划	已经开始创业	不想创业	总计
1960s	计数	4	2	6	3	15
	百分比	26.7	13.3	40.0	20.0	100.0
1970s	计数	14	6	8	22	50
	百分比	28.0	12.0	16.0	44.0	100.0
1980s	计数	33	34	15	67	149
	百分比	22.1	22.8	10.1	45.0	100.0
1990s	计数	8	4	5	27	44
	百分比	18.2	9.1	11.4	61.4	100.0
总计	计数	59	46	34	119	258
	百分比	22.9	17.8	13.2	46.1	100.0

3. 科技人员创新创业动力的主要来源

科技人员工作中创新创业动力的主要来源，位列第一位的是“自我价值实现”，占比 28.7%；“市场竞争”占比 16.4%；“国家政策”的激励占比 10.8%；“企业生存”占比 10.4%。科技人员工作中创新创业的动力来源位列第二位的情况是：“自我价值实现”占比 18.6%；“市场竞争”占比 15.5%；“国家政策”占比 11.2%。科技人员工作中创新创业的动力来源位列第三位的情况是：“自我价值实现”占比 13.8%；“企业生存”占比 13.0%；“理想信念”和“企业发展的愿景”同占 11.8%，见表 4。调查显示，科技人员工作中创新创业第一位、第二位和第三位的动力来源始终是“自我价值实现”，其次是“市场竞争”与“国家政策”，可见，科技人员创新创业的动力主要来自自身。我们可以理解为，当生产性行业中各种旧式工作已经自动消失之际，创业活动被当作获得收入和赋予个人生命意义的方式。用刘易斯·克劳斯的来说，它同时满足了职业雄心和英雄梦想。^[1]

表 4 创新创业的动力来源分布

动力来源		顺序		
		第一位	第二位	第三位
国家政策	计数	29	29	13
	百分比	10.8	11.2	5.1
股东利益	计数	14	12	7
	百分比	5.2	4.7	2.8
市场竞争	计数	44	40	20
	百分比	16.4	15.5	7.9
单位奖励制度	计数	17	13	20
	百分比	6.3	5.0	7.9
企业生存	计数	28	23	33
	百分比	10.4	8.9	13.0
自我价值实现	计数	77	48	35
	百分比	28.7	18.6	13.8
理想信念	计数	18	15	30
	百分比	6.7	5.8	11.8
发挥能力的空间	计数	9	24	22
	百分比	3.4	9.3	8.7
同伴合作	计数	1	6	6
	百分比	0.4	2.3	2.4
使命感	计数	5	7	9
	百分比	1.9	2.7	3.5
员工需要	计数	—	1	8
	百分比	—	0.4	3.2
企业发展的愿景	计数	10	25	30
	百分比	3.7	9.7	11.8
家庭环境	计数	16	11	15
	百分比	6.0	4.3	5.9
企业对风险的规避	计数	—	4	6
	百分比	—	1.6	2.4
总计	计数	268	258	254
	百分比	100.0	100.0	100.0

个人品格对创新创业有着极大的影响。众所周知苹果计算机公司的创新精神，其独特的产品设计理念，对于未来趋势的准确把握，敢于打破一切旧规则的勇气，都与乔布斯的个性特征密不可分。^[2]此次调查发现，在影响科技人员创新创业动力的个人品格中，“理想信念”最为重要，占比 48.9%；其次为“兴趣爱好”，占比 23.4%，见表 5。

在创新工作中，来自其他科技人员的意见和建议最有参考价值，占比 59.7%；其次是投资人，占比 26.7%；家人朋友的意见占比 6.6%；政府官员的意见只占 6.2%。这样的结果显示科技人员在创新过程中的理性和科学态度。

表 5 影响创新创业动力的个人品格分布

影响因素	频数	百分比%
理想信念	138	48.9
个人性格	45	16.0
使命感	32	11.3
兴趣爱好	66	23.4
其他（注：没钱）	1	0.4
总计	282	100.0
缺失	23	
总计	305	

4. 对国家政策的了解情况

调查中，问及对国家为推动大众创业、万众创新，出台了一系列政策措施的了解程度，表示“非常了解”的人数不多，对相关政策的了解大多是“了解一些”，表示“不了解”的也为数不少，还有一定比例的人表示对国家相关政策“没听过”，见表6。

表6 对国家有关政策了解程度的分布

政策内容		了解程度				
		了解一些	非常了解	不了解	没听过	总计
拓宽创业投融资渠道	计数	162	51	61	12	286
	百分比	56.6	17.8	21.3	4.2	100
支持创业担保贷款	计数	165	47	64	6	282
	百分比	58.2	16.7	22.7	2.1	100
发展各类孵化机构	计数	117	42	88	31	278
	百分比	42.1	15.1	31.7	11.2	100
发展科技服务业	计数	138	64	57	8	267
	百分比	51.7	24.0	21.3	3.0	100
下放科技成果使用、处置和收益权	计数	109	37	110	24	280
	百分比	38.9	13.2	39.3	8.6	100
加大科研基础设施、大型科研仪器和专利信息资源等向社会开放力度	计数	130	49	81	23	283
	百分比	45.9	17.3	28.6	8.1	100
鼓励高校、科研院所专业技术人员离岗创业	计数	154	61	55	8	278
	百分比	55.4	21.9	19.8	2.9	100
提高科研人员成果转化收益比例	计数	133	49	91	6	279
	百分比	47.7	17.6	32.6	2.2	100
加大对高新技术企业扶持	计数	166	70	35	7	278
	百分比	59.7	25.2	12.6	2.5	100

5. 对创新驱动发展的认同度

在问及“您是否认同创新是企业发展的动力”时，52.1%的人表示“非常认同”；“比较认同”的也占41.6%；两者合

计占 93.7%；“不大认同”的只占 1.0%，见表 7。

表 7 对“创新是企业发展的重要动力”的认同分布

认同程度	频数	百分比%
非常认同	159	52.1
比较认同	127	41.6
说不清	16	5.2
不大认同	3	1.0
总计	305	100.0

当问及“您是否赞成创新是科技人员的主要职责”时，“比较赞成”的占 49.5%；“非常赞成”的占 43.3%；两者合计占 92.8%；“不大赞成”的只占 3.0%。调查显示，科技人员对创新作为科技人员的主要职责持有积极的态度。

6. 创新创业动力受阻的因素

调查发现，科技人员创新创业动力受阻于多种因素，当被问及排在第一位的阻碍因素时，26.9%的人选择了“技术水平不够”和“资金缺乏”；21.6%的人则是“缺乏新知识”；还有 20.8%的人选择了“人才队伍短缺”。关于阻碍科技人员创新创业的第二位因素，34.7%的人选择了“技术水平不够”；24.1%的人选择了“资金缺乏”；23.3%的人选择了“人才队伍短缺”，见表 8。由此可见，“技术水平不够”“资金缺乏”“缺乏新知识”和“人才队伍短缺”成为科技人员创新创业动力受阻的几个主要因素。

表 8 创新创业动力受阻的主要来源分布

阻力来源		顺序	
		第一位	第二位
缺乏新知识	计数	57	40
	百分比	21.6	16.3
技术水平不够	计数	71	85
	百分比	26.9	34.7
人才队伍短缺	计数	55	57
	百分比	20.8	23.3
政策门槛高	计数	4	—
	百分比	1.5	—
资金缺乏	计数	71	59
	百分比	26.9	24.1
知识产权保护不力	计数	1	3
	百分比	0.4	1.2
家人不理解	计数	5	1
	百分比	1.9	0.4
总计	计数	264	
	百分比	100.0	

不同年代出生的人遇到的创新创业的第一位阻力情况有所不同，20 世纪 60 年代出生的遇到的第一位的阻力是“缺乏新知识”；70 年代出生的则是“技术水平不够”和“人才队伍短缺”；80 年代出生的是“技术水平不够”；90 年代出生的则是“资金缺乏”。

科技人员对阻碍人们创业因素的认知情况，表现出较为理性的看法，针对备选的几项答案，选择比例最高的基本上都是“比较赞同”，只有对“知识产权保护不力”表示“说不清”的人数比例相对最高。关于“社会舆论”作为阻碍人们创业的因素“不太赞同”的最多，占比 42.9%，见表 9。这说明在科技人员创业的阻碍因素中，社会舆论对科技人员创业的影响并不重要。值得注意的是，面对“不愿冒风险”的判断，46.0%的人表示“比较赞同”，紧随其后的是 44.9%的人表示“非常赞同”，两者合计，90.9%的人是赞成这种判断的。实际上，随着市场化的发展和现代性的发展，风险和不确定性在今天已经变得很普遍。风险是一种普遍的存在状态，而社会中的绝大多数人尚未充分认识到这一点，也未做好应对的准备。

表 9 对阻碍人们创业的因素的认知分布

阻碍因素		认知程度					总计
		非常赞同	比较赞同	说不清	不太赞同	很不赞同	
不愿冒风险	计数	128	131	19	7	0	285
	百分比	44.9	46.0	6.7	2.5	0	100
不懂融资	计数	98	115	34	18	2	267
	百分比	36.7	43.1	12.7	6.7	0.7	100
缺乏市场知识	计数	97	135	38	7	1	278
	百分比	34.9	48.6	13.7	2.5	0.4	100
缺乏管理技能	计数	90	112	38	19	5	264
	百分比	34.1	42.4	14.4	7.2	1.9	100
担心行政干预	计数	24	71	78	62	16	251
	百分比	9.6	28.3	31.1	24.7	6.4	100
没有足够的精力	计数	49	115	42	39	10	255
	百分比	19.2	45.1	16.5	15.3	3.9	100
没有合适的合伙人	计数	56	90	71	35	10	262
	百分比	21.4	34.4	27.1	13.4	3.8	100
知识产权保护不力	计数	41	69	77	60	9	256
	百分比	16.0	27.0	30.1	23.4	3.5	100
家人的顾虑	计数	42	100	53	47	15	257
	百分比	16.3	38.9	20.6	18.3	5.8	100
社会舆论	计数	22	47	41	106	31	247
	百分比	8.9	19.0	16.6	42.9	12.6	100

出生于不同年代的科技人员对于阻碍创业的因素认知，在“不愿冒风险”这一点上是比较一致的，基本都持“非常赞同”和“比较赞同”的看法，也说明“不愿冒风险”是不同年代人的共性。德国社会学家马克斯·韦伯曾经分析过中国人的性格，认为中国人有“无限的耐心”，“不在乎单调”而且“能不间断地努力工作”。韦伯认为上述品质有助于中国人十分能干地模仿资本主义的做法。^[3]与此同时，中国人深受儒家中庸思想影响，求稳怕变，这也成为改革创新极大的思想桎梏。

可喜的是，当调查中问及“如果十次创新已有九次失败，您还会继续吗”这一问题时，59.9%的人表示“会”，40.1%的人表示“不会”。事实上，创新看起来简单，但做起来没有那么简单，所有伟大的创新创业者没有不经历失败的。市场经济是一

种开拓进取型的经济，因而创新是一种最宝贵的企业家精神。因为，企业家对未来的预测不是基于数据分析，而是基于自己的判断、自信和勇气等。

四、激发科技人员创新创业动力的政策建议

党的十九大提出要决胜全面建成小康社会，激发科技人员的创新创业动力是关键。针对调查中发现的阻碍科技人员创新创业的主要因素，需要从以下几方面采取措施。

1. 构建创新创业的制度保障体系

政府要转变发展理念，将谋求发展的思路真正转到依靠创新创业的思路上来。进一步落实小政府大社会的改革目标，推进简政放权，简化与促进创新创业密切相关的事项的行政审批手续。要深化科技体制改革，建立以市场为导向、企业为主体、产学研深度融合的科技创新体制。完善现有的科技创新政策，分门别类制定适用于基础性研发和应用性研发的科技转化政策，以消除基础性研发成果转化难以满足政策要求的困境。要加强科技立法，以明晰产权、激励创新创业为重点，健全创新创业的法律体系，营造公平的市场竞争环境。建立严格的知识产权保护和信用制度，加大对侵权的打击力度，完善社会征信系统。建立科技人员政策咨询平台，借助各种社会化的方式来宣传国家鼓励创新创业的相关政策。

2. 多管齐下提供创新创业的资金支持

政府的资金并不能解决科技人员创新创业的资金困难，需要构建多层次资本市场体系。要充分运用好政府的创投引导基金，充分发挥财政资金的杠杆效应，引导社会资本向创新创业领域加大投资。改进政府支持、资助的方式方法，以加快科研成果商品化为导向，重点支持产学研合作项目，建立并完善政府各部门资金使用的统筹机制。支持科技人员将其技术资本与货币资本深度聚合，借助“互联网+”合理配置生产要素，提升科技竞争力。着力打造中小微企业融资担保和再担保体系，为初创期的科技创新企业提供个性化和专业化服务。科技人员所在企业也需要提高融资能力，主动寻求融资渠道，实现融资多元化。

3. 打造创新创业的技术支持系统

政府和企业积极为科技人员提供各种学习平台，鼓励科技人员学习跟踪科技前沿，加快自我提升，推进国际创新合作，对接国际研究团队，保持与前沿技术的接洽。敢于打破常规为海归高层次人才提供发挥才干的空间，探索建设海外人才离岸创业基地。营造有利于科技人员发挥自我价值提升能力的成长氛围，增强人才吸引力，减少不必要的流动。加快落实科研人员离岗创业，在创业孵化期内保留基本待遇、可参加职称评聘等政策。改革研发人员职称评定指标，适当降低论文发表的要求。增加专利发明人在职务发明专利资本化中的利益补偿。企业还要积极推动创新成果转化，鼓励科研人员积极申报项目、专利和奖项等。在企业内部创建学习型组织，为科技人员创新夯实知识基础。采用项目管理的方式对创新活动进行管理，建立相关的指标考核体系，形成正常的激励机制与上升通道。

4. 引领科技人员自我价值的定位和提升

自我价值的实现是科技人员创新创业的主要动力，科技人员创新创业动力的激发很大程度上取决于其自身的定位，而其定位则取决于核心价值观的选择。因此，要加强宣传教育，帮助科技人员树立正确的社会主义核心价值观，引导其将个人的理想信念与企业的价值取向和社会的需求统一起来。中国正处于社会转型中，科技人员要想取得长远发展，要有理想。理想是最具有非对称竞争优势的。现实生活中，具有理想主义色彩的科技人员和企业家已经取得了巨大的市场成功，理想型的科技人员致力于把理想主义合理地变成生产力。用理想武装起来的科技人员，说不准哪一天会成为乔布斯式的人物。

5. 激发和保护科研人员的创新精神

习近平在党的十九大报告中强调，要“激发和保护企业家精神，鼓励更多社会主体投身创新创业”。企业家精神首先包含的是创新精神，企业家精神是一种在面对风险和不确定性时、追求新的机会时的一种思维方式，中国的创新驱动发展需要这样的精神。要为科技人员直面风险提供制度上、文化上和企业内部管理上的化解机制，加强技术风险管理和组织风险管理。还要保护科技人员尊崇自然和科学，反对权威和教条的个性品格，因为这是创新创业动力的主要来源。鼓励科技人员将这些宝贵品格转化为自身优势，挑战自我，敢于担当，勇于践行自己的各种理念，去争取科技发展的各种可能。

参考文献：

- [1] 伊姆雷·塞曼. 企业家精神:一种新常识[J]. 马克思主义与现实, 2016(2):70-78.
- [2] 王保衡. 乔布斯传[M]. 北京: 电子工业出版社, 2011:188.
- [3] 塞缪尔·亨廷顿, 劳伦斯·哈里森. 文化的重要作用——价值观如何影响人类进步[M]. 北京: 新华出版社, 2002:360.