

长三角装备制造业“走出去”问题及对策研究

汪雪纯 王娜

(辽宁对外经贸学院, 辽宁大连 116052)

【摘要】近几年随着全球经济结构的改变, 长三角装备制造业在其出口贸易上也受到了一定影响, 从长三角装备制造业出口贸易现状入手, 总结目前长三角装备制造业出口贸易存在的问题, 从而针对性地提出优化对策, 为长三角装备制造业“走出去”奠定基础。

【关键词】长三角; 装备制造业; 出口贸易问题

【中图分类号】F74 **【文献标识码】**A **【doi】**10.19311/j.cnki.1672-3198.2018.03.019

“十二五”规划以来, 装备制造业一直都是我国重点扶持的七大新兴产业之一。在我国国际地位显著提高的同时, 装备制造业也在飞速发展。

近年来, 由上海市、江苏省、浙江省三地构成的长三角区域是我国经济最发达、对外开放程度最大的地区, 同时, 这里工业基础雄厚, 是国内重要的高端装备制造基地。但目前, 长三角装备制造业在国际上仍落后于其他发达国家。长三角地区应该根据实际情况, 积极解决问题。加大科研投入, 鼓励技术创新, 加快长三角地区装备制造业的转型升级和可持续发展。

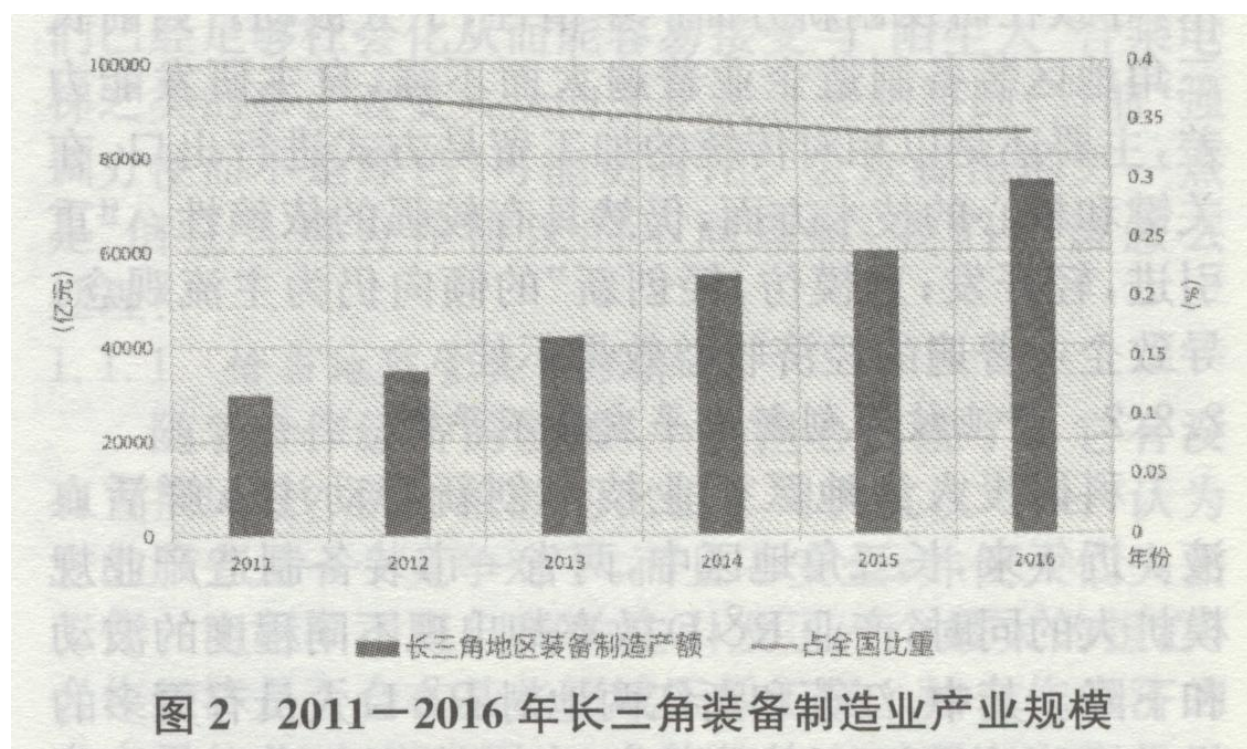
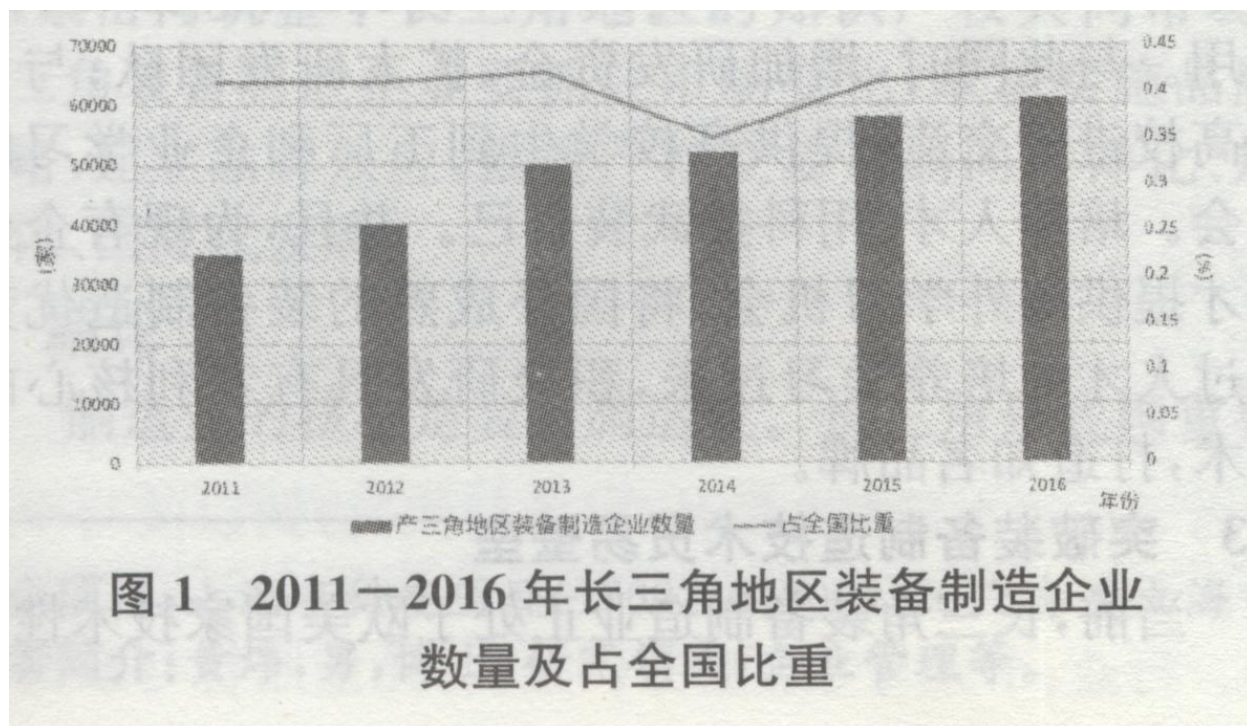
1 长三角装备制造业“走出去”的当下境况

高就业、高技术含量、高附加值、高产业关联度的装备制造业集多种特点为一体, 是经济发展的发动机。20 世纪 90 年代以后, 全球装备制造业的格局急剧转变, 产业转移脚步加快, 带动了我国装备制造业的飞速发展。

装备制造业发展势头较好。出口方面, 长三角地区对世界排行前八位国家的装备出口额占长三角装备出口总额的 69.3%, 说明长三角地区与发达国家交流情况良好。近年来, 除电子设备、轨道交通等高端制造业以外, 船舶及海洋工程、航空航天和智能装备制造业在出口方面均有所提升, 并且处于国内前列。

1.1 装备制造业产业规模

近年来, 长三角地区装备制造业规模程度向好, 并且还在不断扩大。如图 1 所示, 2011 年至 2016 年, 长三角地区装备制造业规模以上企业的数量持续增加, 根据企业数量所占全国比重而言, 除了在 2014 年有所下降之外, 其他的年份基本保持在 40% 上下; 如图 2 所示, 2011 至 2016 年, 长三角地区装备制造业的总产值也在不断上涨, 但其占全国的比重却呈逐年下降趋势。由此可见, 长三角地区装备制造业的业绩不断提升, 但相对全国贡献趋于萎缩; 企业经营状况不断向好, 但仍然稍逊于全国水平。

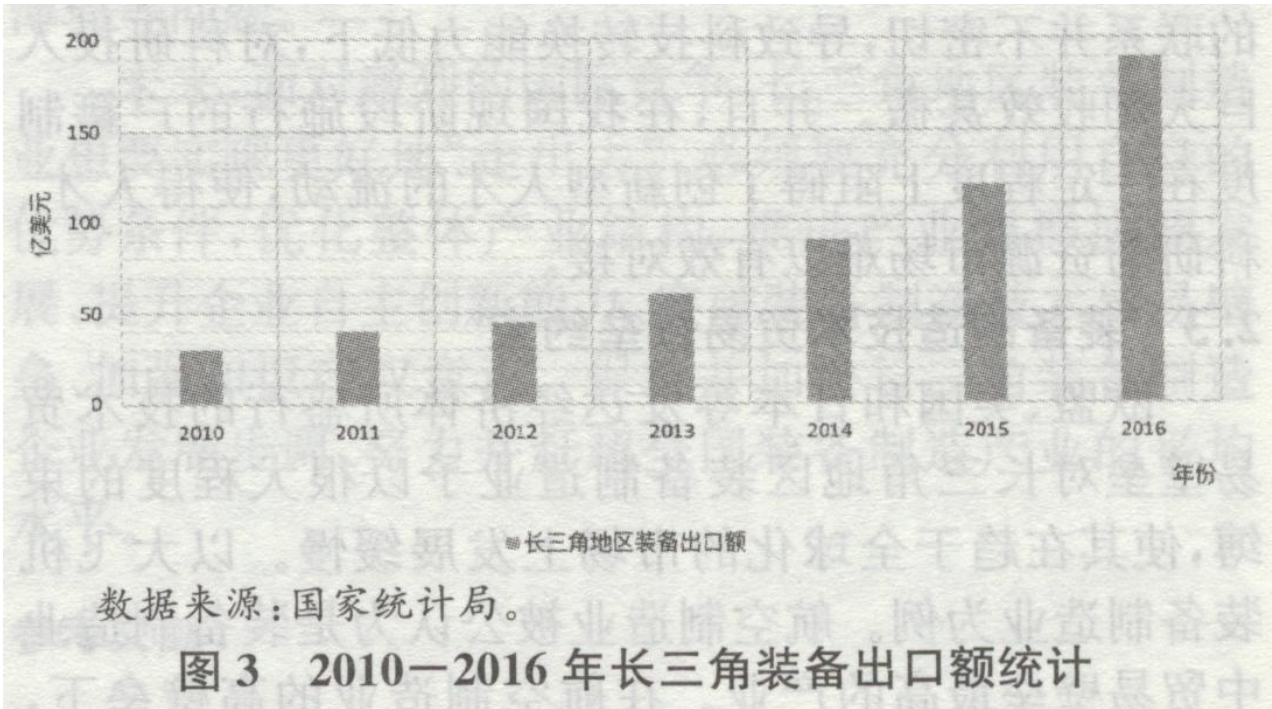


1.2 装备制造业出口规模

如图 3 所示，2010 至 2016 年长三角装备出口额保持平稳较快增长，至 2016 年，已经达到 180 亿美元。

2016 年，长三角地区高端装备出口在全国出口份额中占比 56%。由此看出，在长三角装备制造业出口规模扩大的同时，其

中所含高端装备制造业的生产和出口也具有了一定的规模。长三角地区两省一市当中，江苏、上海、浙江按贡献度排序分别占23.20%、19.50%、13.3%。



1.3 装备制造业出口市场

长三角地区装备制造业出口态势良好，出口国家主要为美国、日本、德国。但这种相对集中的市场结构，使该地区更容易受到对方国家经济波动所带来的影响，如美国的经济危机。因此，近年来除了美国、日本、德国以外，长三角地区加大了对韩国、意大利、英国等国家，以及更具有发展潜力的国家（如印度）的装备输出。

2 长三角装备制造业“走出去”存在的问题

2.1 产业集群效应不明显

长三角地区装备制造业主要以“大区域产业集聚”的模式发展。然而，由于两省一市长期以来各自为政的区划问题，使得三地的市场环境不尽相同，这对经济资源的自由流动和企业的跨区域经济合作形成了较大的阻碍，使得产业集群难以形成较为完整的产业链以及良好的规模效益。

其次，江苏省和浙江省虽是围绕上海发展起来的，但上海本身作为长三角的核心城市，相比珠三角中的带头城市广州，其装备制造业转型升级层次低、更新速度慢，因而形成辐射带动作用并不明显。

2.2 自主创新能力不足

2.2.1 制造业发展层次较低

长期以来，我国企业习惯性地从国外引进先进技术，导致在研发创新方面产生惰性，十分被动。当前长三角地区装备制造

企业普遍大而不强，自主研发能力差，主要还是以相对传统的加工贸易方式进行出口，在关键和核心的技术方面，仍然具有较强的依赖性。“重引进，轻开发；重模仿，轻创新”的倾向仍为主流观念，导致企业普遍的经济收益效果不佳。

2.2.2 产业技术创新水平发展不平衡

科研投入为地区产业技术创新活动注入鲜活血液。近年来，长三角地区中，两省一市装备制造产业规模扩大的同时，产业 R&D 效率却出现不同程度的波动和下降。其中，江苏和浙江两地对 R&D 人员有更多的投入；而上海则更重视对 R&D 经费投入。可见三地各方对装备制造产业技术创新的投入侧重不一，导致各区域内产业技术创新水平参差不齐，存在一定差距。

2.2.3 创新人才缺失

长三角地区中小企业量大面广，而技能人才总量相对较少，其中拥有高学历高技能的人才更为稀缺，因此造成人才流失的问题。并且大多数制造企业在时间和资金方面吝于投入，对高端技能人才的培训流于形式，实则不足。企业与高等院校、各领域科研中心之间的联系并不密切，导致科技转换能力低下，对科研投入巨大却收效甚微。并且，在我国现阶段施行的户籍制度在一定程度上阻碍了创新型人才的流动，使得人才、科研与资源市场难以有效对接。

2.3 装备制造技术贸易壁垒约束

欧盟、美国和日本等发达经济体所盛行的技术贸易壁垒对长三角地区装备制造业予以很大程度的束缚，使其在趋于全球化的市场上发展缓慢。以大飞机装备制造业为例。航空制造业被公认为是装备制造业中贸易壁垒最高的产业。在航空制造业的高壁垒下，国产大型客机 C919，经过七年多的辛苦研发，终于在 2017 年于上海浦东国际机场首飞，距立项已历时十年。

2.4 产权保护意识薄弱

目前长三角地区装备制造企业在出口贸易中，日益突出的是对创新成果的知识产权保护问题。一方面，长三角地区装备制造企业要努力加强自身的知识产权意识。很多规模较大的装备制造企业对于产品，在产品设计、外观工艺上都有相当程度的创新，甚至有部分企业的创新效率也非常高，但是却很少对创新成果申报专利，产生一种弱保护状态。另一方面，长三角地区装备制造业大多数企业产品的知名度持续提升，但驰名国内外的品牌依然较少。

3 促进长三角装备制造业“走出去”的优化对策

3.1 推进产业集群协调发展

长三角地区装备制造业受行政区划约束，往往缺少有效的整体规划。因此，两省一市要联合探索和制定政府间互动的新机制，联动培育区域产业集群，为装备制造业产业链的形成提供良好环境。例如将汽车产业链中的制造基地和零部件生产基地放在江苏和浙江，销售和研发中心放在上海，既能形成汽车制造产业链，同时避免了同类产业在三地相对分散又重复的高成本建设。用市场机制来推动长三角装备制造业一体化，从而提升长三角地区装备制造业的整体集群效应。

上海作为长三角地区的核心城市，应顺应装备制造业高端化、信息化、智能化的趋势，催生新的具有特色的产业集群。以海洋工程装备为例。近年来，海洋经济大势所趋。而上海作为传统的港口城市，有船舶产业的优势，应全面提高海洋工程装备的研发与建造能力，将特色的优势产业从区域发展中彰显出来，在长三角地区充分发挥示范和带头作用。在保证上海这个中心绝对实力不下滑的同时，加大对周边城市装备制造业的培育，引领全区域内装备制造产业链的完善和发展。

3.2 提升企业自主创新能力

3.2.1 强化技术创新能力

技术创新的过程往往从单纯汲取开始，转向对技术的模仿和革新。长三角地区装备制造企业在引进和吸收国外先进加工技术的同时，不仅要加强对加工、组装设备技术的深入研究，还要提高自身的研发能力，开发具有独创性的核心技术，将装备制造业的贸易方式由以加工为主扩大到自主设计、加工制造的成套模式转变，促进技术装备自主化。

3.2.2 平衡产业技术创新水平

长三角地区装备制造业要改变其劳动密集型的现状，实现向聚技术密集型和资本密集型于一身的产业的升级。要重视整体产业 R&D 效率。一方面，加强对企业的高级 R&D 人员的投入，加强企业核心和关键技术的研发和创新。另一方面，R&D 经费投入固然重要，但是与此同时也要提高对 R&D 资源的制用率。两省一市的装备制造产业在各自科研投入方面要及时“取长补短”，促进形成新的生产能力，优化资源配置，协调长三角地区装备制造业的发展。

3.2.3 培养创新型专业人才

装备制造企业要实现可持续发展，创新型技术人才必不可少。长三角装备制造企业在提高自主创新研发能力时，要广纳贤才，充分发挥高技能创新性人才的作用。与此同时，增加研发资金，扩大研发团队；与当地高校进行交流，提供高校学生到工厂和企业学习的机会。培养人才，用科技武装自己。并且，为现有企业人才提供海外学习机会，将国外成熟的装备制造优势通过人才的培养学习过来，积极研发具有专利核心的技术，打造知名品牌。

3.3 突破装备制造技术贸易壁垒

当前，长三角装备制造业正处于欧美国家技术性贸易壁垒的密集期。长三角装备制造企业要结合具体的技术壁垒，有针对性地确定替代限制级材料的新材料。遵循世界环保与健康的发展要求，积极主动地开展新材料的研发与利用。以稀土为例，近年来，稀土永磁钕铁硼材料被广泛应用于长三角装备制造业当中，不仅促进了中国稀土永磁产业的发展，更使中国稀土“走”向国际，在海外永磁技术制造市场中占据一席之地。另一方面，因为在以往国际贸易中，长三角地区乃至整个国内的装备制造企业更多地都在遵循由外国制定的标准，在技术革新上有一定的被迫性。国家可在制定新的标准时抬高门槛，并强调强制性认证，形成防范国际技术壁垒的高防火墙，提高对技术性贸易壁垒的应对和反应能力。

3.4 加强知识产权保护意识

长三角地区装备制造业“走”向不同国家、地区的过程中，知识产权已成长为一股重要的驱动力，既从整体上提高了本地企业的竞争力，又一定程度上控制了创新成果的外溢状况。长三角装备制造企不但要加快形成保护自主知识产权主力军的步伐。还要与时俱进，紧密构筑整个长三角地区的知识产权共同市场。长三角装备制造企业要抓住市场变化，牵动实施品牌战略，建立品牌效应，推进产权交易市场向多样化、规范化、国际化发展。

4 结论

制造业的核心是装备制造业。长三角是我国重要的制造业基地，在其众多制造业当中，装备制造业的集中程度更高。近年来，长三角地区装备制造企业发展水平持续提升，但其产值利润率和贡献率都要稍逊于全国装备制造业的平均水平，总体竞争力呈下滑趋势。综上所述，该区域存在集群效应不明显、自主创新能力不足、装备制造技术贸易壁垒约束以及知识产权意识薄

弱等问题。

未来，面对激烈的国际竞争，长三角地区装备制造业想要实现更好地“走出去”，必须要充分利用自身的优势条件，优化整体产业结构，推进产业集群协调发展、提升企业自主创新能力、突破装备制造技术贸易壁垒、加强知识产权意识。保持并加快长三角装备制造企业发展步调，努力并赶超全国装备制造产业的平均水平。

参考文献

- [1] 李慧燕,李宏.长三角装备制造业出口品国内技术含量的动态变迁及国际比较——基于非竞争型投入产出表的研究[J].湖北经济学院学报,2015,2(1):18-23.
- [2] 林桂军,何武.长三角装备制造*在全球价值链的地位及升级趋势[J].国际贸易问题,2015,(4):13-19.
- [3] 林桂军,何武.全球价值链下长三角装备制造业的增长特征[J].国际贸易问题,2015,(6):3-24.
- [4] 陈爱贞,钟国强.长三角装备制造业国际贸易是否促进了其技术发展——基于 DEA 的面板数据分析[J].经济学家,2014,(5):43-53.